**Тема 1. Основные этапы развития экономической теории**

**1.1. Основные этапы развития экономической науки,**

**предмет изучения**

Современное слово *экономика* (*экономия*) происходит от древнегреческого *ойкономия*, что означает *ойкос* – дом, *ном* – закон или *нем* – регулировать, организовывать, поэтому *ойкономия* – наука о доме или искусство управления домом. Дошедший до нас трактат древнегреческого философа Ксенофонта (V–IV вв. до н. э.), посвященный этой теме, называется «Домострой», как вариант названия области первоначальных знаний об экономике. Из этого трактата мы узнаем представление древних греков о проблемах хозяйственной стороны жизни того общества и методах решения проблем.

Более подробные элементы экономического анализа той эпохи мы находим у другого древнегреческого мыслителя Аристотеля (IV в. до н. э.). Основной принцип его рассуждений базируется на особенностях античного общества, выраженных в определенном типе поведения – традиционном типе поведения как господствующем. Такой тип поведения характерен для докапиталистических, традиционных обществ. В его основе лежат принципы общины–объединения людей, которым легче выжить вместе, чем врозь. Аристотель задался вопросом: существует ли предел богатству? Ответ на этот вопрос можно получить через разделение им хозяйственной деятельности на *экономию* и *хрематистику*. Экономия–деятельность, благовидная с точки зрения традиционной морали, связана с товарным производством и обменом (отсюда представление о деньгах), хрематистика – это деятельность, направленная на увеличение богатства ради богатства, денег ради денег. Таким образом, пытаясь дать рекомендации в сфере хозяйственной жизни людей, древние мыслители античности опирались на разумный характер поведения, где под разумностью понималась рациональность. Однако смысл, вкладываемый в такое понятие рационального человека, отличается от современного представления в экономической теории рационального, экономического человека.

С наступлением эпохи христианства (II в. до н. э. – I в. до н. э.) появились новые мысли по поводу хозяйственной жизни человека и общества, которые мы можем узнать из трудов древних богословов: Иоанна Златоуста, представителя восточного христианства конца IV − начала V вв. н. э., и Августина Блаженного (IV в.). Они придерживались идеи Аристотеля о неблаговидности накопления денег ради денег, тем самым обосновывалась мысль об их бесплодности, осуждалось ростовщичество и отчасти торговля. Эти рассуждения о функциях денег были первой попыткой определения двух функций денег: 1) мера стоимости и 2) средство обращения. Аристотелю принадлежит одна из первых попыток анализа не только денег, запасов, но справедливости цены при обмене, пропорций обмена. Вопросы справедливости обмена продолжились в дискуссиях XIII в. в среде схоластов западно-европейской католической профессуры. В эту эпоху изменилась в сравнении с античностью хозяйственная жизнь общества: натуральные крестьянские хозяйства были еще доминирующими, однако уже развивались коммерческая торговля и денежное обращение. Экономические взгляды подпитывались не только трудами Аристотеля, но и римским правом (идеи свободы договора между участниками обмена). Сложилось понятие *справедливой цены*, которое было экономическим и этическим, характерным для той эпохи. Справедливая цена, по мнению средневекового схоласта Фомы Аквинского, это цена, покрывающая все издержки, а также включающая процент как компенсацию за риски и вознаграждение предпринимателя за его труд. В этих взглядах он впервые высказал мысль о «справедливости», праве на существование процента, в противовес морали того времени, видевшей в этом синдром «греха ростовщичества».

Некоторые взгляды того времени, в том числе о деньгах, перешли в следующую эпоху XIV–XVIII вв., называемую в экономической литературе эпохой меркантилизма.

Меркантилизм (итал. *мерканте* – торговец, купец) – эпоха, определенная так в экономической мысли по причине преобладания торговли как основного вида хозяйственных операций и источника богатства. Экономические взгляды той эпохи являются первой научной школой в экономической науке.

Эпоха меркантилизма делится на два периода:

1. Эпоха раннего меркантилизма (XIV–XVI вв.).

2. Эпоха позднего меркантилизма (XVI–XVIII вв.).

Не сами временные рамки определяют начало и окончание этих периодов, а события общественной и хозяйственной жизни. Так, конец эпохи раннего и начало эпохи позднего меркантилизма определяются (условно) событиями больших географических открытий и как следствие притока на европейский континент больших денежных ресурсов в виде золота и др.

*Эпоха раннего меркантилизма*: основой богатства была сфера торговли, целью торговой деятельности стало получение в казну государства как можно большего количества золота и серебра. В эту эпоху пространство Европы было замкнуто, и между странами существовала конкуренция за денежные потоки. На этой основе сформировалось понятие *денежного баланса*, т. е. желание достичь по крайней мере равенства между притоком золота и серебра в национальную экономику и их оттоком из страны в результате торговой деятельности и не только (войн, передела территорий и собственности, лицензированного пиратства и др.) Из-за неразвитости обрабатывающих отраслей экономики основным видом торгового продукта было сырье, природные богатства и т. д. Погоня за золотом и серебром объяснялась номиналистической теорией денег: представлением о деньгах как самоценности, ценность – это внутреннее свойство, присущее деньгам.

Для обеспечения положительного сальдо денежного баланса правительствами стран велась политика жесткой регламентации торговых и хозяйственных операций, названная *протекционизмом*. Помимо этого, практиковались более конкретные регулирования оборота денег: запреты на вывоз золота и серебра, регулирование обмена валюты строго в соответствии с ее золотым содержанием (практиковался внутри страны феномен «порчи денег»). Эту разновидность меркантилистской политики называют *бульонизмом* ( англ. *золотой слиток* ). Итак, источник богатства – сфера обращения, сфера торговли; олицетворение богатства есть золото, серебро.

*Эпоха позднего меркантилизма* характеризуется притоком золота из внешней среды, в том числе развитием и появлением крупных торговых компаний, увеличением массы и объема торгово-денежных операций, развитием средств производства: из примитивных, применяемых в цеховом производстве, в более совершенные и сложные. С их помощью можно выпускать больший объем готовой продукции и перерабатывать больше сырья и природных материалов.

После притока большого количества золота в странах Европы наблюдается явление, поставившее под сомнение отождествление богатства нации с золотом, что привело к обесцениванию золотой денежной единицы. Подобное «поведение» одного из важнейших для раннего меркантилизма свойств денег привело к смене номиналистической теории денег на другую концепцию, автором которой явился английский философ и экономист Дэвид Юм. Эта концепция позволила отразить главную проблему того времени на практике и в умах мыслителей, а именно соотношение между ростом массы денег и ростом продукта. Эту проблему назвали дилеммой меркантилистов.

Выход из противоречия с центром инфляционной составляющей пытались найти многие представители той эпохи и, как следствие, предлагали свои системы экономической реальности. Это были мыслители той эпохи Дж. Ло, Д. Юм, А. де Монкретьен, Джон Лоу, Т. Мэн и другие. Хотя забота о величине золота оставалась основной в политике государства, но пришло понимание, что продавать выгоднее готовый продукт, чем сырье и полуфабрикаты. На смену доктрины «денежного баланса» пришла доктрина «торгового баланса» – соотношения импорта и экспорта готовой продукции.

Таким образом, торговля является сферой получения богатства, а деньги – его олицетворением. Основной считается сфера обращения, а основными функциями денег – счетная единица и средство обращения.

С дальнейшим развитием производительных сил и экономической мысли появляется необходимость в новых взглядах на экономические процессы. В конце XVIII в. появляются предпосылки возникновения принципиально других взглядов в экономическом анализе. Этому способствовали мнения предвестников классической (новой) школы: У. Петти (1623 – 1687), Пьера Буагильбера (1646 – 1719) и Ричарда Кантильона (1680 – 1734). Каждый из них так или иначе приходил к необходимости анализа факторов производства как источников богатства.

***Школа физиократов.*** Р. Кантильон, переходя к мнению о поисках источника богатства в реальной экономике, предлагал в качестве единой меры богатства землю. Идеи Кантильона способствовали возникновению школы экономической мысли – школы физиократов (греч. *физиократия* – власть природы). Это были первые экономисты, группа людей, объединенная общими идеями и возглавляемая учителем-лидером французом Франсуа Кенэ (1694 – 1774), который был придворным врачом французского короля Людовика XV. Ф. Кенэ создал знаменитую экономическую таблицу (1758 г.), которая отражала хозяйственные процессы по аналогии с кровообращением в живом организме. Основу экономической жизни, считал он, составляет постоянно повторяющийся кругооборот общественного продукта и денежных доходов. Этот продукт, произведенный различными классами общества, обменивается и распределяется между ними так, чтобы они могли возобновлять свою деятельность вновь.

Экономическая таблица стала первым опытом модели экономических процессов как кругооборота продукта и доходов и показывала распределение годового продукта между тремя классами общества: земельными собственниками, сельскими производителями (фермерами) и городскими производителями. Только в сельском хозяйстве, по мнению физиократов, создается «чистый продукт». Сельское хозяйство является источником богатства. Деятельность физиократов способствовала утверждению принципов либерализма, внесла вклад в теорию капитала. (Студентам на практическом занятии предлагается подробнее разобрать экономическую таблицу Кенэ, недостатки и прогрессивность их взглядов.)

***Классическая политическая экономия*.** Вслед за У. Петти, Кантильоном и физиократами шотландец, философ и экономист А. Смит считал, что богатство прирастает производством, а его источником служит труд. Однако для Смита это был не только сельскохозяйственный труд, но и труд в промышленности. Он выдвинул свою концепцию расширенного производства как основу прогрессивного развития капитализма, разделив труд на производительный и непроизводительный. Производительный труд – такой, который создает новый материальный продукт, непроизводительный – обслуживающий потребление уже произведенного продукта.

Рассматривая процесс накопления богатства, Смит изучал факторы его роста. Он пришел к выводу, что для того чтобы в будущем году, по сравнению с предыдущим, можно было бы продолжать производство, необходимо часть дохода, полученного в предыдущий период, отложить в семенной фонд и так называемый рабочий фонд (на содержание в будущем году производительных работников). Бережливость – вот ключ к богатству, по мнению Смита.

Другой фактор роста богатства – это производительность труда, которую Смит связывал с процессом разделения труда (можно привести пример с производством булавок). Такая организация труда позволила развивать профессиональные качества самих работников и стимулировать процесс модернизации машин. Говоря о производительности труда, А. Смит понимал, что для увеличенного объема продукции необходимы рынки сбыта, разделение труда ограничивается размерами рынка, т. е. рынок, по Смиту, условие экономической динамики.

А. Смит обосновывает вслед за физиократами негативность меркантилистского протекционизма как препятствия на пути общественного прогресса, свободы торговли и производства. Стремление к свободе в хозяйственных операциях определяет его методологический подход в анализе процесса накопления и производства богатства, общественного продукта, это так называемый механизм «невидимой руки рынка», основанный на представлении об эгоистичных мотивах поведения хозяйственных субъектов.

Другой вопрос в исследовании А. Смита это вопрос стоимости товара. Так как рост богатства ограничен размерами рынка, следовательно, богатство – это совокупность физических предметов, пригодных к обмену, т. е. они обладают меновой стоимостью. Меновая стоимость – центральная проблема классической политической экономии. Экономические ценности – это блага, которые обладают достоинствами для участников хозяйственной жизни, т. е., прежде всего, что-то стоят на рынке, имеют стоимость. Классическая школа политэкономии видела свою задачу в том, чтобы выявить объективную основу цены товара. Эту основу «классики» связывали с затратами труда и других факторов производства, т. е. выводили из причин, не зависящих от отношения человека к вещи. Такой акцент на объективную основу экономических ценностей закрепился в ограничении понятий *ценности* и *стоимости*. Это разделение имело и негативный оттенок в проблеме, которую смогли решить только во второй половине XIX в. в результате «маржиналистской революции», однако и сейчас ведутся дискуссии по этому вопросу. Такое выделение только объективной стороны стоимости привело к разобщению между «ценностью» и «стоимостью», ценностный аспект был долгое время невоспринимаем.

Ведущие представители классической школы А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Стюарт Милль опирались в разработке теории стоимости на следующие общие основы:

1. Труд как источник богатства лежит в основе стоимости товара. Поэтому мы говорим о трудовой теории стоимости у классиков. Надо сказать, что каждый из них представлял свой вариант этой теории, предлагая разное значение труда и других факторов в стоимости товара. (Более подробно изложение трудовой теории стоимости каждого из классиков предлагается студентам разобрать на практике.)

2. Другой общий аспект для классического представления о стоимости – это противопоставление меновой стоимости товара (как главной) и потребительной стоимости как выражения полезности товара.

3. Представители классической политэкономии, оценивая величину меновой стоимости, предполагали, что в основе лежат естественные цены в противовес фактическим, сложившимся на рынке. Фактические цены колеблются вокруг нормы естественных цен под влиянием спроса и предложения.

Здесь справедливо сказать, что Рикардо и Милль уточнили, что теория естественных цен справедлива только для воспроизводимых товаров, а для невоспроизводимых естественные цены имеют монопольный характер и отражают степень их редкости, формируются под воздействием спроса и предложения.

***Неоклассическая школа экономики.*** Следующий этап в развитии экономической науки у современных исследователей считается с начала 70-х гг. XIX в. Этот этап изменил облик экономической науки, ее методы и предмет исследования. Первой волной нового направления, названной маржиналистской революцией, считается появление работ экономистов сразу нескольких европейских школ: австрийской (К. Менгер), лозанской (Л. Вальрас) и английской (У. Джевонсон).

Основой выделения этих работ послужило:

1. Изменение предмета исследования от классического анализа факторов богатства к изучению рационального поведения потребителя (на основе теории убывающей предельной полезности) и оптимальной ситуации функционирования фирмы.

2. Изменился метод анализа: от использования понятия естественных цен, общих величин доходов факторов производства в исследовании стоимости товара к использованию предельных величин, что помогло ввести принципы дискретного анализа и дало возможность использовать математические методы для анализа поведения экономических субъектов. В основе стоимости товара они видели его редкость и субъективную оценку индивида.

Вторая волна нового направления (А. Маршалл, В. Парето, А. Пигу и др.) внесла вклад в теорию стоимости, которую не могли решить представители классической школы, делая упор лишь на объективные аспекты, и ранние маржиналисты, которые рассматривали ценностный, субъективный аспект. Английский экономист А. Маршалл «соединил» объективную основу стоимости товара – издержки производства – и ценностную, субъективную – субъективную полезность товара.

В целом методология нового направления рассматривает равновесные системы (как и классическая школа) и опирается на следующие принципы:

1. Методологический индивидуализм.

2. Статический подход.

3. Равновесный подход.

4. Экономическая рациональность.

5. Предельный анализ.

6. Математизация.

У каждого исследователя в этом направлении прослеживаются свои особенности анализа, но в целом эти принципы характерны для всего неоклассического направления. Данное направление считается представленным в методологии дедуктивным методом, что нашло отражение в полемике с представителями исторической школы экономики.

***Марксистская теория.*** Помимо исторической школы у неоклассического направления появилась теория, представившая альтернативный взгляд на капитализм. Ее основателем стал К. Маркс.

К. Маркс (1818 – 1883) – немецкий философ и экономист. Экономическая теория не была для него самоцелью. Он обратился к ней, будучи философом, в поисках сущности общественного развития. В 40-е гг. XIX в. классическая политэкономия была синонимом экономической науки, но Маркса не удовлетворяли концепции и взгляды, царившие в ней. Он стал заниматься своими политико-экономи-ческими исследованиями, пытаясь объяснить экономические процессы в контексте политэкономии как обществоведческой дисциплины.

Основа, на которой формировалась марксистская теория, это синтез политэкономии Д. Рикардо и философии Г. Гегеля. В представлении об экономике как объекте познания Маркс следовал за Рикардо, а метод осмысления объекта заимствовал у Гегеля. У Гегеля Маркс заимствовал принцип историзма. В этом он совместил представление того времени о неестественности истории, которую творят люди, и логику событий, выражающуюся в противоречивости интересов людей, над которыми они не властны, т. е. естественный аспект. И вывел из этого основу метода исследования – естественную логику истории. Исторический процесс проходит разные фазы и стадии, он закономерный и доступный объективному познанию. Маркс видел в общественной системе органическое целое и представил социальную историю как смену общественных «организмов», которые он назвал общественно-экономическими формациями.

Во многом соглашаясь с классиками, в частности по прогрессивной сущности капитализма (А. Смит) и его разрушения (Д. Рикардо), Маркс выяснял не закономерности функционирования рыночной, капиталистической экономики, а те закономерности, которые подрывают ее устойчивость, т. е. вслед за Гегелем искал в капитализме противоречия и конфликты.

Основной проблемой Маркса в его творчестве стала проблема отчуждения труда. *Отчуждение* – понятие гегелевской философии, заимствовал Маркс его у философа-гегельянца Л Фейербаха, который применил это понятие в отношении религиозного сознания. Маркс перенес его в область социально-экономических явлений, а именно в вопрос отношения труда и капитала. Почему богатство общества, прогресс, созданные трудом человека, оказываются чуждым и самим рабочим? Рабочий превращается в придаток машины, замена человека машиной оборачивается увеличением безработицы, созданное богатство остается в руках меньшинства, а его создатели его не имеют. Чужим становится не только продукт труда, но и собственная деятельность рабочего, делая его труд вынужденным. Утрачивается общественный, общекультурный смысл человеческой деятельности.

Главная работа К. Маркса – «Капитал». Это развернутый ответ на вопросы, поставленные проблемой отчуждения труда. Маркс создает теорию эксплуатации труда и прослеживает всю историю прибавочной стоимости: как она формируется и возвращается в производство в виде нового капитала, что означает процесс самовозрастания капитальной стоимости как капиталистической формы общественного прогресса.

Маркса считают завершителем классической политэкономии. Экономисты-классики верили в «естественное состояние», в том числе относительно экономических процессов, и представляли его в виде точки устойчивого равновесия, в котором силы рыночной конкуренции подталкивают реальную экономику. Классики рассматривали товар как клеточку рыночного механизма с двух точек зрения: 1) как физическое бытие товара (потребительная стоимость); 2) как стоимостной взгляд – количество труда, затраченного на их производство. Но для Маркса этого было недостаточно, так как такой взгляд применим к продукту труда при любом типе общества. Но существует специфика товара как предмета рыночного обмена. Маркс представил иной взгляд на товар как на производственное отношение между людьми. Продолжение же классической традиции выразилось в теории прибавочной стоимости, как пример решения одной из проблем рикардианской теории. Маркс находит противоречие в классической теории цены труда, которая опирается на два принципа: 1) трудовую теорию стоимости; 2) эквивалентность обмена. Если богатство создается трудом, а труд обменивается по эквивалентной цене, то откуда берется доход капиталиста?

Маркс решает эту проблему, введя в анализ понятие *товар рабочая сила*, где на рынке труда продается не труд, а способность к труду. Всякий товар имеет стоимость и потребительную стоимость. Стоимость соответствует стоимости жизненных средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы.

Потребительная стоимость для капиталиста как покупателя определяется способностью рабочей силы производить большую стоимость, чем она сама. Эта разница и есть прибавочная стоимость, источник дохода капиталиста. Присвоение прибавочной стоимости капиталистом служит основой эксплуатации труда капиталом. Так как Маркс желал раскрыть законы возникновения и разрушения капитализма как общественно-экономической формации, то главной темой его исследования стало накопление капитала. Он проводит анализ вначале простого производства (как абстракции), а затем расширенного. Именно прибавочная стоимость, как он ее понимал, в его анализе становится источником накопления капитала. Разрушение капитализма показывается Марксом через доказательный анализ о природе средней нормы прибыли и ее тенденции к понижению. Технический прогресс нужен капитализму для извлечения большей динамики средней нормы прибыли.

Марксом создана теория капитала по логике, аналогичной логике рассмотрения товара. Он приводит схемы кругооборотов капитала и описывает так называемые превращенные формы прибавочной стоимости, которые раскрывают сущность прибыли капиталиста и банкира – все это перераспределение прибавочной стоимости между капиталами разных специализаций. Таким образом, теория капитала Маркса заводит капиталистическую систему в исторический тупик, в отличие от классиков он провел анализ факторов производства труда и капитала, используя совершенно другой научный подход. Исходя из всей его многогранной теории, капитализм – это такой общественный строй, в рамках которого нельзя решить проблему социальной справедливости и эксплуатации труда капиталом. Основное противоречие капитализма между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов явилось основой для перехода от капитализма к социализму. Но сам Маркс отходит от своей жесткой доказательной базы саморазрушения капитализма, указывая, что на смену непосредственного труда приходит главный создатель богатства – труд научный. То есть прогресс заключается не только в расширенном воспроизводстве, но и в совершенствовании технологической базы. Этим Маркс предвосхитил многие тенденции, связанные сегодня с научно-техническим прогрессом.

***Историческая школа.*** С первой половины XIX в. общественная мысль Запада стала развиваться в русле идеологических воззрений на характер, устройство и справедливость развития общества.Идеология экономического либерализма (Рикардо, Смит, Милль, Р. Мак – Куллох, Ж. Б. Сэй, Ф. Бастиа), идеология социализма и коммунизма, отрицающая частную собственность и стихию рынка (К. Маркс, Ф. Энгельс), на фоне многих исторических событий, произошедших в Европе, породили националистические движения в Германии, Италии, Польше. Национализм в политической экономии выразил историческое направление в Германии как другой путь между экономическим либерализмом и социалистическими идеями. Основу для исторической школы подготовила германская историческая школа права, представляя понятие *институт* как обобщение норм, имеющих значение лишь для данного времени. Один из первых представителей исторического направления стал Фридрих Лист (1789 – 1846), критикуя идеи А. Смита и Ж. Б. Сэя.

Историческую школу в зависимости от характеристик анализа, опирающегося на фактический материал и степень его систематизации, делят на «старую» и «новую».

***Теория Дж. Мейнарда Кейнса.*** Теория ученика А. Маршалла и Артура Пигу английского экономиста Дж. М. Кейнса получила название в экономической науке кейнсианской революции, как и в случае с маржиналистской революцией: изменился метод исследования, предмет исследования, а также картина экономической действительности. Упрощая, можно выделить следующие основные положения его теории: 1) отсутствие у капиталистической системы внутреннего механизма для достижения равновесия; 2) сокращение совокупного спроса является главным фактором нестабильности и уровень производства и занятости не может вернуться к прежним значениям; 3) опасность попадания экономической системы в длительную ловушку депрессии; 4) критика количественной теории денег и переход к рассмотрению денежной теории производства, теории предпочтения ликвидности.

Основываясь на этих и других положениях его анализа, можно сказать, что Кейнс отрицал общее для всей классической и неоклассической школы представление о рынке капитала, отрицая главное – равенство инвестиций и сбережений. Он пересмотрел процесс побуждения инвестировать и сберегать с точки зрения анализа субъектов этой деятельности.

Основной темой рассмотрения Кейнс делает вопрос об уровне производства и факторах, его определяющих, и в его рамках ставит вопрос безработицы. Критикуя теорию занятости А. Пигу, он систематизирует взгляды неоклассической школы по определению уровня занятости и заработной платы, показывает несостоятельность этих взглядов, используя анализ причин отставания инвестиций от сбережений, а также сравнивая темпы инвестиционного спроса и спроса на потребительские товары. Обосновывая причины такого отставания, он предлагает свою теорию спроса на деньги, тем самым отрицает количественную теорию денег, при помощи которой объяснялся не только уровень цен, но и уровень выпуска. Отсюда положение классиков: воздействуя на уровень денежной массы, можно воздействовать на уровень производства. Кейнс же доказал через теорию предпочтения ликвидности и три мотива спроса на деньги, что уровень выпуска, а значит, уровень занятости так корректировать нельзя.

Таким образом, его теория на первый план выводит макроэкономический анализ экономических величин: инвестиций, сбережений, потребления, занятости и уровень выпуска посредством внешнего, государственного влияния на совокупный спрос и его компоненты.

В теории Дж. М. Кейнса революционным является также отход от анализа на микроуровне и обоснование с философско-этических позиций появления макроэкономического анализа. Основой линии его рассуждений стало положение о том, что необходимо перейти от рассмотрения экономических процессов с точки зрения поведения отдельных индивидов, что присуще неоклассической теории, к представлению экономических процессов как целого «организма». Это касается вопроса сбережений как одного из ключевых вопросов в его теории: что хорошо для отдельного индивида, не всегда хорошо для общества, экономической системы в целом или если для одного индивида сберегать хорошо и оптимально, то это не всегда хорошо для экономики в целом.

Теория Кейнса в основе опирается на:

1) накопленный ранее теоретический и интеллектуальный багаж;

2) нравственные и философские взгляды Кейнса в той исторической эпохе;

3) проблему анализа состояний депрессии экономики, что особенно остро проявляется в первой трети ХХ в.

Теория Кейнса получила развитие в неокейнсианском направлении. Основная работа Дж. М. Кейнса – «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.)

***Монетарная концепция.*** Термин *монетаризм* был введен в 1968 г. американским экономистом Карлом Брунером. Эта теория явилась продолжением либеральной традиции в экономической теории после «ранних» неоклассиков в противовес кейнсианству и обозначила теоретический подход, выделяющий денежную массу в качестве ключевого фактора влияния на экономическую конъюнктуру.

Монетаризм – это общетеоретический подход, признающий исключительную важность денег в экономике и отдающий приоритет такому типу кредитно-денежной политики, где осуществляется прямое регулирование темпов роста денежной массы, что отличает его от кейнсианских рецептов кредитно-денежной политики. Кейнсианская концепция предлагает воздействовать на экономические процессы посредством фискальной политики и через уровень процентной ставки. Появление этого направления в 70-х гг. ХХ в. связано с именем нобелевского лауреата, американского экономиста Милтона Фридмена. В разработку данной концепции внесли большой вклад следующие экономисты: К. Бруннер, А. Шварц, Д. Лейдлер и др.

Монетаризм как концепция противостоит кейнсианству по широкому кругу вопросов, является либерально-консервативным направлением и представляет собой целую экономическую философию. Это направление можно охарактеризовать следующими положениями:

1. Экономическая теория, прежде всего, служит для прогнозирования динамики экономических показателей, а во вторую очередь является инструментом анализа.

2. Капиталистическая экономика внутренне устойчива относительно некоторого оптимального уровня, который допускает естественный уровень безработицы, вызванной недостаточной гибкостью заработной платы. Достижение оптимального уровня обеспечивается механизмом цен, который является эффективным способом аллокации ресурсов.

3. Деньги играют главную роль в экономике. Изменение их массы через эффект реальных кассовых остатков приводит к изменению расходов и номинальных доходов. Как следствие, это влияет не только на уровень цен, но и на объем производства, причем в краткосрочном периоде, а в долгосрочном лишь на цены, т. е. связи между безработицей и инфляцией нет.

4. Самое важное условие устойчивости экономики заключается в устойчивой зависимости между массой денег в обращении и важнейшими экономическими показателями. Функция, которой можно представить эту зависимость, является важнейшим инструментом анализа воздействия денежной политики на экономику.

5. Главная цель экономической политики – поддержание стабильного уровня цен, обеспечение стабильности денежного обращения. При этом масса денег должна расти постоянным умеренным темпом, который зависит от долгосрочного темпа роста производства и скорости обращения денежной массы.

6. Объем денежной массы находится под контролем Центрального банка, который непосредственно воздействует на денежную базу (оборот наличности).

Эти положения разделяют не все последователи фридменовского монетаризма. Ситуация корнями уходит в количественную теорию денег. Сам Фридмен начал возврат от кейнсианства к количественной теории денег с работы 1956 г. «Исследования в области количественной теории денег» и свои выводы делал непосредственно на анализе эмпирического материала. Монетаристы хотели «примирить» количественную теорию и неокейнсианский спрос на деньги, но безуспешно из-за различий во взглядах на роль процентной ставки и на спрос на деньги. На основании исследований (работа «Денежная история США 1867 – 1960 гг.») были сделаны выводы, что для долгосрочного роста экономики необходимо поддерживать рост денежной массы 3–4% в год – это есть денежное правило Фридмена.

***Институционализм.*** Появившийся «экономикс» представил модель гедониста-оптимизатора и оправдал частнособственническую конкурентную систему. Однако марксисты и социалисты других направлений противопоставили теоретически и политически свои концепции видения общественного устройства и развития. «Средняя линия была проложена германской исторической школой, что нашло продолжение в американской экономической мысли конца XIX – начала ХХ вв. – институционализме. Все институциональное направление можно разделить на два этапа: 1) начало этой концепции в виде американского институционализма; 2) новая институциональная теория.

Понятие *институционализм* употребил впервые в 1918 г. американский экономист Уолтон Гамильтон. Американский институционализм представлен тремя американскими экономистами: Т. Вебленом, У. К. Митчеллом и Дж. Р. Коммонсом. Гамильтон определил категорию *институт* как вербальный символ, который описывает пучок социальных обычаев. Он означает способ мышления или действия, закрепленный в привычках групп или обычаях народа. Итак, народные обычаи, денежная экономика, демократия и др. являются институтами. Это направление имеет сходство с исторической школой, хотя где-то есть и несходство (в частности, с эмпиризмом Г. Шмоллера). Эти направления сблизились в следующих характеристиках:

- Замещение утилитаристской модели более широкой интерпретацией, основанной на междисциплинарном подходе.

- Поворот экономической теории к социальным проблемам, чтобы использовать ее как инструмент реформ.

К концу 1930-х гг., после «кейнсианской революции», институционализм был забыт, но в 50–60-е гг. канадец Джон Кеннет Гелбрейт вновь возрождает это направление. Он стал анализировать новое индустриальное общество с точки зрения господства техноструктуры корпораций (т. е., как совокупность ученых, инженеров, техников, рекламных специалистов, лоббистов и др.).

Новый институционализм не является продолжением концепций старого институционального направления и совпадение здесь, скорее, терминологическое.

Это направление известно под множеством иных названий: неоинституционализм, транзакционная экономика (изучающая сделки и связанные с ними издержки), экономическая теория прав собственности, контрактный подход.

Начало этому направлению положила статья Р. Коуза «Природа фирмы» (1937 г.), а актуальным оно стало в середине 70-х гг. ХХ в. Признание заслуг этого направления выразилось в присуждении Нобелевской премии по экономике Рональду Коузу (1991 г.) и Дугласу Норту (1993 г.). Это направление исходит из двух общих установок: 1) социальные институты имеют значение; 2) они поддаются анализу с помощью стандартных инструментов экономической теории.

В современной экономической науке представлено следующее определение предмета ее изучения: экономика – это наука, изучающая проблемы распределения ограниченных ресурсов между неограниченными потребностями.

В рыночной экономике к субъектам, выполняющим экономические функции, относят: функционирующие фирмы и предприятия, фонды различного назначения, а также домохозяйства (семью) и отдельного человека. Экономический человек есть рациональный человек (субъект). Производить блага (здесь «богатство») и накапливать их побуждают человека возникающие потребности. Под потребностями можно понимать внутреннее психологическое состояние человека, отражающее его несоответствие с внешней средой. В соответствии с концепцией Маслоу, все потребности можно разделить на первичные и вторичные.

Возникающие потребности порождают деятельность человека, называемую трудовой, или хозяйственной. Данная деятельность может воплощаться в производственном процессе. Производственный процесс есть трансформация ресурсов в блага для удовлетворения потребности. Он может быть двух видов: воспроизводства и расширенный. В первом случае благо производится для удовлетворения собственных потребностей, во втором – для обмена. Благо, произведённое для обмена, является экономическим благом или товаром.

Для изготовления товара требуются ресурсы. Их можно характеризовать: 1) как ресурсы вообще, возобновляемые и невозобновляемые; 2) как факторы производства.

Товар обладает двумя свойствами: 1) потребительной стоимостью – способностью товара удовлетворять потребности; 2) меновой стоимостью – количественным соотношением благ при процессе обмена. Для выявления закономерностей развертывания хозяйственной деятельности изучаются экономические явления.

Развитие экономических явлений образует экономические процессы. Взаимосвязи, возникающие между экономическими явлениями в процессе их развития, называются экономическими механизмами, и используются экономическими субъектами для достижения определённых результатов деятельности, исходя из принципа рациональности.

Функциональная деятельность субъектов направлена на решение трёх основных задач:

1. Что производить, какие товары должны быть произведены, что определяет потребление, а следовательно, удовлетворение потребностей: личных и производственных.

2. Как производить, какие ресурсы, всегда ограниченные, необходимо привлекать, в каком количестве, с использованием какой технологии. Привлечение ресурсов обусловило отношение между экономическими субъектами в сферах общественного воспроизводства.

3. Для кого производить. Решение этой задачи определяет структуру социальных и производственных потребителей и формирует первичные отношения между экономическими субъектами в сферах общественного воспроизводства.

Потребности растут количественно, изменяются качественно и структурно, ресурсов для их удовлетворения требуется всё больше. Наблюдается рост населения, а вместе с этим усложняются экономические явления, процессы и механизмы, что увеличивает время для принятия решений. В единицу времени может быть использовано ограниченное количество ресурсов, само время – самый ограниченный ресурс. Ускоренный инновационный процесс требует всё больше ресурсов, что обостряет экологические проблемы и проблемы исчерпаемости ресурсов. Поэтому встает проблема альтернативного (взаимоисключающего друг друга) выбора путей и использования ограниченных ресурсов в условиях функционального разделения труда, основанного на разных формах собственности в рыночной экономике.

При выборе альтернатив используется принцип рациональности: минимизация издержек и максимизация полезного эффекта, тогда будет обеспечено оптимальное функционирование экономической системы любого уровня. Критерий оптимальности – целевая функция благосостояния, т. е. максимизация удовлетворения потребностей. Производство конкретных благ означает отказ от производства остальных, альтернативных благ. Выбор альтернатив осуществляется по полезному эффекту. Полезный эффект, полученный от наилучшей из нереализованных альтернатив, называется альтернативными издержками (рис. 1).

Рис. 1. Кривая производственных возможностей

(альтернативные издержки)

**1.2. Методы и функции экономической теории**

В современной экономической теории существуют различные методы исследования. Методология научного исследования определяет взгляд на мир.

Существует несколько основных методов исследования:

1. Диалектический – метод познания сложных систем в процессе их развития.

2. Анализ и синтез. *Анализ* – изучение каждой части единого целого. Предмет изучения раскладывается на составные части и исследуется каждая. *Синтез* – соединение всех изученных составных частей предмета в единое целое в соответствии с тем значением и положением, которые они имели в данной структуре.

3. Математические методы, которые отражают функциональные взаимосвязи и соотношения в экономических системах, т. е. от простого сбора фактов к экономико-математическому анализу. Анализ экономических явлений и механизмов при помощи абстрактных величин (не принимаются во внимание другие особенности, от них абстрагируются) получил название моделирование.

4. Дедукция и индукция. *Дедукция* – метод от теоретических выводов к практической проверке, от общего к частному. *Индукция* – метод от сбора эмпирических данных к построению теории, от частного к общему.

Осуществляя процесс исследования экономических явлений, процессов и механизмов в экономической теории, ученые используют понятие *экономическая категория*.

*Экономическая категория* – логическое понятие, отражающее в абстрактном виде наиболее существенные стороны экономических явлений, процессов и механизмов.

*Абстракции* – это упрощенное видение объекта исследования, исключающее несущественные для данных целей анализа характеристики.

Подчеркивая связь и взаимозависимость экономических явлений, процессов и механизмов, следует выделить случайную связь, т. е. не имеющую регулярного характера; устойчивую связь, носящую регулярный характер.

Экономическая теория изучает устойчивые, существенные, повторяющиеся связи, которые должен принимать во внимание экономический субъект в своей деятельности. Это есть экономические законы. Они объективны, но реализуются через деятельность экономических субъектов. В процессе движения экономической жизни экономические законы модифицируются либо нейтрализуются, что проявляется как тенденция в данную историческую эпоху.

Функции экономической теории:

1. Познавательная – изучение сущности экономических явлений, процессов.

2. Теоретико-методологическая – выявление общих принципов поведения экономических субъектов и применение этих принципов при изучении проблем другими экономическими дисциплинами.

3. Практическая – использование полученных знаний в управлении деятельностью экономических субъектов и национальной экономикой в целом.

**1.3. Экономическая политика**

Для применения теории в практике экономическая наука ставит одной из своих целей очистить экономические явления, процессы от внешних факторов и старается определить порядок их функционирования, который присущ только им самим. Это учитывается в построении экономических моделей и создании экономической доктрины, следовательно, отражается в разработке экономической политики.

Экономическая политика – система мероприятий, которые государство предлагает к исполнению экономическим субъектам в рамках реализации определённой экономической доктрины, для достижения конкретных социально-экономических целей. С изменением количественных показателей проектов и времени их реализации появляется экономическая программа.