# Тема 2. Экономическая система общества

## 2.1. Понятие, сущность, классификация

## экономической системы общества

Для определения понятия экономической системы необходимо дать определение категории *система* в целом. *Система* – органически целое образование, состоящее из ряда образующих его частей, закономерно и прочно связанных между собой причинно-следствен-ными связями и взаимозависимостями[[1]](#footnote-1).

Человеческое общество как система представляет собой взаимодействующую совокупность отдельных индивидов, их различных групп и объединений как социальных феноменов.

Экономическая система – сложная, упорядоченная совокупность всех экономических отношений и видов хозяйственной деятельности общества, осуществляющихся в формах определённых производительных и социальных отношений и институтов, целью которой является удовлетворение потребностей общества в материальных благах и услугах. Вне системного характера экономики не могли бы воспроизводиться экономические отношения и институты, реализовываться экономические закономерности, не могло бы сложиться теоретическое осмысление экономических явлений и процессов.

В сфере экономики функционируют разнообразные ресурсы, научно-технические, организационные достижения, формируемые общественной системой. В этой связи экономическое развитие на разных стадиях осуществляется по разным экономическим законам, складываются разные экономические системы или системы хозяйствования.

Совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нём имущественных отношений и организационных форм, представляет собой экономическую систему этого общества. Иными словами, ту или иную экономическую систему определяют характер функционирования и законы общественного воспроизводства.

Сущностьэкономической системы можно понять, определив социально-экономические отношения (прежде всего отношения собственности на основные средства производства); организационно-технические (отношения, связанные со степенью специализации, кооперации и комбинирования труда) и управленческие структуры, т.е. элементы надстройки. Находя принципиальные различия в базисных отношениях и надстройке, можно говорить о принципиально разных по сущности экономических системах.

При этом необходимо иметь в виду, что в рамках одной экономической системы, на одной базисной основе могут функционировать разные варианты (модели организации хозяйственной жизни). Пример: экономики США, Японии, стран Западной Европы, скандинавских стран – это представители одной экономической системы, но с разными её моделями[[2]](#footnote-2).

Структура любой экономической системы предполагает следующие важные элементы:

1) институциональную основу, которая определяет цель экономической системы;

2) организационную структуру, т.е. методы и приёмы организации хозяйства;

3) систему стимулов или экономический механизм.

Все указанные элементы взаимно переплетаются в экономической системе. Каждый из элементов может быть реализован в разных формах, и только сочетание этих специфических форм даёт на практике конкретную экономическую систему.

В любой экономической системе решается три главные экономические проблемы:

– Что и сколько производить?

– Как производить?

– Для кого производить?

Таким образом, экономические системы имеют общие и специфические черты (табл. 1). Поняв суть системы, можно понять многие закономерности экономической жизни общества. Экономика любой страны функционирует как самостоятельная, большая система, которая включает много разных видов деятельности. И каждое её звено – компонент системы – может существовать только потому, что получает что-либо от других звеньев, т. е. находится с ними во взаимосвязи и взаимозависимости.

Таблица 1

**Некоторые отличия современного капитализма**

**(смешанной экономики) от чистого капитализма**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные черты | Капитализм  XVIII – XIX вв. | Капитализм  второй половины ХХ в. |
| Масштабы обобществления производства | Обобществление производства в рамках предприятия | Обобществление и огосударствление части хозяйства в национальном и интернациональном масштабах |
| Преобладающая форма собственности | Экономическая деятельность единоличных предпринимателей-капиталистов | Экономическая деятельность на базе коллективной частной и государственной собственности |
| Регулирование экономики | Саморегулирование индивидуальных капиталов на основе свободного рынка при слабом вмешательстве государства | Активное государственное регулирование национальной экономики для стимулирования потребительского спроса и предложения, предотвращения кризисов и безработицы и т.д. |
| Социальные  гарантии | Социальная незащищённость граждан в случаях безработицы, болезни и старости | Создание государственных и частных фондов социального страхования и социального обеспечения |

Современный мир характеризуется наличием самых разных экономических систем, которые, возникая в тот или иной исторический период, не оставались неизменными, а постоянно развивались. Чтобы лучше понять то или иное явление в жизни общества, необходимо наблюдать его не у одного какого-либо народа и не в одну какую-либо эпоху, а рассматривать его в процессе исторического развития, т. е. уяснить данное явление как нечто изменчивое, формирующееся, проходящее определённые фазы, ступени развития.

В основу исторической классификацииэкономических систем положено использование учёными-экономистами различных критериев для характеристики данного процесса. Заслуживает внимания классификация по двум критериям:

а) формационному;

б) эволюционному.

На основе формационного подхода К. Маркс выделил три основные формации:

– первичную (архаичную), куда он относил первобытно-общин-ный и азиатский способы производства;

– вторичную, основанную на частной собственности (рабство, крепостничество, капитализм);

– коммунистическую.

Формационный подход позволил выявить закономерные ступени в историческом развитии общества и выделить пять способов материального производства (первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический – так называемая «пятичленка») на основе утверждения о том, что решающая роль в общественном производстве принадлежит непосредственно процессу производства, или способу производства. *Способ производства* – это не только определённый способ добывания и преобразования веществ природы, но и особый способ присвоения труда непосредственных производителей (как и его результатов), обусловленный формой собственности на средства производства и соответствующей ей общественной формой труда.

Сегодня классическое выделение пяти способов производства вызывает сомнение по ряду причин, в том числе и потому, что оно применимо лишь к Западной Европе и не имеет всеобщего значения. Сюда не вписываются азиатский способ, цивилизации Китая и Индии, с большой натяжкой можно включить и Россию. Поэтому рассмотрение процессов мирового развития на уровне формации, способов материального производства при всей их теоретической и практической значимости не может охватить всю сложную гамму происходящих в мире событий, отсюда очевидна и определённая ограниченность такого подхода. В связи с этим в экономической литературе предпринимаются попытки использования других критериев для анализа явлений и процессов общественной жизни.

Представители эволюционного подхода, опираясь на степень индустриального развития общества, выделяют:

– доиндустриальное общество;

– индустриальное общество;

– постиндустриальное (информационное) общество.

Характерным для экономики доиндустриального общества считается господство натурального хозяйства. Товарные отношения при этом либо вообще отсутствуют, либо ориентированы на удовлетворение потребностей немногочисленного слоя социальной элиты. Политическая власть монополизируется в рамках отдельной группы и существует преимущественно в авторитарных формах[[3]](#footnote-3).

Место непосредственного производителя и его функция в процессе производства, цель и средства его деятельности, качество и количество выпускаемой продукции определялись не только уровнем развития производительных сил, но и конкретными лицами.

Индустриальное общество – тип общества, которое достигло такого уровня общественно-экономического развития, при котором наибольший вклад в стоимость материальных благ вносят добыча и переработка природных ресурсов, а также промышленность. Развитие системы орудий труда, техники позволило человеку увеличить меру власти над внешней природой.

Промышленная революция раскрепощает индивида: на смену личной зависимости приходит личная независимость. Она проявляется в том, что присвоение средств производства и жизненных средств не опосредовано в рыночной экономике принадлежностью человека к какому-нибудь коллективу. Каждый товаропроизводитель хозяйствует на свой страх и риск и сам определяет, что, как и сколько производить, кому, когда и при каких условиях реализовать свою продукцию.

В ходе научно-технической революции наука превращается в непосредственную производительную силу, возникает постиндуст-риальная экономика. Центр тяжести переносится в нематериальную сферу. Если в аграрной экономике ведущим элементом была земля, а в индустриальном – капитал, то в современной постиндустриальной лимитирующим фактором становится информация, накопленные знания.

Новые технологии стали результатом труда уже не «талантливых жестянщиков», а «высоколобых интеллектуалов». Итог их деятельности – революция в сфере телекоммуникаций. Если в XIX – первой половине ХХ вв. главной формой коммуникации были газеты, журналы, книги, к которым затем добавились телефон, телеграф, радио и телевидение, то в настоящее время все они вытесняются средствами компьютерной связи. Знания и информация становятся стратегическими ресурсами. Это приводит, прежде всего, к существенным изменениям в территориальном размещении производительных сил. В доиндустриальную эпоху города возникали на пересечениях торговых путей, в индустриальную – вблизи источников сырья и энергии, технополисы постиндустриальной эпохи вырастают вокруг научных центров и крупных исследовательских лабораторий.

В развитых странах происходит сужение собственно материального производства при одновременном стремительном росте «индустрии знаний». Личность выступает как самоцель общечеловеческого развития. Одновременно личность является главным орудием прогресса.

Выбор цели, пути её достижения, а также организация непосредственного трудового процесса в постиндустриальном обществе становятся не технологической, а гуманитарной задачей. Это обусловливает высокую степень самостоятельности каждого человека, придаёт труду подлинно свободное творческое содержание[[4]](#footnote-4). При этом с точки зрения степени развитости рыночных отношений различаются нерыночные и рыночные экономические системы.

## 2.2. Типы современных экономических систем

Последние два столетия в мире действовали различные типы экономических систем: две нерыночные системы – традиционная и командно-административная, а также две рыночные системы – рыночная экономика свободной конкуренции (чистый, традиционный капитализм) и современная рыночная экономика (смешанная экономика).

Основные признаки типов экономических систем представлены на рис. 2.

*Традиционная система* существует в развивающихся странах. Этот тип экономической системы базируется на отсталой технологии, широком распространении ручного труда. Многоукладность экономики означает существование при данной экономической системе различных форм хозяйствования. В ряде стран сохраняются натурально-общинные формы, основанные на общинном ведении хозяйства и натуральных формах распределения созданного продукта. Мелкотоварное производство представлено многочисленными крестьянскими и ремесленными хозяйствами, которые доминируют в экономике. В условиях относительно слабо развитого национального предпринимательства огромную роль в экономике рассматриваемых стран часто играет иностранный капитал. В жизни общества преобладают освещенные веками традиции и обычаи, религиозные культурные ценности, кастовые и сословные деления, сдерживая социально-экономический прогресс. Для традиционной системы характерна активная роль государства. Перераспределяя через бюджет значительную часть национального дохода, государство направляет средства на развитие инфраструктуры и оказание социальной поддержки беднейшим слоям населения.
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Рис. 2. Признаки типов экономических систем

В настоящее время традиционная экономическая система сохранилась в наиболее отсталых странах Азии и Африки, хотя её элементы сохраняются и в странах среднего уровня развития.

*Административно-командная система*(АКС) или централизованно-плановая господствовала ранее в СССР и бывших социалистических странах Европы и ряде азиатских государств.

Характерными чертами АКС является общественная (а в реальности государственная) собственность практически на все экономические ресурсы, монополизация и бюрократизация экономики в специфических формах, централизованное экономическое планирование как основа хозяйственного механизма. Хозяйственный механизм АКС имеет ряд особенностей. Он предполагает, во-первых, непосредственное управление всеми предприятиями из единого центра – высших эшелонов государственной власти, что сводит на нет самостоятельность хозяйственных субъектов. Во-вторых, государство полностью контролирует производство и распределение продукции, в результате чего исключаются свободные рыночные взаимосвязи между отдельными хозяйствами. В-третьих, государственный аппарат руководит хозяйственной деятельностью с помощью преимущественно административно-распорядительных методов, что подрывает материальную заинтересованность в результатах труда.

Полное огосударствление вызывает невиданную по своим масштабам монополизацию производства и сбыта продукции. Гигантские монополии, утвердившиеся во всех областях народного хозяйства и поддерживаемые министерствами и ведомствами, при отсутствии конкуренции не заботятся о внедрении новинок техники и технологии. Для порождаемой монополией дефицитной экономики характерно отсутствие нормальных материальных и людских резервов на случай нарушения сбалансированности хозяйства. Преобладает уравнительный подход к оплате труда. Структура общественных потребностей определяется центральными плановыми органами.

В целом административно-командная экономика оказалась малоэффективной, труднореформируемой и характеризовалась постоянным дефицитом производственных ресурсов и товаров для потребления населения[[5]](#footnote-5). Неэффективность командной системы в СССР и других странах бывшего социалистического лагеря стала очевидна к началу 1980-х гг.. По сравнению с развитыми странами подавляющее большинство производимой в этих странах продукции оказалось неконкурентоспособным из-за низкого качества и устаревшей технологии производства; уровень благосостояния и продолжительность жизни граждан ниже, а детская смертность выше; технический уровень производства также намного ниже, загрязнение окружающей среды – значительно выше.

*Рыночная система (чистый, классический капитализм)* – это способ организации экономической жизни, при котором капитал и земля находятся в частной собственности, а распределение ресурсов, производство, обмен и потребление товаров и услуг осуществляются на основе спроса и предложения. Рыночная экономика опирается на принципы свободы предпринимательства и выбора.

Основу этой системы составляют: право частной собственности, частная хозяйственная инициатива, рыночная организация распределения ресурсов, конкуренция. Эта система сложилась в XVIII в. и прекратила своё существование в конце XIX – первых десятилетиях XX вв. (в разных странах по-разному), значительная часть её элементов вошла в современную рыночную систему.

Одной из главных предпосылок чистого капитализма выступает личная свобода каждого из участников экономической деятельности, т. е. не только капиталиста-предпринимателя, но и наёмного работника. Решающим условием экономического прогресса стала свобода предпринимательской деятельности тех, кто имел капитал, и свобода наёмного работника продавать свою рабочую силу.

Чистый капитализм, или капитализм эпохи свободной конкуренции (laissez faire), характеризуется частной собственностью на ресурсы и использованием системы рынков и цен для координации экономической деятельности и управления ею. В такой системе поведение каждого её участника мотивируется его личными, эгоистическими интересами. На первый взгляд может показаться, что экономика, в которой каждый преследует свои собственные интересы, должна быть хаотичной и неэффективной. Однако эти взгляды были опровергнуты одним из основателей школы классической политэкономии Адамом Смитом в его труде «Богатство народов». Смит говорит о том, что в экономике свободного рынка отдельные индивиды руководствуются собственными интересами, направляются «невидимой рукой», действующей в целях реализации интересов общества в целом. В результате личная выгода служит движущей силой такой экономической системы. Рыночная система функционирует в качестве механизма, посредством которого индивидуальные решения и предпочтения предаются гласности и координируются. Тот факт, что товары и услуги производятся, а ресурсы предлагаются в условиях конкуренции, означает, что существует много самостоятельно действующих покупателей и продавцов каждого продукта и ресурса. В результате экономическая власть широко рассеяна.

Очень мала или вовсе отсутствует необходимость в правительственном планировании, в правительственном контроле и вмешательстве в экономический прогресс. Такое вмешательство подрывает эффективность функционирования рыночной системы. Роль правительства поэтому ограничивается защитой частной собственности и установлением надлежащей правовой структуры, облегчающей функционирование свободных рынков[[6]](#footnote-6).

В рыночной экономике упор делается на личную свободу как потребителя, так и собственника ресурсов[[7]](#footnote-7). Поэтому в данной системе «производитель самостоятельно принимает решение об организации производства, что производить, в каких количествах, при помощи каких технологий»[[8]](#footnote-8).

Таким образом, благосостояние каждого человека в рыночной системе определяется тем, насколько успешно он может продать на рынке товар, которым владеет: свою рабочую силу, навыки, собственные изделия, земельный участок, умение проводить коммерческие операции. Действие рыночного механизма представлено на рис. 3.
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Рис. 3. Действие рыночного механизма

Достоинство рыночного механизма состоит в том, что он заставляет каждого продавца думать об интересах покупателей, тем самым продавец добивается собственной выгоды. Но и покупатель вынужден считаться с интересами продавца – он может получить желаемый товар, лишь уплатив за него сложившуюся на рынке цену. Рынки, основанные на конкуренции, являются самыми эффективными из известных человечеству способов распределения ограниченных производственных ресурсов и созданных с их помощью благ.

*Смешанная экономика*– экономика, которая включает как частную, так и общественную либо государственную собственность на средства производства. Это экономическая система, характеризующаяся наличием разных форм собственности и хозяйствования, способов регулирования экономических и социальных вопросов.

Экономические механизмы при смешанной экономической системе представлены на рис. 4.
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Рис. 4. Рыночный механизм в смешанной экономике

Сам термин *смешанная экономика* на имеет однозначного толкования. Его первоначальная и наиболее распространённая трактовка делает упор на сочетании различных секторов экономики (частного и государственного), на разнообразии форм собственности. Вторая позиция, получившая импульс от кейнсианства, выдвигает на первый план проблему сочетания рынка, рыночного механизма и государственного регулирования. Третья позиция, инициированная разнообразными социал-реформистскими течениями, основывается на сочетании капитала частного предпринимательства и социальности, общественных социальных гарантий. Наконец, ещё одна позиция, вытекающая из цивилизационного подхода, нацеливает на проблему соотношения экономических и неэкономических начал в структуре современного общества.

Указанные трактовки смешанной экономики в современных условиях не противоречат друг другу: они лишь отражают наличие нескольких линий формообразования современного типа развитой экономики и их единство.

Применительно к современным условиям смешанная экономика предстаёт в следующих укрупнённых формах:

– смешанная экономика развивающихся стран, в которых «смешение» вызывается низким уровнем развития и наличием отсталых экономических форм;

– смешанная экономика развитых стран (развитая смешанная экономика).

Сегодня смешанная экономика является целостной системой, выступающей адекватной формой современного развитого общества. Образующие её элементы опираются на такой уровень произво-дительных сил и на такие тенденции социально-экономического развития, которые объективно требуют дополнения рынка государственным регулированием, частнохозяйственной инициативы – социальными гарантиями, а также включения в экономическую структуру общества постиндустриальных начал. Смешанная экономика не является конгломератом, хотя и уступает «чистым» системам в степени однородности составляющих её элементов.

Таким образом, каждая экономическая система имеет свои выгоды и слабые стороны. В условиях рыночной системы затраты экономической деятельности, связанные в данном случае с осуществлением рыночных сделок (transactions), приобретают форму трансакционных издержек (transaction cost). В их состав входят издержки сбора и обработки информации, связанные с определением предмета сделки, получением ценовой и иной информации, определением своей позиции, поиска партнёра, распространением информации о желании вступить в сделку; издержки проведения переговоров и принятия решения, в том числе выработки условий рыночного соглашения и его оформления в соответствующем юридическим нормам виде; издержки контроля и юридической защиты выполнения контракта, такие как контроль за качеством и иными характеристиками предмета сделки, определение и защита прав собственности (в том числе в судебном порядке), проверка и обеспечение соблюдения условий соглашения.

Затраты экономической деятельности, связанные с функционированием административной системы, принимают вид административных издержек. К ним относятся издержки информационного обеспечения (получения информации о состоянии управляемых объектов и её переработки); издержки подготовки административных решений (выработки проектов решений, их согласования в различных подразделениях административного аппарата); издержки исполнения (дове-дения принятых решений до непосредственных исполнителей, обес-печения правовых условий выполнения).

Сопоставление уровней трансакционных и административных издержек определяет соотношение и границы действия рыночного и административного механизмов в данной конкретной экономической системе. Рынок обеспечивает наиболее экономное функционирование процесса координации, сводя одну из частей трансакционных издержек (на сбор информации) до минимума[[9]](#footnote-9).

**2.3. Модели экономических систем (по странам)**

Экономика всех развитых стран мира функционирует как смешанная, однако в разных странах складываются различные модели смешанной экономики. Они отличаются друг от друга своими национальными особенностями «смешения» разных форм собственности, рынка и государственного присутствия; степенью воздействия на экономические и социальные процессы. Эта особенность зависит от многих факторов: уровня и характера материально-технической базы, исторических и геополитических условий формирования общественного устройства, национальных и социокультурных особенностей страны, влияния тех или иных социально-политических сил и т.п.

Американская модель – это либеральная модель, предполагающая приоритетную роль частной собственности, рыночного конкурентного механизма, капиталистических мотиваций, высокий уровень социальной дифференциации[[10]](#footnote-10). Такая смешанная экономика ориентирована на всемирное поощрение предпринимательской активности и достижение успеха наиболее активной частью общества. Решение социальных проблем осуществляется государственным воздействием на распределение доходов (прогрессивное налогообложение, государственные социальные трансфертные программы), социальным страхованием, корректировкой распределения ресурсов с целью изменения структуры национального продукта в направлении оптимизации производства общественных благ.

Японская модель – это модель регулируемого корпоративного капитализма, в которой благоприятные возможности накопления капитала сочетаются с активной ролью государственного регулирования в сферах программирования экономического развития, структурной, инвестиционной и внешнеэкономической политики и с особым социальным значением корпоративного начала. В Японии при высокой эффективности государственного воздействия на экономические и социальные процессы доля государственных расходов в ВВП мала. Японская смешанная экономика представляет собой регулируемый корпоративный капитализм, основанный на национальных традициях патернализма, сочетающий свободу частного предпринимательства, подкреплённую благоприятными условиями накопления капитала, с активной структурной, инвестиционной, внешнеэкономической и корпоративной социальной политикой. Эта экономическая система, основанная на сочетании рыночной саморегуляции и централизованного государственно-корпоративного регулирования, призванная укрепить эффективные стороны механизма «невидимой руки» и сгладить его негативные последствия.

В отличие от американской и японской модели смешанных экономик европейских стран основаны на концепции социального партнёрства, формировались под большим влиянием социал-демократии и потому в большей мере социально ориентированы и допускают более высокий удельный вес государственного сектора в национальной экономике.

Так, немецкая модель – это модель социального рыночного хозяйства, которая расширение конкурентных начал увязывает с созданием особой социальной инфраструктуры, смягчающей недостатки рынка и капитала, с формированием многослойной институциональной структуры субъектов социальной политики. В немецкой экономической модели государство не устанавливает экономические цели, это лежит в плоскости индивидуальных рыночных решений, оно создаёт надёжные правовые и социальные рамочные условия для реализации экономической инициативы. Такие рамочные условия воплощаются в гражданском обществе и социальном равенстве индивидов (равенстве прав, стартовых возможностей и правовой защите).

Немецкая модель, сочетая рынок с высокой степенью государственного вмешательства, характеризуется следующими чертами:

* индивидуальная свобода как условие функционирования рыночных механизмов и децентрализованного принятия решений. В свою очередь, это условие обеспечивается активной государственной политикой поддержания конкуренции;
* социальное равенство – рыночное распределение доходов обусловлено объёмом вложенного капитала или количеством индивидуальных усилий, в то время как достижение относительного равенства требует энергичной социальной политики;
* антициклическое регулирование;
* стимулирование технологических и организационных инноваций;
* проведение структурной политики;
* защита и поощрение конкуренции.

В Германии эффективная поддержка конкурентных начал и частного предпринимательства сочетается с развитой государственной и муниципальной социальной инфраструктурой, системой социальной защиты основной массы населения, широким участием общественных институтов (профессиональных, предпринимательских, потребительских, экологических и т.п. союзов и движений) в выработке и контроле экономической и социальной политики на государственном и местном уровнях.

Шведская модель – это социал-демократическая модель, которая отводит государству место верховной социально-экономической силы. Демократически избранной государственной власти делегируются огромные полномочия по регулированию социально-экономической жизни. Однако нельзя не признать, что концептуальные различия между социальной рыночной экономикой и «скандинавским социализмом» на практике стираются. В шведской модели смешанной экономики производством занимаются частные предприятия, действующие на конкурентной основе, а государство выполняет социальные функции (занятость, образование, социальное страхование, НИОКР, транспорт). Высокий уровень социальных гарантий классической смешанной экономики обеспечивается за счёт широкого перераспределения доходов.

Таким образом, противоборство сверхдержав, ожесточённое экономическое соперничество лидеров мирового хозяйства и развёртывание НТР служили и продолжают служить постоянными импульсами, стимулирующими государственное и корпоративное (внутрифирменное) регулирование рыночного хозяйства. В настоящее время хозяйственные системы практически всех развитых стран представляют собой различные модификации именно смешанной экономики, которые взяли ориентир на построение социально-регулируемой рыночной экономики или смешанной системы хозяйства.
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