

Тема 8. Оценка прав интеллектуальной собственности

Существует ряд основных принципов, опираясь на которые принято производить оценку интеллектуальной собственности предприятия:

1. принцип полезности, который заключается в способности удовлетворить те или иные потребности пользователя на какое-то определенное время в данном месте;

2. принцип замещения значит, что грамотный покупатель не станет платить за интеллектуальный актив выше той цены, которая взимается с другого актива аналогичной полезности. То есть эта позиция фактически олицетворяет собой принцип предельной полезности, выражающий определенное соотношение прироста полезности при инвестициях в различные активы на единицу инвестированного капитала;

3. принцип ожидания непосредственно связан со стоимостью будущих денежных доходов от оцениваемого объекта, продолжительности их поступления и возможной ликвидационной стоимости актива;

4. принцип соответствия означает, что предмет должен отвечать рыночным стандартам. Кроме того, это, по большому счету, обязательное условие для выгодной продажи, ведь бесполезный с точки зрения потребительской стоимости объект фактически вовсе не имеет цены;

5. принцип спроса и предложения. Смысл его сводится к тому, что цена объекта стоит в прямой зависимости от рыночной ситуации. В связи с тем, что рынок не может пребывать всегда в состоянии стабильности, показатели спроса и предложения также видоизменяются;

6. принцип уровня конкуренции. Он говорит о том, что усиленное соперничество среди производителей влечет за собой снижение средней ставки доходности на инвестирование капитала;

7. принцип зависимости от макроэкономической ситуации или от экономического развития региона при анализе стоимости объекта означает необходимость учета: устойчивости национальной валюты; фазы

экономического цикла; стабильности политики правительства, особенно налогового законодательства; степени государственного регулирования отрасли; конвертируемости национальной валюты.

Оценка прав на результат деятельности интеллектуальной производится в таких случаях:

при осуществлении процедур по заключению договорных отношений по отчуждению или же различных лицензионных договоров;

при осуществлении процедуры постановки на учет прав на четко определенную деятельность интеллектуальную, которая была выявлена в процессе проведения инвентаризации;

если в уставной капитал осуществляется внесение прав на РИД (результат интеллектуальной деятельности);

если компания желает осуществить защиту от неправомерного применения прав исключительного характера (определенный элемент защиты интересов);

в случае использования РИД для привлечения капитала заемного формата;

в процессе привлечения инвесторов, а также для повышения рейтингов инвестиционного характера;

в случае оформления безвозмездного получения прав на результат деятельности интеллектуальной.

Цели проведения оценки могут быть различными, и в зависимости от определенных целей могут потребоваться такие виды оценки:

для определения размера платежа лицензионного или же ставки роялти обязательно требуется проведение оценки для определения стоимости права использования;

определение конкретной стоимости права исключительного.

Большинство крупных компаний для проведения оценки нематериальных активов приглашают специализирующиеся на этом консалтинговые компании, специалисты которых прекрасно знают

особенности рынка и владеют разными методами, позволяющими дать комплексную и соответствующую действительности оценку таких активов.

Целями оценки интеллектуальной собственности могут быть:

- определение стоимости вклада в уставной капитал, если этот вклад представляет собой права на результаты интеллектуальной деятельности;
- получение кредита под залог нематериальные активы;
- привлечение инвесторов;
- продажа прав на ИС;
- получение компенсации за незаконное использование ИС;
- оптимизация налогообложения.

Какой именно метод применять для оценки, зависит и от самого объекта интеллектуальной собственности, и от целей оценки, и от специфики рынка данного объекта. Однако вне зависимости от выбранного метода оценка объектов интеллектуальной собственности должна проводиться с учетом основных принципов:

- полезности (ИС должна удовлетворять конкретные потребности потребителя);
- спроса и предложения;
- замещения (стоимость конкретной ИС не может превышать стоимость ее рыночных аналогов);
- ожидания (стоимость ИС зависит от того, какие доходы могут быть получены от ее наиболее эффективного использования);
- изменения (стоимость ИС не остается неизменной);
- внешнего влияния (зависимости от внешних факторов);
- наиболее эффективного использования;
- экономического разделения и соединения прав с целью увеличения стоимости ИС;

- предельной продуктивности (затраты на создание и внедрение ИС в производство должны быть ниже, чем дополнительный доход, полученный в результате соответствующего улучшения).

Естественно, все эти особенности создают определенные проблемы при оценке интеллектуальной собственности, что и обуславливает привлечение к процессу консалтинговых компаний.

Прежде чем определить конкретный подход к оценке, проводится предварительный сбор информации: анализируется рынок, уровень спроса и предложения, объем имеющихся у компании прав на результаты интеллектуальной деятельности, общеэкономическая ситуация, наличие или отсутствие на рынке аналогичных объектов. В результате выбирается один из трех подходов:

- рыночный;
- затратный;
- доходный.

Затратный подход используется, как правило, для оценки ИС, созданной на самом предприятии, а также если на рынке отсутствуют аналоги оцениваемого объекта интеллектуальной собственности или нет опыта реализации подобных объектов, то есть какой-либо сравнительной базы. В этом случае применяется калькуляция затрат:

- на создание или приобретение данной ИС;
- ее охрану;
- практическую реализацию или продажу прав на ИС.

Стандарты оценки интеллектуальной собственности отличаются в зависимости от конкретного метода:

- восстановительной стоимости - заключается в определении затрат, которые понадобятся на создание аналогичного объекта на дату оценки;

- фактических затрат - предполагает учет первоначальной стоимости объекта с корректировкой на индекс инфляции и функциональный или моральный износ.

К проблемам оценки интеллектуальной собственности относится необходимость учета различных вариантов устаревания нематериальных активов, в том числе технологического и экономического, а также всех статей расхода.

Оценка прав на интеллектуальную собственность с помощью затратного подхода должна учитывать все статьи расхода, в том числе на оплату труда, маркетинговые расходы, расходы на правовое сопровождение ИС и страхование связанных с ней рисков, научные изыскания и исследования, составление документации.

Рыночный подход основан на сравнении оцениваемого объекта ИС с аналогичными объектами, данные о продажах которых доступны для анализа. База для сравнения должна содержать объекты из той же отрасли или бизнеса или из других, но реагирующих на экономические переменные аналогичным образом. При формировании сравнительной базы обязательно должны учитываться:

- структура и объем интеллектуальных прав на ИС;
- условия рынка на момент сделки;
- характеристики объекта ИС;
- специальные условия и наличие других нематериальных активов в сделке.

В рамках рыночного (сравнительного) подхода оценка интеллектуальной собственности проводится с помощью следующих методов:

- сравнительного анализа - использует цены недавних продаж или информацию, полученную на основе изучения спроса и предложения;
- разнесения - предполагает определение соотношения между стоимостью нематериального актива и активов предприятия в целом;

- извлечения - позволяет оценить внедряемые улучшения на основе среднеотраслевой рентабельности нематериальных активов.

Чаще всего компаниями используется первый метод рыночного подхода, который позволяет установить минимальную и максимальную стоимости объекта интеллектуальной собственности и ориентироваться на эти границы при осуществлении конкретных сделок с нематериальными активами.

Доходный подход в качестве оценочной базы использует стоимость прогнозируемых доходов от нематериальных активов, приведенной к текущему моменту.

Подобный подход предполагают следующие методы оценки:

- дисконтирования - позволяет оценить преимущество в прибыли, полученной с использованием ИС;
- прямой капитализации - используется в том случае, если ИС приобретается для длительного использования в деятельности предприятия, рассчитывается на основе дисконтированного денежного потока;
- остаточного дохода - на основе чистого денежного потока, генерируемого бизнесом в целом, и стоимости материальных активов рассчитывается доход, который приходится на нематериальные активы;
- стоимости роялти - периодические отчисления в пользу правообладателя рассчитываются, исходя или из ранее заключенных лицензионных договоров, или из среднеотраслевых ставок;
- освобождения от роялти - такая оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности используется в том случае, если оцениваемый объект не принадлежит компании, а используется ею по лицензионному договору, предполагающему отчисление в пользу правообладателя части выручки - роялти. Позволяет оценить чистую прибыль от использования объекта ИС за вычетом роялти;

- избыточной прибыли - оценивает экономические выгоды, которые компания может получить благодаря нематериальным активам, не отражаемые на балансе;
- экспресс-оценки - анализируется динамика изменения денежного потока во время реализации инвестиционного проекта;
- экспертной оценки - прогностический метод, предполагающий участие в оценке группы экспертов, работающих по отдельности или вместе.

Использование конкретного подхода и метода зависит от множества факторов - самого объекта ИС, профиля предприятия, рыночной ситуации, целей компании и т.п.

Не зависимо от того, какого рода интеллектуальная собственность имеется на вооружении у предприятия (патенты, свидетельства, лицензии, ноу-хау, франшизы, гудвиллы, фирменные наименования), оценка строится на объективной информации о самом объекте, а также особенностях всего рынка и конкретного сегмента. Притом, необходимо учитывать, как количественные, так и качественные стороны социально-политического, экономического и технического свойства, от которых зависит эффективность использования интеллектуальной собственности.

Но никакой анализ интеллектуальной собственности не будет иметь смысла без наличия документов, подтверждающих право собственности: патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец; свидетельство на товарный знак; авторское свидетельство и т.п. Также потребуется доказательство затрат, понесённых на патентование и поддержание охранного документа в действии. А балансовая стоимость нематериальной собственности тесно связана с датой постановки на баланс и изменениями в разные периоды времени. Очень важно использовать в качестве основы исследований информацию о валовом доходе и рентабельности весь период использования оцениваемой собственности.

Правовая охрана программ для ЭВМ и баз данных. Программа для ЭВМ – объективная форма представления совокупности данных и команд,

предназначенных для функционирования электронных вычислительных машин (ЭВМ) и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата. Под программой для ЭВМ подразумеваются также подготовительные материалы, полученные в ходе ее разработки, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения [11].

База данных – объективная форма представления и организации совокупности данных (например, статей, расчетов), систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ. Автором программы для ЭВМ признается физическое лицо, в результате творческой деятельности которого они созданы. В случае создания этих объектов совместной творческой деятельностью двух или более физических лиц независимо от того, состоит ли программа для ЭВМ или база данных из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение, или является неделимой, каждое из этих лиц признается автором такой программы для ЭВМ. Авторское право распространяется на любые программы для ЭВМ, как выпущенные, так и не выпущенные в свет, независимо от их материального носителя, назначения и достоинства.

Автору программы для ЭВМ независимо от его исключительных прав принадлежат следующие личные права:

- 1) право авторства – т. е. право признаваться автором программы для ЭВМ;
- 2) право на имя – т. е. право определять форму указания имени автора в программе для ЭВМ: под своим именем, под условным именем (псевдонимом) или анонимно;
- 3) право на неприкосновенность (целостность) – т. е. право на защиту как самой программы для ЭВМ, так и их названий от всякого рода искажений или иных посягательств, способных нанести ущерб чести и достоинству автора;
- 4) право на обнародование программы для ЭВМ – т. е. право обнародовать или разрешать обнародовать путем выпуска в свет

(опубликования) программы для ЭВМ, включая право на отзыв. Личные права являются непередаваемыми и не отчуждаемыми.

Автору программы для ЭВМ или иному правообладателю принадлежит исключительное право осуществлять и (или) разрешать осуществление ряда действий:

- 1) воспроизведение программы для ЭВМ (полное или частичное) в любой форме, любыми способами;
- 2) распространение экземпляров программы для ЭВМ (любым способом);
- 3) модификация программы для ЭВМ; 4) иное использование программы для ЭВМ.

Правовая охрана топологий интегральных микросхем. Топология интегральной микросхемы – это зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними. Интегральная микросхема (ИМС) – это микроэлектронное изделие окончательной или промежуточной формы, предназначенное для выполнения функций электронной схемы, элементы и связи которого нераздельно сформированы в объеме и (или) на поверхности материала, на основе которого изготовлено изделие [12].

Автору или иному правообладателю принадлежит исключительное право на охраняемую топологию, в том числе право использовать охраняемую топологию по своему усмотрению, в частности путем изготовления и распространения ИМС с такой топологией, включая право запрещать использование этой топологии другим лицам без соответствующего разрешения. Право на использование охраняемой топологии, а также исключительное право на охраняемую топологию может быть передано другим лицам по договору.

Исключительное право на охраняемую топологию, созданную работником (автором) в связи с выполнением служебных обязанностей или

по заданию работодателя, принадлежит работодателю, если договором между ним и работником (автором) не предусмотрено иное.

Нарушением исключительного права на охраняемую топологию признается совершение следующих действий без разрешения автора или иного правообладателя:

а) воспроизведение охраняемой топологии в целом или ее части путем ее включения в ИМС или иным образом, за исключением воспроизведения только той ее части, которая не является оригинальной;

б) ввоз на территорию РФ, продажа и иное введение в оборот охраняемой топологии, ИМС с этой топологией или включающего в себя такую ИМС изделия.

Не признается нарушением исключительного права на охраняемую топологию:

а) осуществление нарушающих исключительное право действий в отношении ИМС, в которую включена незаконно воспроизведенная охраняемая топология, а также любого включающего в себя такую ИМС изделия в случаях, если лицо, совершающее такие действия, не знало и не должно было знать, что в нее включена незаконно воспроизведенная охраняемая топология;

б) использование охраняемой топологии в личных целях, не преследующих получения прибыли, а также в целях оценки, анализа, исследования или обучения;

в) распространение ИМС с охраняемой топологией, введенных в оборот законным путем. Автор топологии или иной правообладатель может по своему желанию зарегистрировать топологию в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Недобросовестная конкуренция. Конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения

товаров на соответствующем товарном рынке. Недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Защита от недобросовестной конкуренции рассматривается как часть промышленной собственности.

Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. Подлежат запрету как акты недобросовестной конкуренции:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

Существуют различные методы оценки интеллектуальной собственности. В основе каждого лежит определенный подход.

1) Метод сравнения продаж.

Он используется при рыночном подходе, когда рассматриваемый актив сравнивают с аналогичным объектом интеллектуальной собственности или с ценными бумагами, которые обеспечиваются нематериальными активами и были проданы на открытом рынке.

Наиболее известные источники данных в рамках метода сравнения – рынки, где продаются как интересы в собственности на аналогичные объекты, так и деривативы (фьючерсы и опционы). При этом крайне важно наличие обоснованной базы для сравнения в том случае, когда сравниваемые объекты существуют в той же сфере бизнеса, что и рассматриваемый.

В процессе определения цены существуют – две оценки, минимальные среди приемлемых для патентообладателя, одна из которых вычислена патентообладателем, другая конкурентом; две оценки, максимальные среди приемлемых для конкурента, одна из которых вычислена патентообладателем, другая конкурентом.

При этом оба участника переговоров (обладатель и конкурент) находят частично совпадающее пространство между соответствующими оценками.

2) Метод стоимости замещения объекта оценки.

В его рамках проводится суммирование затрат на создание объекта, который аналогичен оцениваемому объекту интеллектуальной собственности. Внимание уделяется рыночным ценам, которые актуальны на момент проведения оценивания, учитывается при этом и износ предмета оценки.

3) Метод восстановительной стоимости.

Он предполагает суммирование затрат в рыночных ценах, которые существуют на момент оценивания объекта.

4) Метод исходных затрат.

В основе лежит принцип суммирования первоначальных затрат, которые пересчитываются с учетом актуальных условий индексации изменения цен в конкретной отрасли.

5) Метод дисконтирования денежного потока.

Еще его называют Discounted Cash Flow (DCF). Он подразумевает расчет финансовых поступлений для всех будущих периодов. После расчета эти поступления конвертируют в стоимость с помощью применения ставок дисконтирования и использования техники расчета стоимости, приведенной к текущему моменту.

Необходимые ставки для правильного расчета определяют по данным рынка, которые выражаются как мультипликаторы цен, определенных по данным открыто продаваемых бизнесов или по сделкам, или как процентная ставка, определенная по альтернативным инвестициям.

В качестве нормы дисконтирования может быть принят уровень предполагаемой прибыли при альтернативном использовании средств на создание, производство и реализацию продукции, процент за банковский депозит, норма прибыли при вложении средств в ценные бумаги, процентная ставка рефинансирования.

6) Метод прямой капитализации.

Он предполагает, что при достаточно большом значении в периоде времени дисконтированный денежный поток определяется как отношение

среднего ежегодного дохода к коэффициенту капитализации, сложенного из реальной ставки дисконта и коэффициента амортизации (возврата капитала).

Этот прием достаточно прост, но он статичен, и поэтому требует особого внимания к правильному выбору показателей чистого дохода и коэффициентов капитализации.

7) Метод остаточного дохода.

Используется для конвертирования дохода в стоимость. При этом дисконтированный денежный поток – отношение репрезентативной величины дохода к коэффициенту капитализации, который складывается из реальной ставки дисконта и коэффициента амортизации (возврата капитала).

8) Метод экспресс-оценки.

Он подразумевает расчет обобщенного показателя эффективности на основе анализа динамики изменения суммарного денежного потока на всем периоде реализации инвестиционного проекта.

Конечным показателем становится величина кумулятивного чистого денежного потока (netcashflow) NCF как функция времени t . Она включает в себя все денежные притоки и оттоки, имеющие место при реализации проекта.

При этом минимальная величина кумулятивного чистого денежного потока характеризует величину инвестиций, которые определяют стоимость проекта РС. Положительное значение этого показателя говорит о том, что проект доходный. При этом в связи с тем, что затраты и доходы формируются в различные моменты времени, то для приведения их к одному началу отсчета применяется операция дисконтирования. В результате получается чистый дисконтированный доход (netpresentvalue) NPV, связанный с NCF коэффициентом дисконтирования.

9) Расчет стоимости роялти.

Роялти – это величина, которая отражает размер отчислений в пользу правообладателя. И она, в свою очередь, является отношением прибыли

лицензиара к общей стоимости, цене произведенной и реализованной лицензиатом (пользователем) продукции (услуг) по договору.

С точки зрения экономики смысл роялти заключен в распределении от использования лицензии прибыли правообладателя (лицензиата, франчайзера) между ним и лицензиаром в согласованной пропорции, путем установления определенного процента от цены произведенной и реализованной продукции в пользу правообладателя.

Существуют следующие способы, с помощью которых определяют роялти:

- определение цены лицензии через роялти, которые были установлены в ранее заключенных лицензионных сделках, независимо от конкретных предметов лицензии;
- определение роялти на базе среднеотраслевых роялти, которые сложились в данной отрасли на такую же (аналогичную) или взаимозаменяемую продукцию;

Обычно ставка роялти колеблется в рамках диапазона 1–12 %. Самые частые значения устанавливаются в пределах 2–6 %. Для некоторых отраслей существуют эмпирические шкалы среднестатистических рыночных роялти, часто называемых рыночной ценой лицензии.

При этом данные ставки с годами действия договора могут то увеличиваться, то уменьшаться. Возможно использование скользящей ставки роялти, которая зависит от объема производства или продаж продукции лицензиатом.

10) Метод освобождения от роялти.

В рамках этого способа предполагается, что интеллектуальная собственность не принадлежит реальному владельцу, а является собственностью другого предприятия. При этом компания предоставляет эту собственность при условии уплаты роялти на лицензионной основе. Таким образом, вычисляется псевдоэкономия расходов по оплате роялти,

капитализированная величина которых может рассматриваться в качестве эквивалента рыночной стоимости интеллектуальной собственности.

11) Метод избыточной прибыли.

Он используется чаще всего при оценке патентов и лицензий, торговой марки, франшизы, имущественных прав. Основывается на расчете экономических выгод, связанных с получением прибыли благодаря нематериальным активам, которые не отражаются на балансе фирмы и обеспечивают при этом прибыль на активы или собственный капитал выше среднего уровня.

При использовании этого метода принято применять правило 25 %. За время существования патентной охраны сформировалась определенная традиция, согласно которой претендент изъявлял готовность платить патентообладателю 25 % ожидаемой валовой прибыли, заработанной конкурентом благодаря лицензии.

12. Метод экспертной оценки.

Это прогнозирование, которое основано на достижении согласия между членами экспертной группы.

Есть множество способов для получения экспертных оценок. Иногда с экспертами работают отдельно, и он может даже не знать, кто еще входит в состав экспертной группы, а значит и мнение высказывает более свободно и независимо от других. Число членов группы может быть фиксировано и при этом должно быть таким, чтобы статистические методы проверки согласованности мнений и затем их усреднения позволяли принимать обоснованные решения, а может расти в процессе проведения экспертизы.

Проведение оценки включает следующие этапы работы членов экспертной группы:

- формулирование цели оценивания объекта интеллектуальной собственности (цели опроса экспертов). От того, насколько точно будет выражена цель, напрямую зависит эффективность решения поставленных перед экспертами задач;

- формирование состава экспертной группы (зависит от специфики объекта, который нужно оценить). Иными словами, эксперты должны быть специалистами в той сфере, где осуществляется деятельность заказчика;
- написание технического задания на проведение опроса экспертов;
- составление сценария организации опроса, сбора и анализа оценок экспертов;
- организация состава комиссии экспертов (лучше всего заключать с членами экспертной группы договора, где будут прописаны условия сотрудничества, оплата работы и прочие нюансы);
- непосредственно процедура сбора данных (экспертных оценок);
- анализ экспертной информации;
- интерпретация полученных результатов и подготовка заключения для заказчика;
- официальное окончание деятельности.

Порядок оценки интеллектуальной собственности:

1) Начальный. На данном этапе необходимо разработать задачи оценки интеллектуальной собственности.

2) Подготовка. Подготовительный этап предусматривает идентификацию охранных документов на объекты интеллектуальной собственности (правовую экспертизу), проверку достоверности представленного оценщику информационного массива для определения стоимости в соответствии с установленным перечнем исходных данных. В рамках правовой экспертизы идентифицируются права путем проверки наличия документов, подтверждающих принадлежность имущественных прав. Перечень соответствующих документов включает: охранные документы (патенты, свидетельства о регистрации, квитанции об уплате пошлины за поддержание в силе охранного документа); лицензионные договоры, договоры об уступке прав. Экспертизе подлежат также учредительные договоры о передаче прав на объекты интеллектуальной

собственности в уставный капитал; договоры – заказы на создание объектов интеллектуальной собственности третьими организациями; контракты на создание объектов интеллектуальной собственности на предприятии в порядке служебного задания; соглашения между предприятием и разработчиками ОИС; акты о безвозмездной передаче прав на объекты интеллектуальной собственности; решения органов исполнительной власти по нематериальным активам при ликвидации, банкротстве, приватизации и других реорганизациях компаний.

3) Методология оценки. На этом этапе определяются также цели оценивания, которые предусматривают обоснование вида стоимости для выбора подхода и методов оценивания, разрабатывается оценочная модель, в которой указывается конкретный порядок работ, выявляются особые обстоятельства и ограничения, отмечаются особенности отдельных объектов интеллектуальной собственности или производств, где они используются.

4) Расчет. На этом этапе нужно установить основные критерии расчета, перечислить допустимые ошибки и погрешности, в том числе и самих расчетов в соответствии с требованиями настоящих указаний.

5) Составление отчета об оценке. Отчет включает в себя:

- введение (тут описывают цель и задачи);
- описание охранных документов (срок действия и полезного использования, объем прав и пр.), а также иных условий и документации для оценивания;
- методы проведения процедуры оценки;
- расчет примерной стоимости и результаты;
- особые обстоятельства, а также ограничения, которые были учтены при оценивании;
- рекомендации по применению результатов оценки.