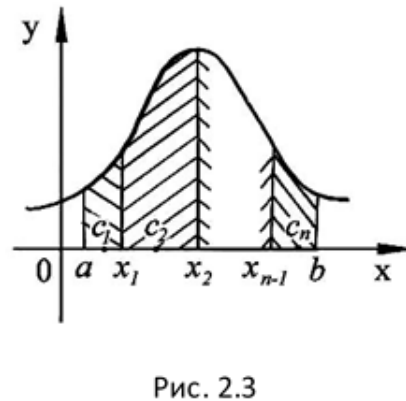
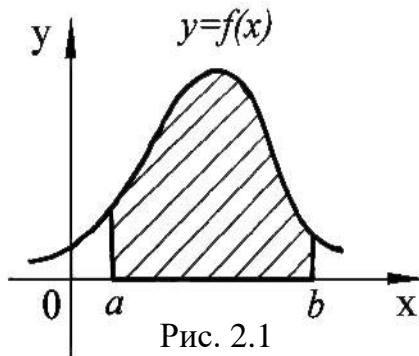


## Лекция. Определённый интеграл. Свойства.

Рассмотрим вычисление определённого интеграла на примере вычисления площади криволинейной трапеции.

Пусть дана фигура, ограниченная графиком непрерывной и неотрицательной функции  $y = f(x)$ ,



отрезком  $[a; b]$  и прямыми  $x = a$ ,  $x = b$  (рис. 2.1). Такую фигуру называют криволинейной трапецией. Найдем ее площадь.

Найдем теперь площадь криволинейной трапеции  $S$  через определенный интеграл. Разобьем криволинейную трапецию на  $n$  полос так, как показано на рис. 2.3. При этом на отрезке  $[a; b]$  появились точки  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$ .

Найдем для первой полосы точку  $c_1$ ,  $a \leq c_1 \leq x_1$  такую, что площадь первой полосы равна  $f(c_1)(x_1 - a)$ . Для второй полосы найдем точку  $c_2$ ,  $x_1 \leq c_2 \leq x_2$  такую, что площадь полосы равна  $f(c_2)(x_2 - x_1)$ . Поступаем так для всех  $n$  полос, т.к. площадь криволинейной трапеции равна сумме площадей полос, на которую она разбита:

$$S = f(c_1)(x_1 - a) + f(c_2)(x_2 - x_1) + \dots + f(c_n)(b - x_{n-1}).$$

Такого типа равенство будет иметь место, как бы мы не разбивали криволинейную трапецию на полосы. Длину наибольшего из отрезков обозначим через  $\lambda$ . Перейдем в нем к пределу при  $\lambda \rightarrow 0$ , мы получим:

$$S = \lim_{\lambda \rightarrow 0} [f(c_1)(x_1 - a) + f(c_2)(x_2 - x_1) + \dots + f(c_n)(b - x_{n-1})].$$

Обозначим

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} [f(c_1)(x_1 - a) + f(c_2)(x_2 - x_1) + \dots + f(c_n)(b - x_{n-1})],$$

через выражение  $\int_a^b f(x) dx$ , получим

$$S = \int_a^b f(x) dx. \quad (2.3)$$

Таким образом, ввели определенный интеграл через предел особого рода сумм (*интегральных сумм*).

**Определение.** Пусть дана функция  $f(x)$ , определенная на отрезке  $[a; b]$ , где  $a < b$ . Выполним следующие операции:

1. Разобьем отрезок  $[a; b]$  на  $n$  частей точками  $x_i$  ( $i = 0, 1, 2, \dots, n$ ), так что  $a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$ .

2. Величину  $\lambda = \max_{i=0, \dots, n} (x_{i-1} - x_i)$  назовем шагом разбиения.

3. На каждом из отрезков  $[x_{i-1}; x_i]$  зафиксируем произвольную точку  $C_i$ ,  $C_i \in [x_{i-1}; x_i]$ .

4. Составим сумму всех произведений  $f(c_i)(x_i - x_{i-1})$ , ( $i = 1, \dots, n$ );  $\sigma_n = f(c_1)(x_1 - a) + f(c_2)(x_2 - x_1) + \dots + f(c_n)(b - x_{n-1})$  или в сокращенном виде

$$\sigma_n = \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n f(c_i)\Delta x_i, \quad (2.4)$$

где  $\Delta x_i = x_i - x_{i-1}$ .

Суммы вида (2.4) называются *интегральными суммами функции*  $f(x)$ .

Очевидно, что при различных разбиениях отрезка  $[a; b]$  на части получим различные интегральные суммы вида (2.4). Таким образом, для данной функции  $f(x)$  и данного отрезка  $[a; b]$  можно составить бесконечное множество интегральных сумм вида (2.4), которые зависят от числа  $n$  и от выбора точек деления  $x_i$  и точек  $c_i \in [x_{i-1}; x_i]$ . В примере вычисления площади криволинейной трапеции точки  $c_i$  подбирались специально, что не противоречит определению определенного интеграла через пределы интегральных сумм.

Очевидно, что при различных разбиениях отрезка  $[a; b]$  на части получим различные интегральные суммы вида (2.4). Таким образом, для данной функции  $f(x)$  и данного отрезка  $[a; b]$  можно составить бесконечное множество интегральных сумм вида (2.4), которые зависят от числа  $n$  и от выбора точек деления  $x_i$  и точек  $c_i \in [x_{i-1}; x_i]$ . В примере вычисления площади криволинейной трапеции точки  $c_i$  подбирались специально, что не противоречит определению определенного интеграла через пределы интегральных сумм.

**Определение.** Если при любой последовательности разбиений отрезка  $[a; b]$  таких, что  $\lambda = \max \Delta x_i \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) ( $n \rightarrow \infty$ ), при любом выборе точек  $c_i \in [x_{i-1}; x_i]$  интегральная сумма

$$\sigma_n = \sum_{i=1}^n f(c_i) \Delta x_i$$

стремится к одному и тому же конечному числу  $A$  :

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \sigma_n = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum f(c_i) \Delta x_i = A,$$

то число  $A$  называется **определенным интегралом** от функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$  и обозначается  $\int_a^b f(x) dx$ . Итак, по определению

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n f(C_i) \Delta x_i. \quad (2.5)$$

Заметим без доказательств, что предел в правой части равенства (2.5) существует и конечен, если  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ .

Если  $f(x)$  непрерывна и неотрицательна, то определенный интеграл  $\int_a^b f(x) dx$  численно равен площади криволинейной трапеции, ограниченной графиком функции  $f(x)$ , осью абсцисс и прямыми  $x = a$ ,  $x = b$  (см. рис. 2.1), т.е.

$$S = \int_a^b f(x) dx. \quad (2.6)$$

В этом заключается геометрический смысл определенного интеграла. Без доказательства заметим, что оба определения эквивалентны. Второе определение помогает получить приложение определенного интеграла (вычисление площади и т.д.), а формула Ньютона – Лейбница позволяет вычислить определенный интеграл без вычисления предела интегральной суммы.

Примем без доказательства свойства определенного интеграла [7]:

$$1. \int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx, \quad c \in (a, b).$$

$$2. \int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx.$$

$$3. \int_a^b f(x) dx = 0.$$

$$4. \int_a^b f(x) dx > 0, \text{ если } f(x) > 0.$$

5. Если  $f(x) \geq g(x)$  при всех  $x \in [a; b]$ , то

$$\int_a^b f(x) dx \geq \int_a^b g(x) dx.$$

6. Если  $m \leq f(x) \leq M$  при всех  $x$  из промежутка  $[a; b]$ , то

$$m(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b-a).$$

**7. Теорема о среднем.** Если функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a, b]$ , то на этом отрезке существует по крайней мере одна точка  $c$  такая, что

$$\int_a^b f(x) dx = (b-a)f(c).$$

**Доказательство:** В соответствии со свойством 6:

$$m \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx \leq M,$$

т.к. функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a, b]$ , то по второй теореме Вейерштрасса она принимает на этом отрезке все значения от  $m$  до  $M$ . Другими словами, существует такое число  $c \in [a, b]$ , что если

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx = C \text{ и } C = f(c),$$

а  $a \leq c \leq b$ , тогда

$$\int_a^b f(x) dx = (b-a)f(c).$$

Что и требовалось доказать.

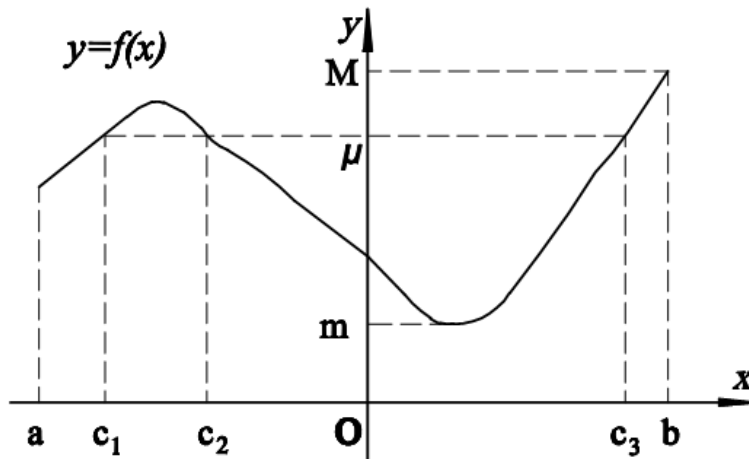


Рис. 2.4

**Замечание.** С геометрической точки зрения теорема утверждает, что существует прямоугольник, равновеликий криволинейной трапеции, имеющий равное с ней основание (если  $f(x) > 0$  для любого  $x$  из отрезка  $[a, b]$ ).

Докажем связь неопределенного интеграла с определенным. Другими словами, докажем эквивалентность двух определений определенного интеграла.

Рассмотрим функцию  $y = f(x)$ . Величина определённого интеграла от этой функции  $\int_a^b f(x) dx$  будет зависеть от  $a$  и  $b$ . Если зафиксировать значение  $a$ , то величина  $\int_a^b f(x) dx$  будет зависеть только от  $b$ . Зафиксируем нижний предел интегрирования  $a$ , а верхний будем считать переменным. Чтобы подчеркнуть переменность верхнего предела интегрирования, обозначим его  $x$ . Величина определённого интеграла, как уже было отмечено, не зависит от обозначения переменной интегрирования, поэтому, чтобы не путать её с верхним пределом, заменим переменную  $x$  внутри интеграла на  $t$ .

Таким образом, получим функцию  $\Phi(x) = \int_a^x f(t) dt$ . Она называется *определённым интегралом с переменным верхним пределом*.

**Теорема** (о производной интеграла с переменным верхним пределом). Пусть интегрируемая на отрезке  $[a, b]$  функция  $f(x)$  непрерывна в точке  $x \in [a, b]$ . Тогда  $\Phi'(x) = f(x)$ , где

$$\Phi(x) = \int_a^x f(t) dt.$$

**Доказательство.** По определению производной

$$\Phi'(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Phi(x + \Delta x) - \Phi(x)}{\Delta x}.$$

$$\Phi(x + \Delta x) = \int_a^{x+\Delta x} f(t) dt = \int_a^x f(t) dt + \int_x^{x+\Delta x} f(t) dt = \Phi(x) + \int_x^{x+\Delta x} f(t) dt.$$

Здесь мы воспользовались свойством 1 аддитивности определённого интеграла. Отсюда по теореме о среднем значении

$$\Phi(x + \Delta x) - \Phi(x) = \int_a^{x+\Delta x} f(t) dt = f(c) \Delta x,$$

где  $c$  – между  $x$  и  $x + \Delta x$ . Следовательно,

$$\Phi'(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(c) \Delta x}{\Delta x} = f(x),$$

так как  $c \rightarrow x$ , когда  $\Delta x \rightarrow 0$ . Что и требовалось доказать.

**Теорема.** Для всякой функции  $f(x)$ , непрерывной на отрезке  $[a, b]$ , существует на этом отрезке первообразная, а значит, существует неопределённый интеграл.

**Теорема** (Теорема Ньютона – Лейбница).

Если функция  $F(x)$  – какая - либо первообразная от непрерывной функции  $f(x)$ , то

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a).$$

Это выражение известно под названием формулы Ньютона – Лейбница.

**Доказательство:** Пусть  $F(x)$  – первообразная функции  $f(x)$ . Тогда в соответствии с приведенной выше теоремой, функция  $\int_a^x f(t)dt$  – первообразная функция от  $f(x)$ . Но т.к. функция может иметь бесконечно много первообразных, которые будут отличаться друг от друга только на какое - то постоянное число  $C$ , то

$$\int_a^x f(t)dt = F(x) + C.$$

При соответствующем выборе  $C$  это равенство справедливо для любого  $x$ , т.е. при  $x = a$ :

$$\int_a^a f(t)dt = F(a) + C.$$

По свойству 3:

$$0 = F(a) + C.$$

Откуда

$$C = -F(a).$$

Тогда

$$\int_a^x f(t)dt = F(x) - F(a).$$

А при  $x = b$ :

$$\int_a^b f(t)dt = F(b) - F(a).$$

Заменяв переменную  $t$  на переменную  $x$ , получаем формулу Ньютона – Лейбница:

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a).$$

Что и требовалось доказать.

Иногда применяют обозначение  $F(b) - F(a) = F(x) \Big|_a^b$ .

**Замечание.** Следует обратить внимание на важность сформулированного в теореме требования непрерывности функции  $y = f(x)$  на всем отрезке интегрирования. Небрежное применение формулы Ньютона-Лейбница может привести к заведомо неверному результату.