

Ирина Логвина, Людмила Рождественская

Инструменты формирующего
оценивания в деятельности
учителя-предметника

Пособие для учителя



TARTU ÜLIKOOL
NARVA KOLLEDŽ



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti tuleviku heaks

Koostajad: Irina Logvina, Ljudmila Roždestvenskaja / Ирина Логвина, Людмила Рождественская

Projekti toetatakse Euroopa Sotsiaalfondi meetme „Kooli poolelijätmise vähendamine, haridusele juurdepääsu suurendamine ning õppe kvaliteedi parandamine“ alameetme „Põhikooli ja gümnaasiumi riiklikele õppekavadele vastav üldharidus“ raames.



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti tuleviku heaks



*Инструменты формирующего
оценивания в деятельности
учителя-предметника*

Narva 2012

Введение.....	3
Цели курса:	4
Модуль1. Введение в курс. Проблематизация. Выявление ожиданий и потребностей участников	5
1.1 Основные понятия курса	5
1.2 От традиционной модели оценивания к формирующему оцениванию.....	9
Модуль 2. Связь курса с Государственной программой обучения	10
2.1. Выдержки из Государственной программы обучения	10
2.2. Компетенции ученика и стратегии оценивания	11
2.3. Различные стратегии оценивания.....	11
Модуль 3. Компетентностный подход к оцениванию на основе таксономии Блума.....	12
3.1. Что такое компетентностный подход?	12
3.2.Таксономия учебных целей: пирамида Блума.....	15
Подросток в Интернете.	17
3.3. Чтение как предмет оценивания.....	19
3.4. Критериальная модель оценивания заданий по работе с текстом.....	19
Модуль 4. Роль инструментов самооценивания в формировании способности к самостоятельной учебе	27
4.1. Рубрикаторы	27
4.2.Критериальные таблицы	28
4.3. Вопросы, направляющие обучение	30
4.4. Организация рефлексии	31
4.5. Оценивание в учебном проекте	32
4.6. Самооценка групповой работы	33
4.7. Опросники обратной связи	33
Модуль 5. Инструменты мониторинга учебного процесса	38
Модуль 6. Стратегии проверки понимания текста и выявления затруднений учащихся	39
6.1. От грамотности к функциональной грамотности.....	39
Модуль 7. Использование веб-инструментов для разработки шаблонов формирующего оценивания	43
7.1. Основные веб-инструменты, использованные в курсе для создания шаблонов.....	43
7.2. Инструменты инфографики.....	43
7.3. Сервисы для визуализации	43
Модуль 8. Портфолио ученика как инструмент формирующего оценивания	44
Список литературы	48

Ведение

Курс «Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника» разработан в соответствии с требованиями Государственной программы обучения. Цель данного курса – дать учителям Таллинна и Ида-Вирумаа, работающим в различных предметных областях, основные знания и сформировать навыки, необходимые для гибкого оценивания учащихся, а также для учёта их индивидуального развития.

В рамках курса рассматриваются следующие вопросы:

- сравнение традиционных моделей оценивания и подходов формирующего оценивания;
- новая программа обучения о трёх составляющих формирующего оценивания;
- история и дефиниция понятия «формирующее оценивание»;
- теории мотивации обучения, способы развития мотивации учащихся;
- современные методические подходы к оценке образовательных достижений учащихся на различных этапах обучения;
- стратегии оценивания для определения потребностей учеников;
- стратегии проверки понимания и выявления затруднений учащихся;
- особенности компетентностного подхода к оцениванию достижений учащихся;
- роль инструментов самооценивания в формировании способности к самостоятельной учебе: инструменты обратной связи, самооценка, взаимооценка, рефлексия;
- критериальное оценивание: рубрикаторы (матрицы оценивания);
- критерии и инструменты оценки работы в группе;
- разработка плана оценивания в учебном проекте;
- оценивание творческих работ;
- электронные инструменты для создания моделей формирующего оценивания;
- электронное портфолио ученика как инструмент формирующего оценивания;
- тесты самопроверки как инструменты формирующего оценивания.

Авторы курса предлагают эффективные способы как коллективной, так и индивидуальной работы, позволяющие учителям сформировать навыки, необходимые для эффективного и гибкого оценивания достижений учащихся.

Ряд заданий ориентирован на совершенствование работы над проектной и исследовательской деятельностью учащихся.

Материал курса подается в необычной форме, что позволит учителю по окончании курса творчески подойти к различным средствам и способам оценивания – переработать, создать на их основе новые и применить в соответствующей учебной ситуации.

Авторы курса будут искренне рады, если разработанные ими материалы помогут учителю разрабатывать методические материалы для реализации формирующего оценивания и успешно использовать формирующее оценивание в своей практической деятельности.

Цели курса:

- Сформировать у учителей-предметников представление о стратегиях формирующего оценивания.
- Познакомить педагогов с различными моделями и методиками использования инструментов формирующего оценивания на разных этапах обучения.
- Коллективно разработать универсальные формы и шаблоны формирующего оценивания.

Учебные задачи курса

Помочь участнику курса

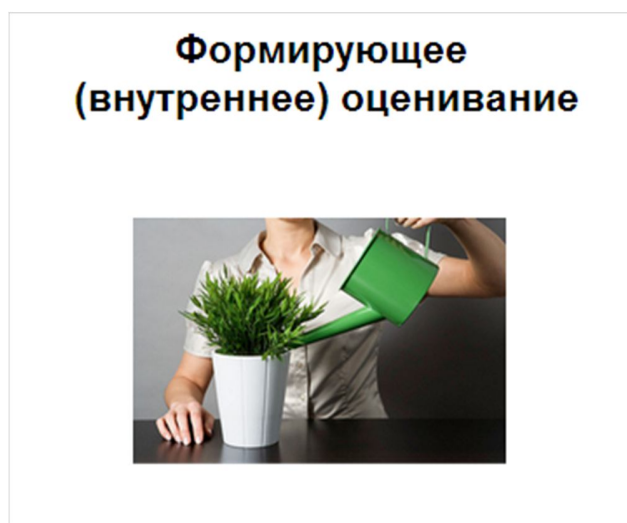
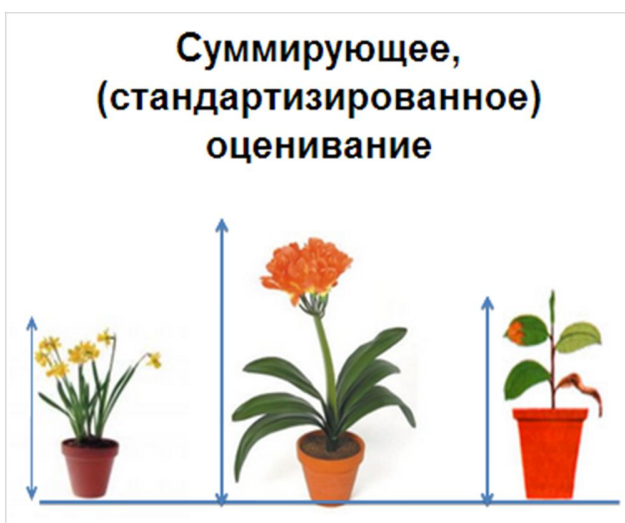
- связывать необходимость использования инструментов формирующего оценивания с целями своего учебного предмета;
- определять с помощью различных инструментов оценивания образовательные потребности учеников;
- находить новые подходы к развитию у учеников навыков самостоятельности и взаимодействия;
- овладевать стратегиями наблюдения за учебным процессом;
- овладевать стратегиями компетентностного оценивания;
- создавать формы и шаблоны формирующего оценивания с помощью веб-сервисов (на примере сервисов Google, learningapps.org, визуальных онлайн-редакторов и т.д.).

Модуль 1. Введение в курс. Проблематизация. Выявление ожиданий и потребностей участников

1.1 Основные понятия курса

Стандартизированное оценивание, формирующее оценивание, самооценивание, взаимооценивание, обратная связь, итоговое оценивание, внутренняя и внешняя оценка, учебные цели, учебная деятельность, знания, умения, навыки, компетенции, планирование результатов обучения, стратегии оценивания, самоконтроль, рефлексия, внутренняя мотивация, критерии оценивания, ценностные установки, портфолио, проектная деятельность, электронные инструменты оценивания.

Как увидеть, в чем разница между стандартизированным оцениванием и формирующим?



Стандартизированное оценивание обеспечивает подход к разным ученикам с “одной меркой”, независимо от их индивидуальных возможностей и потребностей. Формирующее оценивание можно сравнить с поливом растения. “Поливаем, чтобы росло, учим, чтобы ученики почувствовали “вкус” к учебе!” (Участник курса)

Таблица “З-И-У (ЗНАЮ - ИНТЕРЕСУЮСЬ - УЗНАЛ)”¹

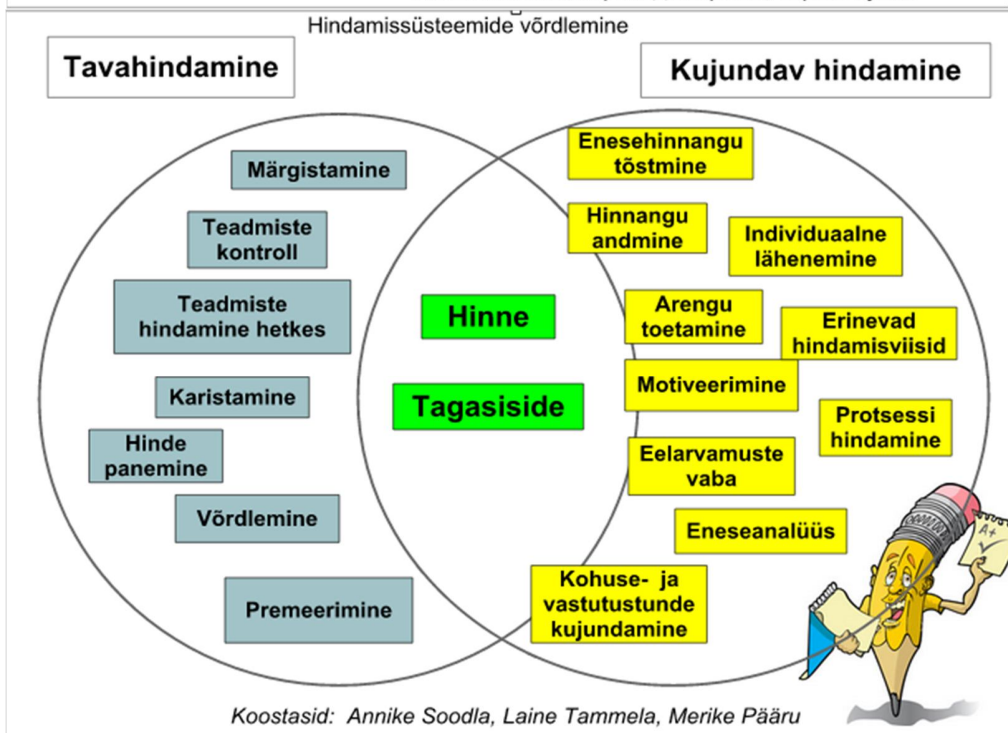
ЗНАЮ	ИНТЕРЕСУЮСЬ (ХОЧУ ЗНАТЬ)	УЗНАЛ
<p>Сегодня различают понятия “формирующее оценивание” и “итоговое оценивание”.</p>	<p>Есть ли общие принципы формирующего оценивания для любого предмета? Чем формирующее оценивание отличается от итогового оценивания?</p>	<p>Принципы формирующего оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработка критериев оценивания на основе поставленных учебных целей; • отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся; • участие самих учащихся в оценивании; • процессный характер оценивания: оцениваются не только продукты учебной деятельности, но и процесс обучения; • использование электронных инструментов для оценивания.
<p>Понятие “формирующее оценивание” есть в новой Государственной программе обучения, но каждая школа самостоятельно разрабатывает свою модель оценивания.</p>	<p>Каким образом в каждой школе можно разработать свою модель формирующего оценивания?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка модели формирующего оценивания - одна из актуальных задач педагогического коллектива школы; • задача решается сообща, в процессе групповой работы (мозговых штурмов, эксперимента, обобщения и обсуждения опыта, закрепления разработанных инструментов в практике работы всего учительского коллектива); • такая модель не может быть “спущена сверху” или заимствована без поправок на особые образовательные потребности контингента учащихся, на используемые в школе формы и методы организации учебного процесса; • грамотное использование инструментов формирующего оценивания является одним из критериев оценки внутренней культуры школы.
<p>Формирующее оценивание является элементом компетентностной модели при планировании результатов обучения</p>	<p>Что является предметом оценки в формирующем подходе к оценке учебных достижений?</p>	<p>кроме предметных результатов обучения (знаний и умений по предмету), оцениваются также образовательные потребности учеников, метапредметные компетенции (способность овладевать знаниями), личностные, куда входят регулятивные умения (способность к самоорганизации и взаимодействию), социальные компетенции, коммуникативные компетенции и т.д.</p>

¹ Таблица “З-И-У” - инструмент формирующего оценивания, направленный на выяснение ожиданий и потребностей участников курса.

ЗНАЮ	ИНТЕРЕСУЮСЬ (ХОЧУ ЗНАТЬ)	УЗНАЛ
Формирующее оценивание предполагает использование новых стратегий и приемов оценивания.	Какими могут быть стратегии оценивания?	<ul style="list-style-type: none"> • стратегии для определения потребностей учеников; • стратегии, направленные на развитие самостоятельности и взаимодействия; • стратегии наблюдения за процессом; • стратегии проверки понимания и поддержки метапознания; • стратегии, подтверждающие достигнутые умения.²
Учение/обучение и оценивание - составные части целостного процесса. Формирующее оценивание - инструмент развития ученика, который помогает ему в оценке своих достижений.	Как создать систему формирующего оценивания для <i>учащихся с разными образовательными потребностями?</i>	<ul style="list-style-type: none"> • формирующее оценивание направлено на развитие навыков самостоятельного планирования и самооценки результативности учебной деятельности учеником; • применение инструментов оценивания направлено на рост мотивации ученика; • упор на развитие аналитических и рефлексивных умений учащегося; • формирующее оценивание многовариантно, учитель может сам выбирать инструменты оценивания, исходя из образовательных потребностей учеников.
В существующей практике принято, что функции оценивания закреплены за учителем.	Всегда ли работу ученика оценивает только учитель?	<ul style="list-style-type: none"> • Формирующее оценивание наряду с внешней оценкой (оцениванием работы ученика учителем) предполагает также внутреннюю оценку: самооценку, взаимооценку и, самое главное, последующую работу либо над устранением пробелов, либо над построением плана последующего движения вперед.
В новой ГПО закреплено много новых форм учебной деятельности: учебный проект, исследовательская работа, "обучение вне классной комнаты"/büesöre и других.	Как использовать формирующее оценивание во внеурочных, новых формах учебной деятельности?	<ul style="list-style-type: none"> • необходимо разрабатывать <i>план оценивания</i>, который будет опираться на различные стратегии оценивания на разных этапах проекта; • стратегии оценивания, как и использование подходящих инструментов оценивания, зависят от конкретных задач, поставленных на каждом этапе; • для оценивания продуктов самостоятельной учебной деятельности учащихся (используются, в основном критериальные матрицы (рубрикаторы) и метод портфолио).

² При формулировке использованы материалы "Руководства по разработке и использованию различных методов оценивания" <http://educate.intel.com/ru/AssessingProjects/AssessmentStrategies/>

Диаграмма Венна для сравнения стандартизированного и формирующего оценивания³



³ Создано участниками курса «Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника» (Таллинн, октябрь 2012г.).

1.2 От традиционной модели оценивания к формирующему оцениванию

Задание. Что надо изменить, для того чтобы успешно перейти к новой системе оценивания? Дополните схему.



Для справок:

оценивание при участии учащихся; проекты, творческие работы, исследовательские работы, тесты; значимость учения; развивающее оценивание; позитивное оценивание; оценивание понимания, интерпретации, анализа, синтеза; оценивание навыков и умений; оценивание процесса; чёткие и прозрачные критерии оценивания; сотрудничество, сотворчество.

Модуль 2. Связь курса с Государственной программой обучения

2.1. Выдержки из Государственной программы обучения

Государственная программа обучения для основной школы
(Гл. II, Общая часть, 8 раздел, Статья 20. Формирующее оценивание)

(1) Под формирующим оцениванием понимается оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь об успехах и недостатках учащегося; когда учащегося ориентируют и вдохновляют на дальнейшую учебу, а также планирование целей и путей ее продолжения. Формирующее оценивание сосредоточено на сравнении успехов учащегося с его прежними достижениями. Обратная связь своевременно и по возможности точно описывает сильные и слабые стороны учащегося, а также содержит предложения о дальнейшей деятельности, поддерживающей развитие учащегося.

(2) В ходе урока учащийся получает, как правило, устную или письменную словесную обратную связь о знаниях и умениях по учебному предмету и предметному циклу (в том числе о ключевых компетенциях, учебно-воспитательных целях школьной ступени, сквозных темах). В течение всего учебного дня педагоги устанавливают с учащимся обратную связь, поддерживающую формирование его поведения, ценностных ориентиров и установок. Школа реагирует на случаи, противоречащие общепризнанным ценностям и добрым обычаям.

(3) Учащегося привлекают к процессу оценивания самого себя и соучеников с тем, чтобы развить его умение ставить перед собой цели, на основе их оценивать собственную учебу и поведение, повышать мотивацию к учебе.

(4) В качестве одного из средств формирующего оценивания можно использовать учебное портфолио. Как дневник оно включает учебные работы, их анализ и обратную связь. Учебное портфолио можно составлять по учебным предметам, предметным циклам, сквозным темам или ключевым компетенциям.

2.2. Компетенции ученика и стратегии оценивания

Компетенция (лат. *competentia*) – круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен. Человек, компетентный в какой-либо области, обладает соответствующими знаниями и умениями, которые позволяют ему разбираться в данной области и эффективно действовать в ней.

В дидактике под компетенцией понимается совокупность знаний, умений и навыков, ценностных отношений, приобретенных учениками в ходе обучения и могут быть востребованы и реализованы в специфических условиях, адаптированных к возрасту интеллектуальным способностям ученика.

Учебные компетенции определены Государственной программой обучения. Они разделяются на ключевые, областные и общепредметные. В «Государственной программе обучения для основной школы» §7, §9, §11 постановлены компетенции по школьным ступеням.

Оценивание учебных достижений в условиях компетентного подхода – это очень важная методическая проблема. Компетентностный подход требует оценивания более сложных результатов — компетенций, что означает необходимость применения на практике разных стратегий оценивания.

2.3. Различные стратегии оценивания

Стратегии оценивания — это методы, которые учитель использует для сбора информации об учебных достижениях учащихся. Для более эффективной оценки учащихся следует использовать различные стратегии и соответствующие инструменты. На разных этапах учебной деятельности используются разные стратегии оценивания. Применяя ту или иную стратегию оценивания, важно понимать, на что она нацелена, каких результатов мы добиваемся, как помогаем ученику размышлять о его успехах в учебе.



Модуль 3. Компетентностный подход к оцениванию на основе таксономии Блума

3.1. Что такое компетентностный подход?

Компетентностный подход — это организация такого процесса обучения, в ходе которого у учащихся формируются основные учебные компетенции. Компетентностный подход предлагает совершенно определенный путь образования человека, успешного на современном рынке труда. В методических целях рассмотрим основные компетенции ученика, сформированность которых проверяется тестом PISA в области чтения, математики и естественных наук (см. Таблица 1, 2, 3).

Таблица 1. Уровни математической компетентности

1.	ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ <ul style="list-style-type: none">● привычные формы представления информации;● прямое применение известных фактов, стандартных приемов и методов; применение известных алгоритмов;● работа со знакомыми выражениями;● выполнение вычислений <p style="text-align: right;"><i>Репродуктивный характер</i></p>
2.	УСТАНОВЛЕНИЕ СВЯЗЕЙ <ul style="list-style-type: none">● переход от одной формы информации к другой;● создание математической модели;● применение различных известных методов к решению задач, близких к известным;● интерпретация полученного решения <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>
3.	РАССУЖДЕНИЯ <ul style="list-style-type: none">● сложные проблемы;● размышление и интуиция;● творческий подход;● разработка метода решения;● обобщение;● обоснование <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>

Таблица 2. Уровни естественнонаучной компетентности

<p>1.</p>	<p>Номинальная базовая естественнонаучная грамотность Ученики умеют делать выводы и излагать простые факты на базе повседневных естественнонаучных знаний.</p> <p style="text-align: right;"><i>Репродуктивный характер</i></p>
<p>2.</p>	<p>Функциональная базовая естественнонаучная грамотность на основе повседневных знаний Ученики в состоянии применять естественнонаучные повседневные знания для формулирования гипотез и дачи пояснений.</p> <p style="text-align: right;"><i>Репродуктивный характер</i></p>
<p>3.</p>	<p>Функциональная базовая естественнонаучная грамотность с применением естественнонаучных знаний Ученики в состоянии использовать естественнонаучные концепции для дачи пояснений и формулирования гипотез.</p> <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>
<p>4.</p>	<p>Концептуальная и процедурная базовая естественнонаучная грамотность Ученики умеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выделять из текста и формулировать информацию, необходимую для формулирования приемлемых выводов; • пользоваться соответствующими данными для аргументации и коммуникации; • использовать описательные естественнонаучные концепции для формулирования гипотез и дачи пояснений. <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>
<p>5.</p>	<p>Концептуальная и процедурная базовая естественнонаучная грамотность на высоком уровне Ученики</p> <ul style="list-style-type: none"> • умеют оперировать концептуальными моделями и систематически анализировать исследования; • способны учитывать разные перспективы и использовать аргументацию, нацеленную на специфические группы. <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>

Таблица 3. Уровни читательской грамотности

<p>1.</p>	<p>Умение понимать и выделять</p> <ul style="list-style-type: none"> • главное, • тему и цель в простом тексте, касающемся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании. <p style="text-align: right;"><i>Репродуктивный характер</i></p>
<p>2.</p>	<p>Понимание и выделение одной или более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию. Умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из личного опыта и знаний.</p> <p style="text-align: right;"><i>Репродуктивный характер</i></p>
<p>3.</p>	<p>Распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте. Объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания.</p> <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>
<p>4.</p>	<p>Понимание</p> <ul style="list-style-type: none"> • длинных и сложных текстов, • значения отдельных частей с учетом целого. Текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные. Использование формального знания, критических оценок. <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>
<p>5-6.</p>	<p>Глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации. Понимание нюансов языка и логики. Критическое воспроизведение и оценка на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепциях.</p> <p style="text-align: right;"><i>Продуктивный характер</i></p>

3.2. Таксономия учебных целей: пирамида Блума

В 1956 году американский психолог Бенджамин Блум разработал таксономию (строй, порядок) категорий усвоения и классификацию целей обучения, на которую в педагогике до сих пор опирается оценка качества образования.

Б.Блум выделил 6 групп когнитивных (познавательных) целей. Большинство целей обучения (программы, учебники, практическая деятельность учителя) относится к когнитивной сфере.

Задание. Расположите уровни по степени усложнения характера познавательной деятельности.

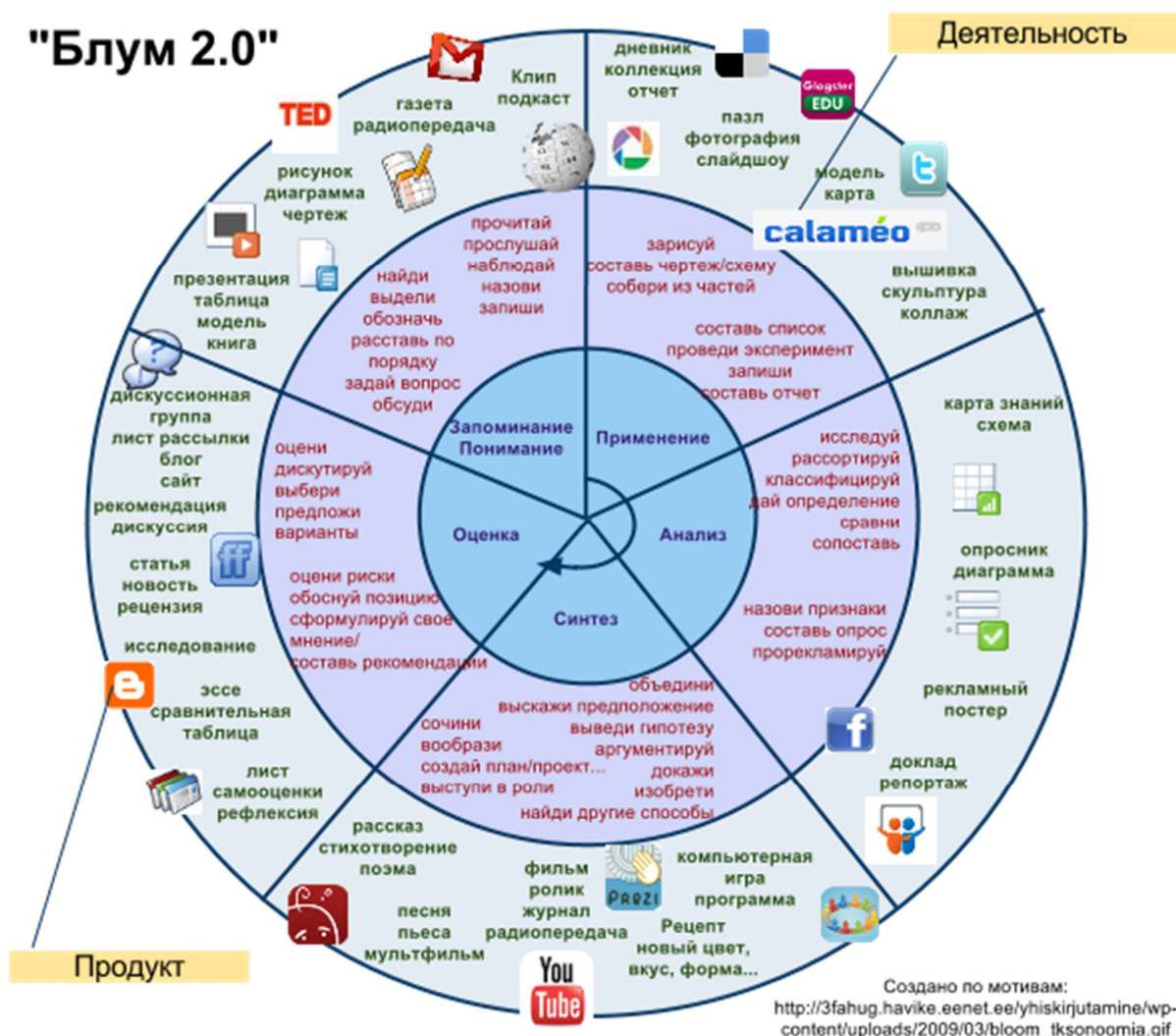
анализ, синтез, знание, понимание, применение, оценка
ANALÜÜS, SÜNTEES, TEADMINE, MÕISTMINE, RAKENDAMINE, HINDAMINE

Использование четкой классификации целей позволяет учителю-предметнику

- определять первоочередные задачи и планировать дальнейшую работу;
- организовывать эффективную совместную работу с учениками;
- показывать учащимся ориентиры в учебной работе;
- помогать учащимся самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы;
- сделать процесс оценивания более объективным.



С появлением феномена Web 2.0 интерес к Блуму вспыхнул с новой силой. Оказалось, знаменитая пирамида может вместить не только описание действий учеников, но и продукты результата этих действий. Причем, продукты эти в цифровую эпоху имеют совсем новый вид - не исписанных карандашом бумажных "рабочих листов" или раскрашенных яркими рисунками листов ватмана с "газетой по проекту", а мультимедийных презентаций, видео, подкастов, схем и диаграмм, выполненных с помощью компьютера.



Пример заданий продуктивного типа, основанного на привлечении личного опыта учеников.

Подросток в Интернете.⁴

У подростков в 13-15 лет есть огромная потребность в социализации. Они жаждут познать мир и самих себя. И, что интересно, Интернет дает им такую возможность.

Переписываясь на форумах, общаясь в чатах, подростки имеют возможность свободно говорить о своих чувствах, делиться идеями и фантазиями. Они открываются людям. Взрослые делают то же самое, когда встречаются с друзьями или находят Интернет-единомышленников. Так стоит ли драматизировать ситуацию? Кроме того, ведь не надо отрицать, что экран упрощает контакт, помогая застенчивым подросткам стать раскрепощеннее и искреннее.

Проблемы возникают в том случае, если подросток сидит за компьютером часами и отвлечь его невозможно. Он стучит по клавиатуре и перестает замечать тех, кто рядом, не реагируя на внешнее воздействие. Чтобы этого не случилось, психологи рекомендуют установить границы дозволенного. Родители должны подавать пример, придерживаясь установленных ими же правил.

Согласны ли вы с тем, что, выходя в открытый Интернет, можно отдалиться от взрослых, что знакомства в Сети бывают опасными, что в чате под маской доброжелательного человека может скрываться преступник? Надо ли знать подростку, что ни при каких условиях никому нельзя сообщать своего полного имени и адреса, нельзя встречаться с незнакомыми людьми? Согласны ли подростки с тем, что общение в Интернете не должно быть в ущерб учебе, семейным отношениям и сну?

Почему взрослые опасаются, что интенсивная сетевая жизнь ограничит социальные возможности подростка? Ведь пик интереса к веб-общению обычно приходится на 15 лет. А потом сходит на нет, чтобы оставить место и время для человеческого общения. Если подросток обладает всеми перечисленными ниже умениями, то он работает в Сети осознанно, а не спонтанно, полнее раскрывая образовательный потенциал Интернета, и умеет

- пользоваться компьютером, информационными ресурсами Сети, программными средствами
- пользоваться поисковыми системами и каталогами;
- целенаправленно находить нужную информацию;
- сохранять и использовать информацию в повседневной жизни;
- перерабатывать и представлять информацию.

Задание 1. Проблема, затрагиваемая автором, актуальна в наше время. Прочитайте текст и ответьте, пожалуйста, на вопросы.

1. О чем говорит автор?
2. Является ли это проблемой для вас?
3. В чем вы согласны и в чем не согласны с автором?

⁴ Текст составлен по материалам <http://www.eti-deti.ru/teens/123.html>.
Задание разработано Л.Рождественской, И.Кауц

В тексте вам могли встретиться незнакомые слова, в значениях которых вы сомневаетесь. Выпишите их и, пользуясь Интернет-поиском, а также электронными словарями, уточните значение этих слов.

Задание 2. О какой опасности пользования Интернетом вас предупреждают? Напишите 1-2 предложения.

Задание 3. Сколько времени и с какой целью вы проводите в Интернете? (Это может быть список из нескольких активностей (3-4), желательно, чтобы вы не ограничивались односложными ответами.)

Задание 4. Выбирая слова и термины, описывающие пребывание подростка в Интернете - активности в Интернете, опасности Интернета или, наоборот, правила безопасного поведения в Сети, составьте акроним со словом "ИНТЕРНЕТ":

Задание 5. И напоследок выводы! Закончите предложения, выбрав понравившиеся вам начальные фразы:

Мы узнали... Мы услышали... Мы научились... Мы познакомились... Мы увидели... Мы ощутили... Мы почувствовали...
 Мы поняли... Мы убедились... Мы уверены... Мы считаем, что.... В следующий раз обязательно... Мы советуем....

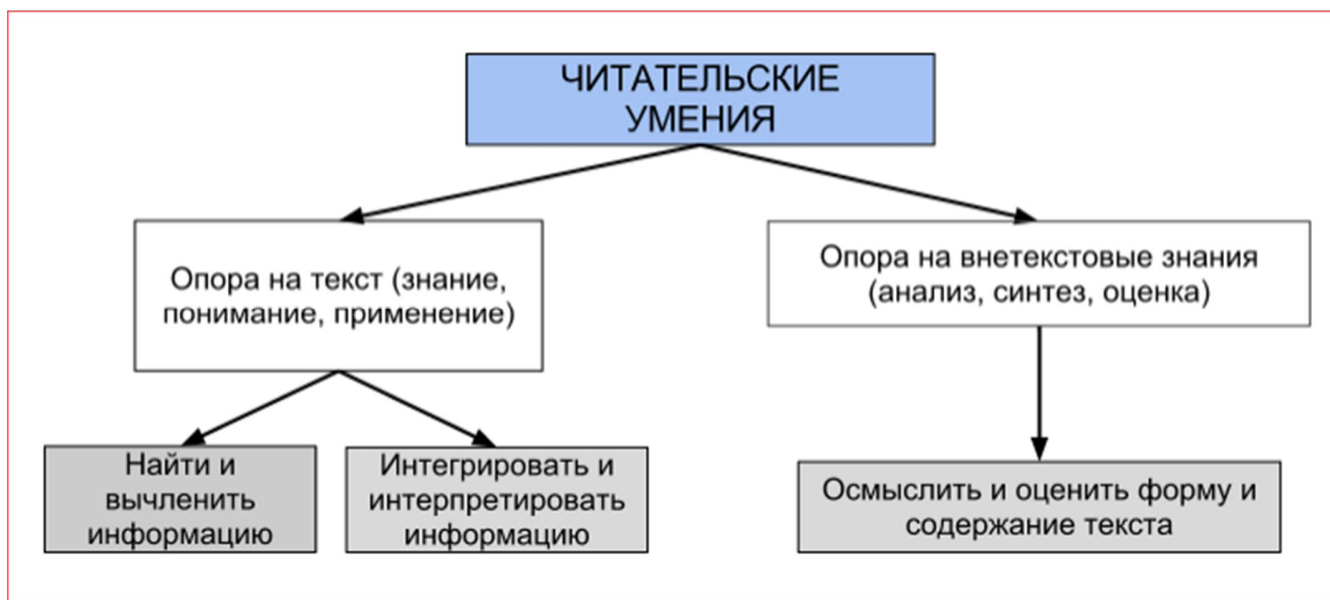


Кластер "Социальные сети", выполненный в сервисе рисунки Google на уроке⁵

⁵ Авторы Дарья Балина, Мария Бабушкина, 9кл.

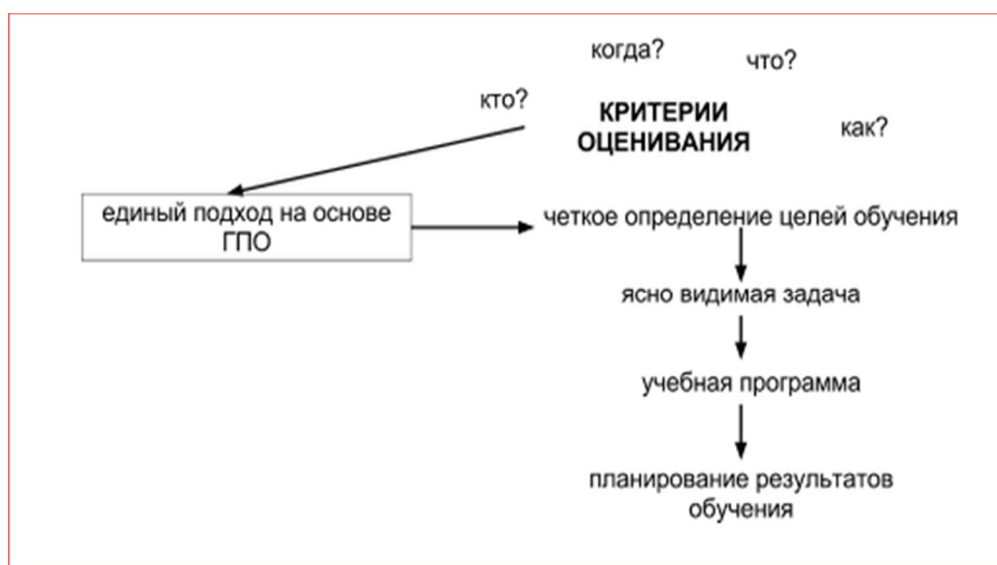
3.3. Чтение как предмет оценивания

Уровень сформированности читательских умений проверяется на разных этапах обучения в соответствии с содержанием ГПО. Читательские умения, которые подлежат оцениванию, представлены на схеме ниже.



3.4. Критериальная модель оценивания заданий по работе с текстом

Текст является основной дидактической единицей обучения. В результате изучения всех учебных предметов учащиеся в процессе чтения литературных, учебных, научно-познавательных текстов и различных инструкций приобретают навыки работы с содержащейся в текстах информацией. Поэтому важно, чтобы учителями-предметниками были установлены четкие и продуманные критерии оценки заданий по работе с текстом, которые помогут учащимся сформировать ясное представление, что и как будет оцениваться, чтобы уметь ставить задачи и планировать свою учебную деятельность (см. схему ниже).



Введение критериального оценивания делает возможным переход к формирующему оцениванию, которое ориентировано на развитие компетенций ученика. Оценка, которая складывается из понятных ученику критериев, стимулирует и мотивирует его и делает процесс обучения осмысленным. Критериальная модель оценивания представлена на схеме ниже.



Таблица 4. Критериальная модель оценивания заданий по работе с текстом

уровень понимания текста	уровень когнитивных целей	критерии оценивания
общее понимание	знание понимание применение	умение - определять тему и основную мысль текста; - обнаруживать в заголовке текста тему или основную мысль; - находить различие в двух или более текстах/сравнивать содержание текстов; - отличать основную информацию от второстепенной
выявление информации	знание понимание применение	умение - быстро просматривать текст; - определять смысловую структуру текста и отбирать нужную информацию; - находить необходимую информацию, перефразированную в вопросе; - соотносить информацию, заключённую в тексте, с информацией, полученной из других источников/ с личным опытом
интерпретация текста	применение анализ синтез	умение - соотносить заключённую информацию в тексте с информацией других источников /личным опытом; - делать выводы по содержанию текста; - находить аргументы, подтверждающие мнения/высказывания; - объяснять заглавие текст
рефлексия относительно содержания текста	анализ синтез оценка	умение - различать объективную и субъективную информацию; - связывать информацию текста с фактами/событиями реальной действительности; - аргументировать свою точку зрения
рефлексия относительно подачи текста	анализ синтез оценка	умение -обнаруживать иронию, юмор, различные оттенки смысла, выраженные словом, различную подтекстовую информацию

Критерии оценивания заданий, связанных с чтением, разрабатываются на основе уровней понимания текста. Критерии оценивания формулируются до выполнения работы и предъявляются учащимся для ознакомления. Учитель в случае необходимости вносит ясность и необходимые уточнения. Это даёт учащимся возможность ещё до начала выполнения заданий сформировать представление, для чего они будут выполнять то или иное задание.

Образец задания по чтению

Задание. Прочитай текст. Ответь на вопросы и выполни задания.

Книги всегда отличались высокой ценой и были доступны не всем. В средневековых библиотеках Европы их буквально приковывали длинной цепью к полке, чтобы уберечь от пропажи.

Со временем книги стали доступнее. Появление компьютера и Интернета открыло новые возможности. Сегодня ты можешь найти любимое произведение в электронной библиотеке, не выходя из дому. Для чтения информации в электронном виде придумано и специальное устройство, которое называют электронной книгой, хотя на самом деле в нём помещается не одна, а сотни и тысячи книг. Читая их, ты можешь не только самостоятельно менять начертания и размер букв, но и рассматривать иллюстрации, которые способны «оживать», то есть двигаться и говорить.

У электронных книг много достоинств. Для их изготовления не нужна бумага. Они мало весят и не занимают много места. Значит, школьникам не надо будет носить тяжёлые рюкзаки, нагруженные учебниками. Их заменит одно небольшое устройство – электронный учебник, «говорящий», «поющий», красочно иллюстрированный, но при этом такой миниатюрный!

(По С. Милову)

1. Как хранили книги в средневековых библиотеках? (2 балла)

2. Дополни предложение, используя информацию текста. (2 балла)

Компьютер и Интернет позволяют тебе _____

3. Отметь значком \surd правильный вариант ответа. (1 балл)

Электронная книга – это _____

1) ...специальное устройство для выхода в Интернет.	
2) ...устройство для чтения информации, представленной в электронном виде.	
3) ...коллекция книг, текстов, документов, хранящихся в Интернете.	

4. Как ты понимаешь, что значит *менять начертания и размер букв*? Отметь значком \surd правильный вариант ответа. (2 балла)

- заменять прописные буквы на строчные
- изменять шрифт

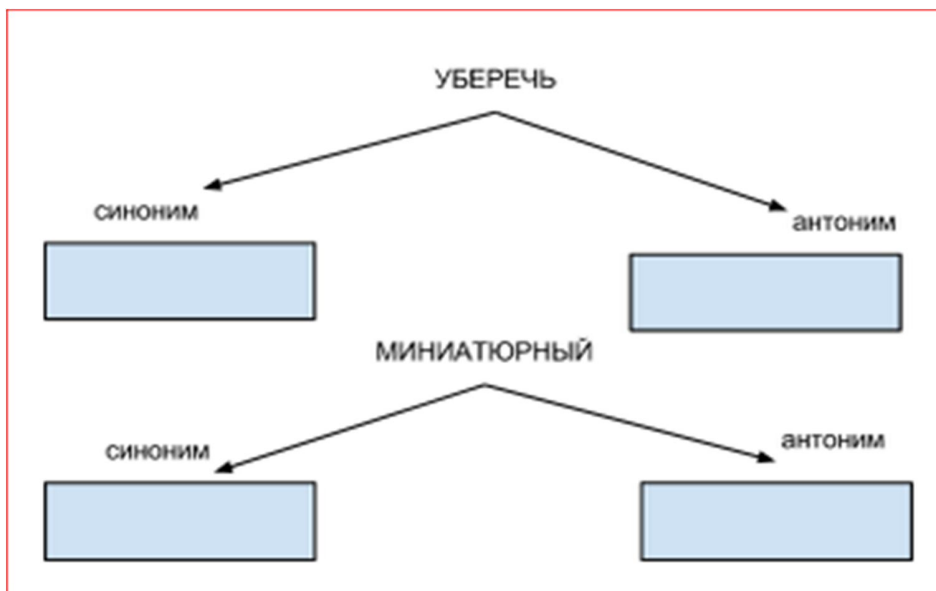
5. Докажи, что электронные книги помогают сохранять природу? (3 балла)

.....

6. Как электронная книга может изменить жизнь ученика? (3 балла)

.....

7. Подбери к словам по одному синониму и по одному антониму. (4 балла)



8. Рассмотрите фотографию электронной книги. Какие у неё есть достоинства, недостатки? Приведи по два примера (используй информацию из текста, сделай свои предположения). (8 баллов)



Достоинства	Недостатки
1.	1.
2.	2.

3.4.2. Образец критериальной таблицы оценивания

№	Критерии оценивания	балл
1.	В задании проверяется умение находить необходимую информацию, перефразированную в вопросе. 2 балла за полный ответ без ошибок, 1 балл – за полный ответ с ошибками, за неполный ответ; 0 баллов – за неправильный ответ / за отсутствие ответа.	2
2.	В задании проверяется умение быстро просматривать текст и находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде. 2 балла за написанное без ошибок предложение, которое соответствует содержанию текста; 1 балл за написанное с ошибками предложение, которое соответствует содержанию текста; 0 баллов за предложение, которое не соответствует содержанию текста.	2
3.	В задании проверяется умение находить необходимую информацию, перефразированную в вопросе. Задание дает 1 балл. 0 баллов -если ученик отметил несколько вариантов ответа.	1
4.	В задании проверяется умение понимать 1) прямое значение слова, 2)находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; Задание дает 1 балл. 0 баллов -если ученик отметил оба варианта ответа.	2
5.	В задании проверяется умение 1) понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на знания, полученные на других предметах, 2) находить аргументы, подтверждающие высказывание. 3 балла за полный ответ без ошибок; 2 балла за полный ответ с ошибками, за неполный ответ без ошибок; 1 балл – за неполный ответ с ошибками. 0 баллов – за неправильный ответ / за отсутствие ответа.	3
6.	В задании проверяется умение 1)соотносить заключённую информацию в тексте информацией с информацией других источников /личным опытом, 2) находить аргументы, подтверждающие высказывание. 3 балла за полный ответ без ошибок; 2 балла за полный ответ с ошибками, за неполный ответ без ошибок; 1 балл – за неполный ответ с ошибками. 0 баллов – за неправильный ответ / за отсутствие ответа.	3
7.	В задании проверяется умение 1) понимать прямое значение слова, 2)подбирать синонимы,3) подбирать антонимы. 4 балла – по 1 баллу за каждый синоним и за каждый антоним. NB! Не учитываются ошибки в правописании и в употреблении вида глагола.	4
8.	В задании проверяется умение понимать информацию, представленную разными способами: словесно и в виде рисунка. 8 баллов – по 2 балла за каждый пункт (1 балл – правописание, 1 балл – содержание). NB! При проверке следует учесть, что задание носит творческий характер и ответы учеников выходят за рамки содержания текста.	8

3.4.3. Образец оформления материалов для самооценки ученика

Анкета

Оцени свои умения:

- + умею
- V не очень хорошо умею /не всегда справляюсь /частично справляюсь/
- ? не уверен (а), что могу себя оценить
- не умею

Я умею:

- 1 быстро просматривать текст и находить нужную информацию в нем;
- 2 понять суть вопроса, если он сформулирован прямо;
- 3 понять суть вопроса, даже если в нем использованы слова, которые не употребляются в тексте (например, синонимы);
- 4 находить необходимую информацию: конкретные сведения, факты;
- 5 определять, понятно ли мне значение слова;
- 6 подбирать синонимы;
- 7 подбирать антонимы;
- 8 доказать свое мнение, опираясь на аргументы из текста;
- 9 при ответе на вопрос использовать знания, полученные на других предметах;
- 10 при ответе на вопрос опираться на личный опыт;
- 11 понимать информацию, которая представлена не только словесно, но и на рисунке, в таблице и т.д.

“Облака”



Лист самооценки

“Светофор”



Я плохо понял (а) прочитанный текст и не могу ответить на вопросы.

Я понял (а) не все, о чем говорилось в тексте, мне надо его перечитать еще раз, чтобы ответить на все вопросы.

Я всё понял(а) и легко ответил (а) на все вопросы.

Данные разработки, конечно, не могут покрыть дефицит методических материалов подобного рода и решить все вопросы, касающиеся проблем оценивания. Но, опираясь на них, учитель-предметник может создать свои рабочие материалы и применить их в соответствующей учебной ситуации.

Модуль 4. Роль инструментов самооценивания в формировании способности к самостоятельной учебе

4.1. Рубрикаторы

Рубрикаторы — подробное описание уровней достижений учащихся по четким критериям. Обычно рубрикаторы представлены в виде таблиц (матриц), где для каждого критерия предложены *индикаторы* (важные показатели, по которым можно конкретизировать критерии). Для разработки моделей оценивания разных видов учебной деятельности эстонскими учителями используются веб-приложения. Наиболее популярные из них:

- Эстоноязычная среда для моделей оценивания URL <https://koolielu.edu.ee/hindamismudelid/>
- Англиоязычная среда для создания моделей оценивания: Rubistar URL <http://rubistar.4teachers.org/>
- Англиоязычная среда для создания моделей оценивания: Teachnology URL http://www.teach-nology.com/web_tools/rubrics/

ESILEHT	UUDISED	HINDAMISMUDELITEST	KASUTAMINE	REGISTREERU	LOGI SISSE	ABI
----------------	----------------	---------------------------	-------------------	--------------------	-------------------	------------

Hindamismudelid

Riiklikus õppekavas on märgitud, et "Õpilased võtavad võimetekohaselt osa oma õppimise eesmärgistamisest, kavandamisest ja hindamisest." Hindamismudelid pakuvad selleks võimaluse.

Hoolikalt koostatud hindamismudel võimaldab õpetajal ja õppijatel erapoolelt hinnata, mida õpilased on või pole õppinud. Hindamismudelid aitavad motiveerida õpilasi läbi hindamise. Õpilastele antakse täpselt teada, mida neilt oodatakse ja kindlustatakse, et nende saavutusi ning hinnanguid tunnustatakse. Õpilased tunnevad end hindamisprotsessi väärtuslike liikmetena.

Hindamismudelid arendavad õpilaste kriitilist mõtlemist, on seotud autentsete õppeülesannetega, õpetavad õpilasi ennast ja oma kaaslaste tööd hindama, annavad tagasisidet tehtud tööst nii õpilastele kui ka õpetajale. Hindamismudelid on otseselt seotud koolipraktikas kõige suuremat tunnustust pälvinud Bloomi kognitiivse taksonoomia viimase taseme ehk hindamisega.

Uue hindamismudeli koostamiseks vali soovitud hindamismudeli valdkond.
Kasutajate poolt loodud **hindamismudelite sirvimiseks** vajuta hindamismudeli liigi taga olevale numbrile.
Valdkonnad, mille alla on loodud hindamiskriteeriumeid on rasvases kirjas.

Suuline eneseväljendus	Multimeedia	Kirjalik eneseväljendus	Lugemine
Jutustamine (28) Intervjuu (15) Rollimäng (4) Ettekanne (35) Väitlus (7) Diskussioon (0) Kõne (8) Luule esitamine (35)	Multimeedia projekt (16) Videoklipp (8) Diagrammi lugemine (0) Diagrammi koostamine (0) Pilditöötlus (3) Heliklipp (2)	Lühiuurimus (20) Referaat (27) Essee (16) Muinasjutt ja muistend (21) Draamateos (2) Arvamus (19) Tegelase iseloomustus (7) Jutustus (3) Luule analüüs (8) Dokumendi koostamine (3) Keeleõpetus (8)	Lugemisoskus (41) Funktsionaalne lugemine (12)

4.2. Критериальные таблицы

Пример 1. Оценивание комикса⁶

Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Тема	Соответствует заданной теме полностью.	Не полностью соответствует заданной теме.	Не соответствует заданной теме.
Идея	Четко определена.	Слабо выражена.	Размыта.
Логическая последовательность изложения событий	Соблюдена полностью.	Есть нарушения логической последовательности.	Нет логической связи между изображаемыми событиями.
Оформление	Соблюден единый стиль, шрифт, цвет.	Есть нарушения единства стиля, шрифта, цвета.	Нет единства стиля, шрифта, цвета.
Лексика	Лексика разнообразна, соответствует заданному функциональному стилю.	Лексика разнообразна, но не полностью соответствует заданному функциональному стилю.	Лексика бедна, не соответствует функциональному стилю.

Задание для участников курса:

- Оцените комикс по заданной системе критериев.
- Какие трудности возникли при оценивании?
- Как бы вы предложили изменить/доработать критерии оценивания?



⁶ Критерии разработали учителя TLVL С.Кучеренко, Н.Феклистова

Пример комикса по теме "Опасности Интернета", выполненного учащейся 9 класса на уроке информатики.⁶

Пример 2. Критерии оценивания электронной газеты⁷

Критерии	Совершенно не соответствует	Скорее не соответствует	В основном соответствует	Полностью соответствует
1. Соответствие заданной теме	Содержание не соответствует заданной теме	Содержание частично соответствует заданной теме	Содержание соответствует заданной теме, но есть неточности в информации	Содержание полностью соответствует заданной теме
2. Разнообразие и актуальность представленных рубрик	Наблюдается однообразие представленных рубрик,	В газете некоторое разнообразие рубрик,	В газете представлено много рубрик с актуальным материалом	Наблюдается большое разнообразие рубрик, материал в них актуален и востребован
3. Компетентность автора в раскрываемых вопросах и соблюдение авторского права	Автор публикует чужие материалы по заданной теме	Материалы в публикации переработаны автором для представления в соответствующей колонке, есть ссылки на дополнительную информацию	Автор дает полную информацию по вопросу (в т.ч. с ссылками на другие источники), обобщая, высказывает собственное мнение	Автор пишет о собственном опыте в данном вопросе, приводя мнения других экспертов и анализируя их. Дается значительное количество ссылок на дополнительные материалы.
4. Наличие интерактивности (медиаконтента)	Вся информация статична. Отсутствие гиперссылок.	Наличие гиперссылок на интернет-ресурсы, но часть ссылок не являются активными.	В большинстве статей предложены дополнительные материалы в виде активных гиперссылок.	Предложены активные гиперссылки на дополнительные материалы, а также на опросники и другие формы, позволяющие получить обратную связь.
5. Визуальная привлекательность (логотип, используемые картинки, шрифты)	Отсутствие логотипа. Картинки не соответствуют тематике. Нет единой шрифтовой схемы оформления даже в одной рубрике. Цветовая схема документа содержит несочетаемые цвета	Логотип есть. Часть картинок не соответствует тематике. Для разных рубрик выбраны различные шрифты (более 3-х). Цветовая схема документа содержит более 6-ти цветов	Логотип есть. Большая часть картинок соответствует тематике. Используется не более 2-х шрифтов. Цветовая схема документа содержит не более 6-ти цветов	Логотип есть. Все картинки соответствуют тематике. Единая шрифтовая схема для всего документа. Единая цветовая схема для всего документа (не более 4-х сочетающихся цветов)

⁷ Разработано в группе участников: Е.Пешкова, С.Литвинова, Н.Еговкина

4.3. Вопросы, направляющие обучение

Постановка вопросов с открытыми ответами — эффективный способ побуждения учеников к размышлениям о планировании и организации собственного обучения, об исправлении ошибок, о том, какие действия нужно предпринять, чтобы внести изменения в ход работы над проектом. Вопросы помогут осознать, как важно научиться самому оценивать свою работу и работу других. Особое внимание необходимо уделять развитию навыков совместной работы (работы в группе, в пара и т.д.).

Вопросы, которые помогают планировать деятельность	Вопросы, которые помогают в деятельности	Вопросы, которые помогают анализировать результаты
<ul style="list-style-type: none"> • Что ты хочешь знать по предмету к концу четверти/года? • Какие еще личные задачи ты ставишь, начиная обучение/проект? • Какой из школьных предметов вызывает у тебя наибольший интерес? • Какие знания, навыки, качества нужны современному ученику, чтобы справляться с учебой? • Что ты уже знаешь по теме/разделу, который ты изучаешь? Что бы ты хотел ещё узнать? • Нужно ли планировать, какие знания ты получишь, выполнив проект? • Важна ли последовательность действий, которые мы выполняем, решая проблему? • С чего ты начнёшь работу над учебным заданием? • Что помогает нам планировать: составление схемы, ведение дневника, что-то другое? • Как ты будешь организовывать свою собственную работу? • Как ты будешь организовывать свою работу с другими людьми? 	<ul style="list-style-type: none"> • Задания какого рода являются для тебя простыми, а какие вызывают затруднения? Почему? • С какими трудностями ты сталкиваешься, когда читаешь условие задания? • Что помогает тебе понять смысл задания/заданий? • Всегда ли у тебя получается выполнять задание от начала до конца самому? • Почему важен алгоритм, последовательность действий при выполнении задания? • Какую стратегию решения задачи ты используешь? • Что помогает тебе сформулировать вопросы? Какие вопросы ты сформулируешь? • Какими источниками информации ты будешь пользоваться при поиске ответов на вопросы? • Где ты можешь получить ответы на возникшие вопросы? • К кому обратишься за помощью? • Почему важно общаться с другими учениками и обсуждать проблемы? • Если ты выполняешь работу вместе с другими учениками, как вы распределите роли в группе? 	<ul style="list-style-type: none"> • Если бы тебе предложили самому оценить результаты твоей работы, с чего бы ты начал? • Удалась ли групповая работа? Какие роли ты выполнял в группе? • Важна ли для тебя оценка других учеников? • Всегда ли ты доволен результатами своей работы? Почему? • Ты всегда доволен внешней оценкой твоей учебной деятельности? • Всегда ли ты знаешь, что было причиной твоей успешности или неуспешности при решении учебной задачи? • Что запомнилось? Почему? • Что было самым интересным? Почему? • Что осталось непонятным? • С какими трудностями ты столкнулся, выполняя задание? Удалось ли их преодолеть? • Какая часть работы осталась невыполненной и почему? • Что бы ты изменил в своих действиях, если бы тебе предоставилась возможность выполнить эту работу еще раз? • Каковы твои личные открытия от участия в проекте (выполнения работы)?

4.4. Организация рефлексии

Пример 1. Метод неоконченных предложений

Я почувствовал, что...

Было интересно...

Меня удивило...

Своей работой сегодня я..., потому что...

Мне захотелось...

Мне больше всего удалось...

Заставил задуматься...

Навел на размышления...

Сегодня я узнал...

Было трудно..., потому что...

Я выполнял задания...

Я понял, что...

Теперь я могу..., потому что...

Я приобрёл...

Я научился...

Задания для меня показались..., потому что...

Для меня было открытием то, что...

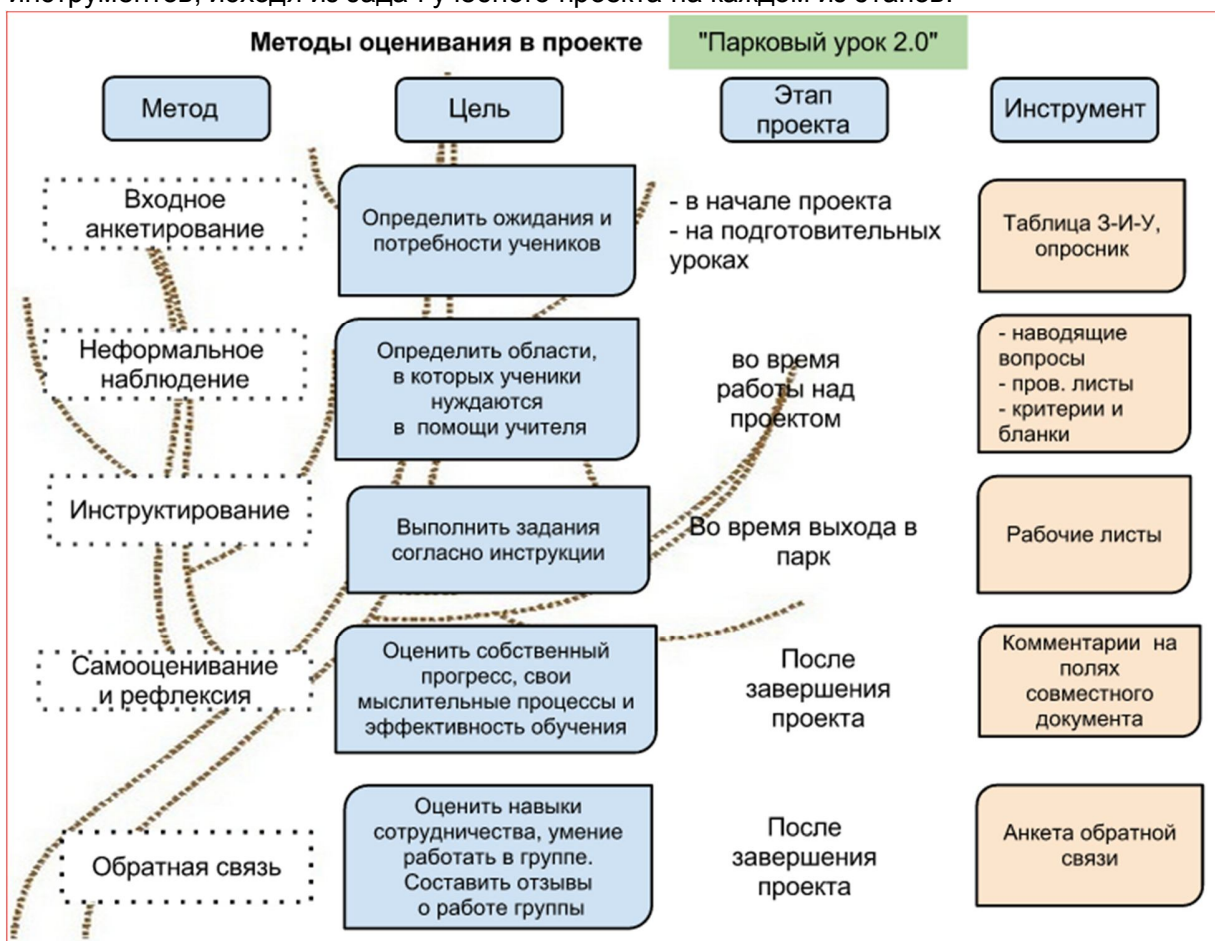
Мне показалось важным..., потому что...

4.5. Оценивание в учебном проекте⁸

Перед началом проекта	В ходе работы над проектом	После завершения проекта
<ul style="list-style-type: none"> • Мозговой штурм • Обсуждение вопросов, разделение на группы • Таблица 3-И-У 	<ul style="list-style-type: none"> • Журнал наблюдений. • Таблица для осмысления текста критической статьи. • Оценочные листы (презентации, буклеты, рефераты) • Обсуждение промежуточных результатов деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> • Критерии оценивания проекта. • Требования к статье, презентации, буклету, газете. • Заполнение анкеты участника проекта. • Таблицы оценивания проекта. • Эссе. • Оценка экспертов. • Рефлексия. • Итоговая конференция.

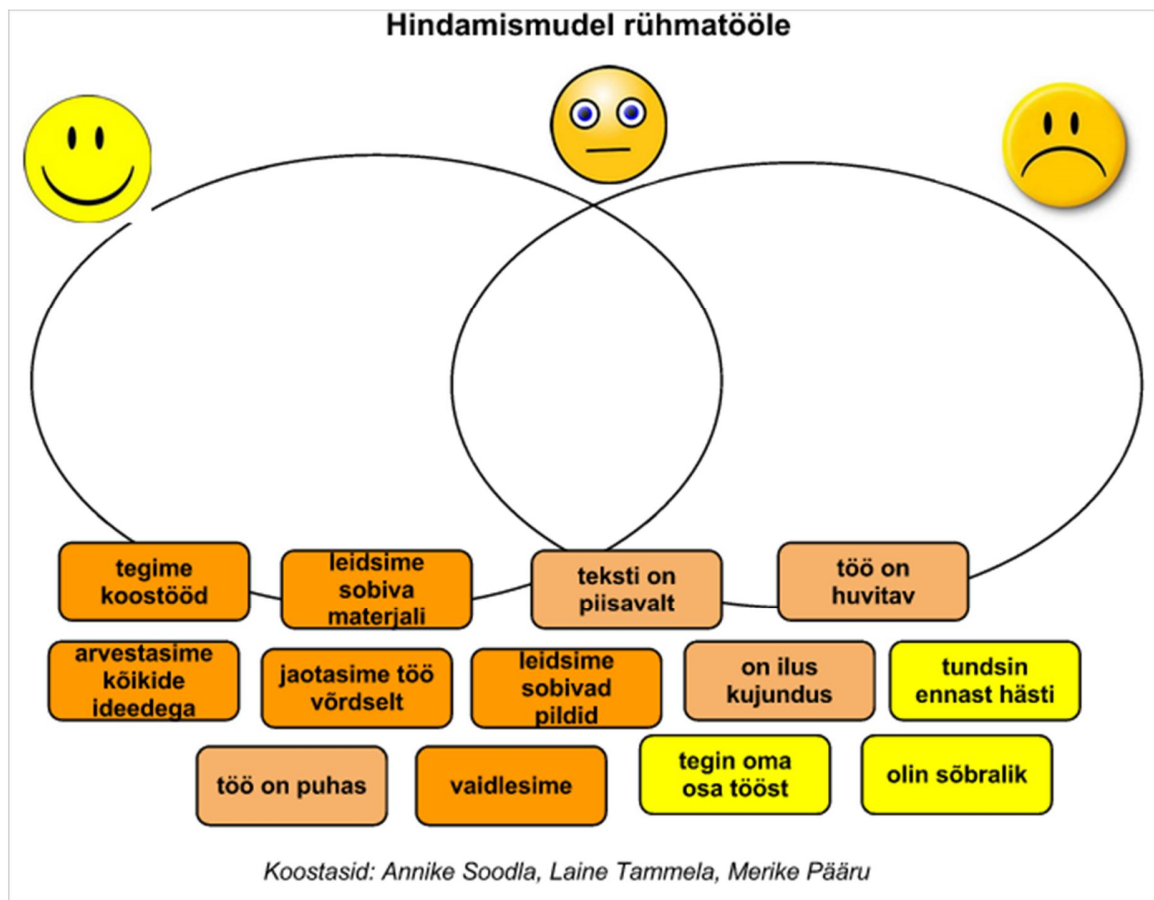
Разработка плана оценивания на примере учебного проекта “Парковый урок 2.0”

Составление плана оценивания включает в себя определение целей, выбор методов и подбор инструментов, исходя из задач учебного проекта на каждом из этапов.



⁸ Составлено с опорой на материалы <http://educate.intel.com/ru/AssessingProjects/AssessmentStrategies/>

4.6. Самооценка групповой работы



4.7. Опросники обратной связи

Пример 1. Обратная связь от учащихся по Дню дистантного обучения⁹

У меня была возможность из дома принять участие в дистантных уроках * (Обязательно)

- да
- нет
- Другое:

Проблемы, которые вызвала такая форма работы *

- трудности с наличием компьютера и интернета
- трудности с доступом к заданиям
- сложности с выполнением заданий
- трудности с отправкой/публикацией выполненного задания
- трудности с получением консультации учителя
- проблем не было
- Другое:

⁹ Составили Л.Рождественская, Ю.Рачинская

Задания этого дня для меня были *

	нет	и да, и нет	да
сложными			
интересными			
познавательными			

Выполнение всех заданий у меня заняло в общей сложности *

- менее часа
- 1-2 часа
- 2-3 часа
- 3-4 часа
- более 4-х часов
- Другое:

Я выполнил к назначенному сроку задания *

- меньше половины заданий
- больше половины заданий
- все задания
- Другое:

Мне понравилась такая форма обучения *

1 2 3 4 5

нет да

Я хотел бы участвовать в такой форме обучения *

- изредка (например 1-2 раза в четверть)
- время от времени (например 1-2 раза в месяц)
- часто (например 1 раз в неделю)
- не хотел бы так учиться
- Другое:

Мои комментарии и предложения по проведению дистантного обучения

Пример 2. Опросник для 12-классников, принимавших участие в эксперименте по использованию облачных сервисов Google для выполнения домашних заданий по математике¹⁰

Сегодня¹¹ исполнился ровно месяц нашего эксперимента. Ровно месяц мы с вами решаем домашние задачи по математике в коллективном документе. Первый раз я не задаю задач на выходные, а предлагаю совсем иное – ответить на вопросы мною составленной анкеты. Очень хочется понять, есть ли преимущества в использовании столь нового инструмента, каковы риски? Что еще нужно учесть и как усовершенствовать этот метод обучения? Пусть этот опросник будет вкладом в первое наше коллективное исследование. Исследования того, как мы учимся, того, что помогает или мешает нам учиться. Похожие исследования по другим темам в рамках практической работы по статистике вы должны будете провести сами. Надеюсь, что данная анкета будет вам подмогой в том, как составлять опросники. Анкета содержит как открытые, так и закрытые вопросы (с вариантами ответов). Большая просьба отвечать на открытые вопросы подробно и вдумчиво!

Анкетирование анонимное!

У меня до нашего эксперимента был уже опыт работы в коллективном документе Google (с учебными целями) * (может быть, на другом предмете, не в школе и т.д.)

- Да
- нет
- Другое:

Я сразу же оценил преимущества коллективного решения задач. *

- да, сразу
- нет, не сразу, но со временем
- не вижу преимуществ перед традиционным способом выполнения заданий
- Другое:

Предложенный метод повысил мою мотивацию и ответственность к самостоятельным занятиям математикой *

- Да
- нет
- Другое:

Поначалу у меня были проблемы/трудности с * (выберите один или более вариантов)

- собственной неорганизованностью
- непривычной формой выполнения ДЗ
- неумением делать чертежи во встроенном редакторе
- невладением редактором формул
- было опасение решить задачу неправильно
- было опасение, что кто-то сотрет мое решение (выдаст за свое)
- Другое:

¹⁰ Составила Л.Рождественская,

¹¹ Комментарий учителя к опроснику

Теперь у меня получается делать домашние задания по математике *

- Только в тетради
- В тетради и коллективном гугл-документе
- Только в коллективном гугл-документе
- Другое:

В чем для меня состоит смысл использования совместных документов для решения и разбора задач по математике. *Напишите свои соображения.

Что мне нравится/не нравится в предложенной системе выполнения домашних заданий? Этот метод (использования совместных документов) помогает мне при выполнении домашнего задания *.

Оцените по шкале.

	нет	и да, и нет	да
планировать время, включаться в выполнение домашнего задания, даже когда не хочется			
проверять, правильно ли я решил задачу сам			
учиться на объяснении задачи другими учениками			
искать другие способы решения задачи			
обсуждать решение задачи с другими учениками с помощью системы комментариев			
создавать совместный конспект с задачами, по которому можно будет готовиться к экзамену			
поможет мне в дальнейшем организовывать собственное обучение и обучение в группе			

Каковы мои тактики решения задач в коллективном документе? *Оцените по шкале.

	нет	и да, и нет	да
выбрать наиболее легкие задачи и решать именно их, чтобы набрать баллы			
подождать, пока другие предложат решение задачи, чтобы разобрать его и понять, как решать			
подождать, пока кто-то другой предложит решение задачи, чтобы предложить свой вариант			
участвовать в комментировании решений других участников			
проверять свое решение, если рядом появился комментарий учителя или кого-то из учеников			
пересматривать и дополнять/изменять свое первоначальное решение			
делать поясняющие схемы/рисунки к задаче			

Как изменилось мое отношение к занятиям математикой в связи с использованием данного метода? *

	нет	и да, и нет	да
я стал понимать задачи глубже			
я лучше (объективнее) оценил свои знания по математике			
я стал решать больше разных задач			
я стал оценил преимущества коллективной учебы			
я стал лучше разбираться в математической теории			
я лучше овладел поиском в Интернете			

Как бы я предложил улучшить предложенную систему выполнения ДЗ? *

Рассматриваете ли вы возможность выполнения заданий (переноса части учебной работы) по данной модели на другие школьные предметы? *

Да

Нет

Другое:

Если сравнивать две среды электронного обучения на математике: Google-документы (Google-сервисы) и uztest. В чем преимущество каждой среды? *

--

Какие вопросы вы бы добавили к данному опроснику? *











Модуль 5. Инструменты мониторинга учебного процесса

Пример. Модели оценивания на уроках, проводимых в активных и интерактивных формах
Коллекция инструментов для оценивания на “активных уроках” <http://learningapps.org/81877>¹²

Они помогают:

- проанализировать критерии оценки достижений учащихся в «активной» школе;
- выработать, опираясь на полученный в ходе обсуждения опыт, оптимальные критерии оценки достижений учащихся.

- 1 Навыки подготовки к выполнению работы.
- 2 Навыки работы с информацией
- 3 Навыки сортировки при работе с информацией
- 4 Навыки классификации при работе с информацией
- 5 Навыки индукции (обобщения на основании конкретных примеров).
- 6 Навыки дедукции (переноса)
- 7 Навыки анализа ошибок (способность учащегося найти и объяснить ошибки).
- 8 Навыки обоснования своей точки зрения.
- 9 Навыки принятия решений (определение того, как каждый вариант соотносится с каждым критерием оценки).
- 10 Навыки оценки обработки информации
- 11 Эффективность коммуникации.

 Навыки мышления и обработки информации	 Навыки сравнения при работе с информацией	 Навыки классификации при работе с информацией	 Навыки индукции (обобщения на основании конкретных примеров)	 Навыки дедукции (переноса)
 Анализ ошибок (способность учащегося найти и объяснить ошибки).	 Навыки обоснования своей точки зрения.	 Навыки принятия решений (определение того, как каждый вариант соотносится с каждым критерием)	 Навыки оценки обработки информации	 Эффективность коммуникации

¹² Тесты составлены по материалам статьи "Проблема оценивания на уроках, проводимых в активных и интерактивных формах" <http://vashpsixolog.ru/documentation-school-psychologist/88-information-for-school-psychologist/1180-problema-ocenivaniya-na-urokax-provodimyx-v-aktivnyx-i-interaktivnyx-formax>

Модуль 6. Стратегии проверки понимания текста и выявления затруднений учащихся

6.1. От грамотности к функциональной грамотности

Развитие общества, рост требований к прикладным знаниям значительно расширили традиционную интерпретацию грамотности (умение читать, писать, производить арифметические расчеты). Современный человек должен уметь использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом. Такое умение называется функциональной грамотностью. Такой уровень грамотности дает человеку возможность вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней: свободно использовать навыки чтения и письма в целях

- получения информации из текста,
- передачи такой информации в реальном общении и в общении при помощи текстов и других сообщений.

Функциональная грамотность метапредметна. Она формируется при изучении разных школьных дисциплин. Выделяется несколько основных индикаторов функциональной грамотности.

Задание.

1. Какие умения нужны современному школьнику, чтобы справляться с решением жизненно важных проблем? Обсудите варианты ответов в группах.
2. Заполните правый столбик таблицы «Индикаторы функциональной грамотности». Какие выводы вы сделали? Как данные таблицы можно связать с формирующим оцениванием?

1. Общая грамотность	написать..., считать..., отвечать на вопросы...
2. Компьютерная грамотность	искать..., пользоваться..., создавать...
3. Грамотность действий в чрезвычайных ситуациях	оказать..., обратиться..., заботится...
4. Информационная грамотность	находить и отбирать..., пользоваться..., анализировать...
5. Коммуникативная грамотность	работать..., расположить..., не поддаваться...
6. Грамотность владения ин. яз.	перевести..., рассказать..., общаться...
7. Бытовая грамотность	выбирать..., использовать..., планировать...
8. Правовая и общественно-политическая грамотность	отстаивать..., анализировать..., объяснять...

Задание. Заполните правый столбик таблицы «Функциональная грамотность в различных предметных областях», используя ключевые слова. Какие выводы вы сделали? Как данные таблицы можно связать с формирующим оцениванием?

Ключевые слова:

- чтение, понимание, текст, жанр, стиль, содержание;
- базовые, математические понятия, решение, прикладные математические задачи;
- среда проживания, принятые нормы морали, соблюдение, правила, нравственное поведение способность к диалогу в незнакомой ситуации;
- научное объяснение, явления природы;
- знание, понимание, соблюдение, правила экологические;
- культурные ценности, отличать, произведения искусства, произведения псевдоискусства;
- техническая грамотность, бытовая техника, использовать, персональный, компьютер, получать, необходимая информация;
- санитарно-гигиенические нормы, правила, первая медицинская помощь, заболевания, травмы, здоровый образ жизни.

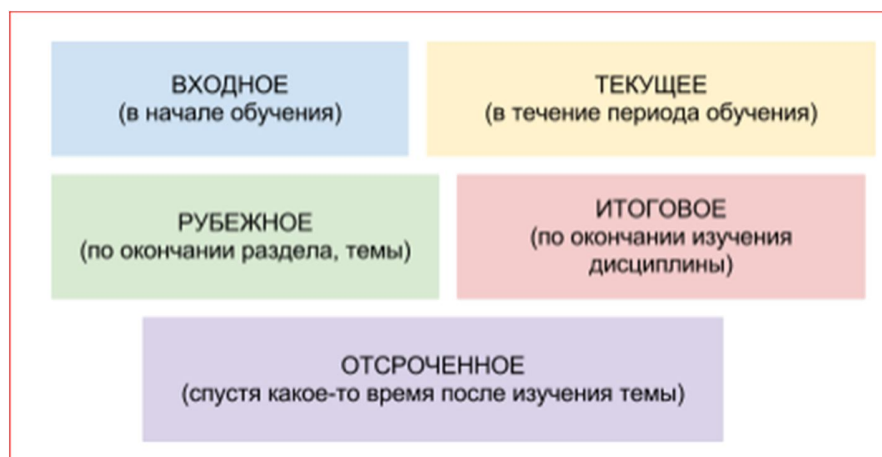
Филология	
Математика	
Обществознание	
Естествознание	
Искусство	
Технология	
Физкультура	

Задание. Рассмотрите схему и объясните, как вы ее понимаете.



6.2. Педагогическое тестирование

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Виды педагогического тестирования знаний и умений учащихся представлены ниже.



При правильной организации тестирование помогает учителю четко определить свою педагогическую позицию, а ученику критически оценивать свои успехи и выявлять затруднения.

6.3. Типы тестовых заданий

В современной тестологии различают следующие типы тестовых заданий (см. схему).



NB! Задания могут являться модификацией или комбинацией данных типов

6.4. Уровни понимания текста, рубрикатор для составления заданий на проверку функциональной грамотности

Грамотность чтения проверяется при помощи специальных вопросов и тестовых заданий, при составлении которых учитываются уровни понимания текста и уровни сложности. Описание соответствующих этим уровням умений и вопросов и заданий представлено в таблице.

Уровень понимания текста	Виды вопросов	Виды тестовых заданий
Общее понимание	Какова тема текста? Что отражает заголовок: тему или основную мысль текста? Что объединяет данные тексты? О каких проблемах ... Какое событие .. Какие перемены...? Что заставило героя...? Кого автор называет.../считает...?	с выбором ответа, на установление соответствия, на исключение лишнего, на группировку информации, на определение последовательности, на аналогию, вопросы с ограничением ответа или с открытым кратким ответом
Выявление информации	Разделяешь ли ты мнение автора? Аргументируй свой ответ. Согласен ли ты с тем, что.... Аргументируй свой ответ.	
Интерпретация текста	Соотнеси.... Как бы ты поступил в данной ситуации? Найди в тексте аргумент/аргументы, подтверждающие высказывание... Как ты понимаешь заглавие текста? Как еще можно было бы озаглавить текст?	вопросы с открытыми развёрнутыми ответами, задания на аналогию, задания, требующие аргументированных ответов, задания на выделение существенных признаков, сравнение объектов
Рефлексия относительно содержания текста	Выскажите своё отношение к позиции автора/героя. Как автор относится к своему герою? Обоснуйте своё мнение. Что в данном отрывке удивило вас больше всего? Почему?	свободные задания с открытыми ответами, вопросы, требующие формулировки и аргументации собственного мнения, тексты с ошибками, задания на реконструкцию событий.
Рефлексия относительно формы подачи текста	Обладает ли автор/герой чувством юмора. Приведите примеры из текста.	

Модуль 7. Использование веб-инструментов для разработки шаблонов формирующего оценивания

7.1. Основные веб-инструменты, использованные в курсе для создания шаблонов

- Сервис для создания среды совместного обучения сайты Google <https://sites.google.com/>
- Сервис для создания интерактивных рабочих листов, среда для совместной групповой работы - **текстовые документы Google** <https://docs.google.com>
- Сервис для создания таблиц, “органайзеров”, среда для совместной групповой работы - **табличные документы Google**
- Среда для совместного планирования - **календарь Google** <https://www.google.com/calendar/>
- Сервис для создания интерактивных рабочих листов, схем, диаграмм, рисунков - рисунки **Google**
- Сервис для создания интерактивных тестов самопроверки по разным предметам Learningapps.org

7.2. Инструменты инфографики

Инфографика – способ оценки работы с информацией (стратегия проверки понимания).

Задания на визуализацию информации - способ оценить свои умения работать с информацией:

- Искать
- Определять релевантность и достоверность
- Сортировать
- Классифицировать.
- Выделять главное и второстепенное
- Анализировать
- Синтезировать
- Критически оценивать
- Продуцировать - порождать новую информацию

7.3. Сервисы для визуализации

- <http://infographer.ru/>

Для создания диаграмм:

- hohli.com
- onlinecharttool.com
- createagraph
- imagecharteditor от Google

Создание схем и взаимоотношений:

- caco.com
- diagram.ly

Создание инфографики

- Creately.com

Модуль 8. Портфолио ученика как инструмент формирующего оценивания

Электронное портфолио является одним из эффективных способов организации самостоятельной учебной деятельности учащихся и, одновременно, инструментом формирующего оценивания. Портфолио позволяет оценивать продвижение ученика, процесс обучения и представления результатов.

Применяется в проектной методике, в дистантном обучении, все чаще используется для оценивания индивидуальных достижений учащегося в предметном обучении.

Э-портфолио – форма оценивания достижений учащихся, основанная на самооценке. без которой невозможны самостоятельная организация и ответственность ученика.

Э-портфолио помогает ученику:

- ставить себе цели и планировать их достижение;
- осознавать свои возможности и умения;
- лучше понимать свои стили обучения и анализировать свои возможности обучения;
- делать выбор (какие материалы отбирать для представления в портфолио);
- отражать достижения и собственное развитие;
- фиксировать свои знания,
- осуществлять самооценку;
- раскрывать свою индивидуальность.

Критерии оценивания э-портфолио

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Своевременность выполнения работы	Работы выполнялись в срок.	Работы выполнялись с небольшой задержкой сроков или выполнение задерживалось по уважительной причине.	Работы выполнялись с большой задержкой сроков (без уважительной причины).
Регулярность, систематическое обновление	Систематическое пополнение портфолио.	Пополнение от случая к случаю.	Сделано в последний момент.
Соблюдение авторских прав, оформление ссылок на источники	Соблюдаются авторские права, указаны ссылки на все материалы и источники.	Есть ненамеренное единичное нарушение авторских прав. Источники указаны частично.	Систематическое нарушение авторских прав. Источники не указываются, ссылки оформлены некорректно.
Использование электронных инструментов	Разнообразие использованных инструментов, самостоятельность.	Использование инструментов, предложенных учителем.	Освоено мало электронных инструментов.
Оформление работ	Работы оформлены в соответствии с конкретными требованиями.	В оформлении есть отдельные недочеты.	Работы оформлены с грубыми нарушениями.
Оформление ссылок, организация доступа учителю	Ссылки не работают и/или ведут на источники с ограниченным доступом и отсутствует пояснение, как этот доступ получить.	Большинство работ и ссылок на работы доступно. В отдельных случаях ограниченный доступ к источникам в большинстве случаев не содержит пояснений, как получить доступ.	Ссылки в ученических материалах не работают и/или ведут на источники с ограниченным доступом и отсутствует пояснение, как этот доступ получить.
Язык и речь	Грамотные, хорошо структурированные тексты без орфографических ошибок.	В текстах есть незначительные ошибки, тексты структурированы.	Большое количество ошибок, тексты не структурированы.
Самостоятельность и оригинальность выполнения	Работа отличается от материалов других учеников, содержит авторские идеи, отличается оригинальностью.	Работа содержит отдельные, повторяющиеся у других элементы и идеи.	Работа выполнена по шаблону, повторяет другие работы.

Ключевые понятия курса

Aktiivõppe meetodid – методы активного обучения

Arendamine – развитие

Arendamistase – уровень развития

Arenguvestlus – беседа по развитию

Dialoog – диалог

Edu tegurid – факторы успеха

Eelhindamine – предварительная оценка

Eneseanalüüs – самоанализ

Enesehindamine mudel – модель самооценки

Eneserefleksioon – саморефлексия

Hinnang – оценка

Hindamine – оценивание

Hindamis mudel – модель оценивания

Hindamisvahendid – средства оценивания

Hindamiskriteeriumid – критерии оценивания

Huvitatus – заинтересованность

Individaalsed erinevused – индивидуальные особенности

Individaalne kogemus – личный опыт

Interaktiivse tagasiside – интерактивная обратная связь

Informatiivne väärtus – информативная ценность

Kirjaliku hinang – письменная оценка

Kognitiivne protsess – когнитивный процесс

Koolikultuur – культура школы

Koostöö – совместная работа

Koostöö huvigruppidega – совместная работа с группами по интересам

Kujundav hindamine – формирующее оценивание

Kujundava hindamise protsess – процесс формирующего оценивания

Kujundava hindamise tsükel – цикл формирующего оценивания

Laboratoorne töö – лабораторная работа

Võtmesõnad

Loov mõtlemine – творческое мышление

Loovtöö – творческая работа

Lähema arengu tsoon – зона ближайшего развития

Meeskond – команда

Motivatsioon – мотивация

Numbriline hindamine – цифровое оценивание

Oskus – умение

Probleem õppe – проблемное обучение

Projekt – проект

Riiklik õppekava (RÕK) – Государственная программа обучения

Refleksioon – рефлексия

Rühma töö – работа в группе

Sulise hinnang – устная оценка

Sutlemine – общение

Tagasiside – обратная связь

Teadmine – знание

Tegevus – деятельность

Terviklik õppimisprotsess – целостный учебный процесс

Toetamine – поддержка

Toetav hindamine – поддерживающие оценивание

Tööleht – рабочий лист

Uurimistöö – исследовательская работа

Väärtused – ценности

Õpieesmärg – учебная цель

Õpetajate koostöö – совместная работа учителей

Õpikogukond – образовательное сообщество

Õpilaste portfolio – ученическое портфолио

Õppiprotsess – учебный процесс

Õpitulemus – результат обучения

Таблица самооценки до начала обучения и по окончании обучения

Таблица самооценки для участников курса						
	до обучения			после обучения		
	(-)	(+/-)	(+)	(-)	(+/-)	(+)
Общая осведомленность						
Знаком с основными понятиями курса: "э-портфолио", "критериальное оценивание", "обратная связь", "таблица продвижения", "самоанализ", "рефлексия".						
Осознаю проблему применения формирующего оценивания, изменения подходов к оцениванию. Различаю формирующее и итоговое оценивание.						
Осведомлен о необходимости оказывать поддержку учащимся при помощи инструментов формирующего оценивания.						
Осведомлен о стратегиях оценивания и выборе различных инструментах в соответствии с различными стратегиями.						
Осведомлен о технических возможностях информационной среды для общения и организации обучения.						
Понимание проблемы/ Необходимые установки						
Связываю необходимость развития навыков самооценивания и взаимооценивания с целями своего предмета.						
Различаю разные уровни функциональной грамотности и уровни сложности заданий на формирование функциональной грамотности.						
Осознаю необходимость и актуальность использования инструментов оценивания для построения индивидуальной учебной траектории ученика.						
Осознаю актуальность и значимость развития навыков групповой работы. Знаком с подходами к оцениванию групповой работы. Умею использовать различные инструменты оценивания групповой работы.						
Готов к общению с учащимися в информационной среде, умею выбирать средства для общения и совместной работы.						
Практические умения						
Владею методикой составления опросов и анкет и использую их как инструмент формирующего оценивания.						
Умею разрабатывать модели критериального оценивания. Различаю критерии, индикаторы, уровни оценивания.						
Умею распознавать проблемную ситуацию и преобразовать ее в учебную ситуацию с помощью инструментов формирующего оценивания.						
Умею использовать цифровые инструменты для поиска, анализа, оценки и использования информационных ресурсов для обучения.						
Умею самостоятельно составлять задания, в том числе, в электронной среде. Умею выработать критерии оценивания различных заданий.						
Умею работать с использованием метода портфолио. Умею выработать критерии оценивания ученического портфолио.						
Владение стратегиями, приемами, методами, инструментами						
Умею подбирать подходящие методы и инструменты для организации работы учащихся с особыми образовательными потребностями. Владею приемами развития мотивации учащихся.						
Владею приемами организации анализа и рефлексии учащихся, в том числе, в электронной среде.						

Список литературы

- 1 [Государственные программы обучения для основной школы и гимназии 2011](#)
- 2 [ОЦЕНИВАНИЕ В ПРОГРАММЕ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ](#)
- 3 [Государственная учебная программа основной школы § 20](#)
<https://www.riigiteataja.ee/akt/114012011001>
- 4 [Государственная учебная программа гимназии § 16](#)
<https://www.riigiteataja.ee/akt/114012011002>
- 5 Toomela, A. *Kujundava hindamise teoreetilised probleemid ja neist tulenevad rakenduslikud järeldused*, Tallinna Ülikool Psühholoogia Instituut
- 6 Meedi, N. *Kujundav hindamine ja väärtuskasvatus*. Rocca al Mare Seminar (2010)
- 7 Senge, P. (2009) *Õppiv kool*. AS Atlex
- 8 Tiisvelt, L. *Kujundav hindamine: kas veel 21. Sajandi moenarrus hariduses? Õpetajate leht* (11. juuni 2010)
- 9 Einar Rull, *Queenslandi modereeritud koolihindamise kogemus*, <http://www.ekk.edu.ee/117269>
- 10 Амонашвили Ш.А. воспитательная и образовательная функция оценки учения. М, 1984
- 11 Калужская, М. В. Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему? – М. : Чистые пруды, 2006.
- 12 Цукерман Г.А. Оценка без отметки. Рига, 1999
- 13 Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь. М: Генезис, 2003
- 14 Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. М: Педагогическое общество России, 2007
- 15 [Kujundav hindamine kui võimalus](#). <http://koolielu.ee/info/readnews/106547>
- 16 [Ülevaade kujundavast hindamisest](#). <http://www.ekk.edu.ee/117270>
- 17 [Kujundav hindamine –kas koht õpetaja loovuse avaldamiseks?](#) Laine Aluoja, <http://www.slideshare.net/aluojalaine/ideelaat-kujundav-hindamine>
- 18 [Introduction to K-12 ePortfolios](#), <https://sites.google.com/site/k12eportfolios/>
- 19 [Технологии и методики формирующего оценивания](#), <http://educate.intel.com/ru/AssessingProjects/AssessmentStrategies/>
- 20 [Google-документы как инструмент формирующего оценивания](#). О.Брыксина , http://edublogru.blogspot.com/2011/06/google_19.html
- 21 [Lõimingu võimalusi põhikooli õppekavas](#)
- 22 Эстонязычная среда для моделей оценивания *Hindamismudelid*
<https://koolielu.edu.ee/hindamismudelid/>
- 23 Англоязычная среда для создания моделей оценивания: Rubistar
<http://rubistar.4teachers.org/>
- 24 Англоязычная среда для создания моделей оценивания: Teachnology http://www.teach-nology.com/web_tools/rubrics/
- 25 Формирующее оценивание– обучение для будущего: типы оценивания. –
<http://educate.intel.com/ru/AssessingProjects/OverviewAndBenefits/FormativeAssessment/>