

Методика и критерии оценки студентов по результатам контрольных недель

Материал семестра разбивается на три модуля, каждый из которых завершается контрольной точкой. Недели проведения контрольных точек определяются семестровым графиком учебного процесса.

Рейтинг выставляется в диапазоне от 0 до 100%.

Удовлетворительной оценке соответствует диапазон от 50% до 74%, хорошей – от 75% до 89%, отличной – 90-100%.

По каждой контрольной точке в соответствующих графах («Лек», «Пр», «Лаб» и «Др») установлены следующие веса видов занятий:

1. «Лек» – 10 % (учитывается только посещаемость).

Перевод в проценты от 0 до 100 осуществляется следующим образом. Например, в первом модуле было 6 лекционных занятий, т. е. максимальное число составляет 6 баллов (по одному баллу за каждое посещённое занятие). Если студент пропустил 2 занятия, т. е. набрал 4 балла, то это соответствует: $4/6 * 100\% = 66,7\% \approx 67\%$. Следовательно, в графе «Лек» за первую контрольную точку у данного студента будет выставлено 67%.

2. «Пр» – 10 % (учитывается только посещаемость).

См. первый пункт (аналогично).

3. «Лаб» – 50 % [учитывается посещаемость, подготовка (заготовка), выполнение (отчёт) и защита лабораторных работ, а также сдача теоретических коллоквиумов (если запланированы)].

Лабораторная работа (ЛР)	
Заготовка (допуск)	5 баллов
Выполнение (отчёт)	5 баллов
Защита	5 баллов
Итого:	15 баллов

Теоретический коллоквиум (ТК)
25 баллов

Перевод в проценты от 0 до 100 осуществляется следующим образом. Например, во втором модуле была одна ЛР и один ТК, т. е. максимальное число составляет 40 баллов. Берём 40 баллов за 100%. Если студент набрал, например, 30 баллов, то это соответствует: $30/40 * 100\% = 75\%$. Следовательно, в графе «Лаб» за третью контрольную точку у данного студента будет выставлено 75%.

4. «Др» – 30 % (учитывается результат сдачи рейтингового теста данного модуля, соответствующего контрольной точке, которых всего 3).

Перевод в проценты от 0 до 100 осуществляется следующим образом. Например, в третьем модуле был рейтинговый тест, состоящий из 10 заданий. Тогда каждое правильно решённое задание берём за 10%. Если

студент решил правильно 7 заданий, то он получает в графе «Др» за третью контрольную точку 70%.

Весы контрольных точек устанавливаются преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, содержащегося в модуле.

№	Ф.И.О.	Номер зачетной книжки	Точка 1				Вес точки, %			
			18.03.2013				34%			
			Процент выполнения				Итоговый процент			
			Лек.	Пр.	Лаб.	Др.	50%	75%	90%	100%
10%	10%	50%	30%	неуд	уд.	хор.	отл.			
1	Акимова А.А.	АПб-12-01	98	67	92	50		77,5		
2	Валясов В.В.	АПб-12-02	100	100	94	40		79		
3	Грязнов Д.В.	АПб-12-03	100	100	56	50		63		
4	Гусятников С.А.	АПб-12-04	100	100	94	80			91	
5	Дубровский С.Н.	АПб-12-05	100	100	89	60		82,5		
6	Ермолаев Д.И.	АПб-12-06	80	63	61	50		61,8		

Рис. 1. Фрагмент рейтинговой ведомости

Рейтинговая оценка студента по контрольной точке (в процентах) получается как сумма произведений рейтинговых оценок по видам занятий и весов соответствующих видов занятий. В приведённом на рис. 1 фрагменте рейтинговой ведомости у студента Гусятникова С. А. за первую контрольную точку (модуль) выставлено 100% по лекциям, 100% по практическим занятиям, 94% по лабораторным занятиям и 80% по рейтинговому тесту. Поэтому итоговый процент по первой контрольной точке составил $100\% * 0,1 + 100\% * 0,1 + 94\% * 0,5 + 80\% * 0,3 = 91\%$, что соответствует оценке «отл».

Итоговый процент				Оценка по рейтингу	17.01.2013	Итог	Подпись преподавателя	Первая пересдача	
50%	75%	90%	100%		Экзамен			Результат	Дата
неуд	уд	хор	отл						
	56,14			Удовл		Удовл			
			93,75	Отл		Отл			
	55,05			Удовл		Удовл			
	60,49			Удовл		Удовл			
	62,02			Удовл	Хор	Хор			

		80,08		Хор		Хор			
		83,55		Хор		Хор			
44,57				Неуд	Н/я	Н/я		Удовл	24.01.2013
43,87				Неуд	Удовл	Удовл			

Рис. 2. Итог рейтинга (ведомость закрыта)

По окончании рейтинга (истечении даты выставления оценок по последней контрольной точке), подводится итог (рис. 2). Он вычисляется как сумма произведений итоговых рейтинговых оценок по контрольным точкам на веса этих точек. Например, если контрольных точек три, вес первой – 30%, второй – 40%, а третьей – 30%, то при условии, что по первой контрольной точке студент набрал 75%, по второй – 90%, а по третьей – 65%, то его окончательная рейтинговая оценка составит:

$$75\% * 0,3 + 90\% * 0,4 + 65\% * 0,3 = 78\%.$$

Окончательные оценки по рейтингу вычисляются автоматически и вносятся в графы «Оценка по рейтингу» и «Итог» (рис. 2). Тем самым оценка, обусловленная его рейтингом по дисциплине в семестре, предлагается ему в качестве экзаменационной. Если эта оценка не устраивает студента, он является на экзамен и в этом случае любая экзаменационная оценка, вне зависимости от рейтинга, выставляется в графу «Экзамен» и замещает в графе «Итог» полученную по результатам рейтинга.

При получении студентом отрицательной оценки он является на пересдачу. Соответствующие оценки и даты выставляются в графах «Первая пересдача», «Вторая пересдача» или «Третья пересдача».

Таким образом, максимальное количество попыток студента сдать экзамен или зачёт ограничено четырьмя (включая экзамен или зачёт) попытками. Если студент не является на экзамен или зачёт, то количество возможных попыток уменьшается до трёх.

Примечание: по окончании рейтинга преподаватель может добавить студенту от 0% до 10% к окончательной рейтинговой оценке, что позволяет учесть активность студента, скажем, в научной работе по дисциплине (подготовка доклада на конференцию и т. п.).

Электронные ведомости в части рейтинга остаются открытыми вплоть до экзамена или зачёта. В это период преподаватель может вносить в них любые изменения, не уменьшая при этом рейтинговых оценок по видам занятий, если при их заполнении ранее не было допущено опечаток.