

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный
университет (СибАДИ)»

А.В. Иванова, И.Ю.Рыбникова

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Омск 2017

УДК 316
ББК 60.5
И21

Согласно 436-ФЗ от 29.12.2010 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» данная продукция маркировке не подлежит.

Рецензенты:

канд. филос. наук Е.А. Мезенцев (ОмГТУ);
канд. истор. наук, доц. Н.В. Кабакова (СибАДИ)

Работа утверждена редакционно-издательским советом СибАДИ в качестве учебно-методического пособия.

Иванова, Антонина Владимировна.

И21 Социология: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / А.В. Иванова, И.Ю. Рыбникова. – Электрон. дан. – Омск : СибАДИ, 2017. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/esd383.pdf>, свободный после авторизации. – Загл. с экрана. ISBN 978-5-00113-038-3.

Даёт представление о ключевых темах курса социологии и включает теоретический и практический материалы для изучения. Темы курса снабжены планами семинарских занятий и литературой к ним, контрольными вопросами, заданиями для самостоятельной работы. Учебно-методическое пособие содержит методические рекомендации к организации самостоятельной работы обучающихся, тематику контрольных работ для студентов заочной формы обучения, варианты итогового тестирования и перечень ключевых понятий.

Имеет интерактивное оглавление в виде закладок. Содержит видеофрагменты обучающего и демонстрационного характера, которые воспроизводятся с помощью проигрывателя Windows Media.

Адресовано обучающимся всех форм, всех направлений и специальностей, изучающим курс социологии.

Работа подготовлена на кафедре «Философия».

Мультимедийное издание (7 МБ).

Системные требования: Intel, 3,4 GHz; 150 Мб; Windows XP/Vista/7; DVD-ROM; 1 Гб свободного места на жестком диске; программа для чтения pdf-файлов: Adobe Acrobat Reader Foxit Reader

Редактор Н.В. Павлова
Техническая подготовка Н.В. Кенжалинова

Издание первое. Дата подписания к использованию 05.10.17

Издательско-полиграфический комплекс СибАДИ. 644080, г. Омск, пр. Мира, 5
РИО ИПК СибАДИ. 644080, г. Омск, ул. 2-я Поселковая, 1

© ФГБОУ ВО «СибАДИ», 2017

Введение

Уважаемые обучающиеся! Вы приступаете к изучению курса социологии и должны знать, что перед вами открывается замечательная возможность научного постижения мира, в котором живёте. Этот мир человеческих отношений называется обществом. Зачем изучать общество, ведь мы в нем живем? Такой вопрос чаще всего (и, пожалуй, правомерно) звучит на первой лекции по социологии. Правомерность вопроса в некотором смысле ставит социологию в позицию науки, обязанную извиняться за сам факт своего существования.

Если очень тезисно, то жить в обществе и иметь научные знания о нем – это разные вещи. Как правило, то, что мы иллюзорно именуем знаниями об обществе, на самом деле есть не что иное как совокупность представлений или сумма узкопрофессиональных знаний о той части социальной действительности, активными участниками которой мы выступаем.

Даже гуманитарные и социальные науки, в силу специфики своей предметной области, не претендуют на целостный анализ общественной жизни, поскольку также имеют дело с узкими фрагментами действительности. В этом смысле уникальность социологического знания определяется очень легко. Социология – единственная из всех наук изучает общество в целом. Она изучает структуру общества и тенденции его развития, опираясь на эмпирические факты и теоретические законы.

Выяснив суть социологии как науки, мы сталкиваемся с новой проблемой: что даёт научное знание об обществе? Ответ очень прост: научное знание об обществе помогает человеку правильно организовать свою жизнь в нём. Как пишет А.И. Кравченко, знания социологических теорий «необходимы для решения одной-единственной задачи: научить молодежь тому, как жить в обществе, как разбираться в перипетиях конкретной социальной реальности и глубже осмыслить происходящее вокруг».¹

Учебно-методическое пособие адресовано студентам всех форм обучения и всех направлений и специальностей и предназначено помочь им в изучении социологии. Структура пособия согласуется с

¹ Кравченко, А. И. Социология для академического бакалавриата: учебник / А.И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – С. 6–7.

логикой преподавания курса и отвечает современным содержательно-педагогическим требованиям.

Подробные методические рекомендации к изучению конкретных тем курса выполняют своего рода функцию дисциплины ума. Следование данным рекомендациям поможет студентам «не утонуть» в безбрежном море социологического знания. Объем рекомендаций зависит от сложности изучаемой темы и степени освещения ее в учебной литературе.

Планы семинарских занятий включают вопросы к семинарам, перечень основных понятий, перечень тем докладов и рефератов, контрольные вопросы, задания для самостоятельной работы и список литературы. Группировка основных понятий позволит студентам сфокусировать внимание на главных, определяющих положениях каждой темы. Контрольные вопросы помогут проверить степень усвоения материала. Темы докладов и рефератов сформулированы таким образом, что расширяют познавательные возможности студенческой аудитории.

Выполнение заданий для самостоятельной работы, во-первых, позволит студентам реконструировать полученные знания; во-вторых, будет способствовать развитию творческого социологического воображения, формированию социологического видения мира. Таковы, например, задания по визуализации социологических понятий, подготовка презентаций, социологический анализ сюжетов художественной литературы или мультипликационных фильмов, сочинение социологической сказки.

Авторы обращают внимание студентов на то, что все темы курса содержат элементы мультимедийного сопровождения: презентации, ссылки на интернет-ресурсы, видеолекции, мультипликацию, художественные фильмы.

В разделе «Методические рекомендации к организации самостоятельной работы студентов» раскрыто содержание основных видов самостоятельной работы и представлены конкретные требования к их выполнению.

Для студентов заочной формы обучения предложена тематика контрольных работ, правила написания и оформления работы.

Самостоятельной структурной единицей пособия является «Итоговый тест», составленный с учетом интернет-тестирования студентов предшествующих курсов.

Заключительный раздел пособия – «Ключевые понятия курса». Определения понятий даны в формулировках, общепринятых в современной социологии.

В связи с мультимедийным форматом текст учебно-методического пособия содержит условные обозначения ()¹, указывающие на систему внешних ссылок. Ссылки включают различные формы представления наглядного материала (текст, аудио, видео).

Авторы выражают надежду, что учебно-методическое пособие окажет реальную помощь студентам в сложном процессе постижения всего комплекса социологических знаний.

Тема 1. Социология как наука. История социологии

Социология как наука имеет свою собственную историю. Общие знания о логике развития социологии, о специфике протекания этого процесса в Европе, Америке и России, а также анализ содержания основных современных социологических концепций излагаются в формате лекции. Практическое занятие фокусирует внимание студентов на содержании классических теорий социологии. Актуальность темы обусловлена тем, что классические теории определили теоретическую базу и методологические принципы современной социологической мысли. В плане практического занятия эти теории представлены в хронологическом порядке.

Подготовка к первому вопросу предполагает уяснение простого факта, что до момента возникновения социологии как самостоятельной науки знания об обществе и его устройстве существовали в рамках первых философских школ Индии, Китая, Греции, в обыденном опыте людей, а также нашли отражение в произведениях художественной литературы. В Античности наиболее разработанные теоретические воззрения на общество были представлены Сократом, Платоном, Аристотелем. В Средние века Аврелий Августин предложил учение о роли и предназначении государства. Тема взаимоотношения власти и народа была центральной в творчестве Н. Макиавелли – представителя эпохи Возрождения.

Разнообразные обществоведческие концепции были созданы в эпоху Нового времени усилиями Т. Гоббса, Ш. Монтескьё,

Ф. М. Вольтера, Д. Дидро, П. Гольбаха, Ж. Ламетри, Ж.-Ж. Руссо. Особое признание в это время получили: теория естественных и неотъемлемых прав человека, договорная теория происхождения государства, теория прогресса. Для более подробного освещения социально-философских предпосылок возникновения социологии необходимо подготовить сообщения из перечня предложенных тем докладов и рефератов (№1–№5).

Анализ естественнонаучных предпосылок тесно связан с ответом на вопрос, почему именно естествознание стало образцовой моделью для социологии. Необходимо отметить специфику познавательных методов естествознания, а также назвать основные достижения (изобретения, открытия), получившие практическое применение. Характеризуя исторические условия, в которых происходило оформление самостоятельной науки об обществе, особое внимание следует уделить процессу роста городов как самостоятельных субъектов социальной жизни; формированию абсолютистских монархий, переходу к капиталистическому укладу экономики и вытекающим из этого перехода социальным противоречиям. Нарастание социальной напряженности в обществе во многом объясняет, почему О. Конт задумывал социологию как «врачующую» науку.

Общим требованием для подготовки к последующим вопросам семинара выступает знание краткой биографии теоретиков социологии и их трудов.



О. Конт (1798–1857 гг.) – основоположник социологии и философии позитивизма

Родоначальником социологии считают французского философа О. Конта, заслуга которого заключалась в том, что он дал социологии ее имя, определил ее предмет и методы, выделил в структуре новой науки социальную статику и социальную динамику, сформулировал проблему понятийного аппарата науки, полагая, что описание и анализ структуры общества должны производиться в социальных терминах.

Отвечая на второй вопрос, необходимо раскрыть содержание предложенного О. Контом закона трех стадий интеллектуального развития

человечества, назвать принципы, которые философ использовал для построения пирамиды наук; особое внимание следует уделить представлениям О. Конта об обществе как целостной системе, идеалу порядка и прогресса в его социологической теории. В качестве ориентира можно использовать нижеприведенную табл. 1.

Таблица 1

Стадии интеллектуальной эволюции общества

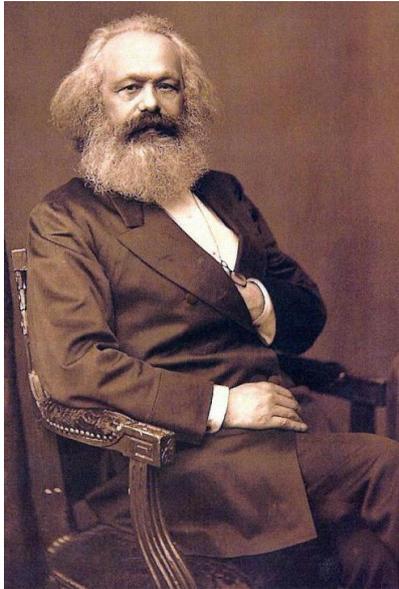
Название стадии	Основной фактор, определяющий содержание развития
Теологическая (Древний мир и раннее Средневековье до 1300г.)	Важную роль, определяющую развитие общества, играет религия
Метафизическая (1300–1800гг.)	Главную роль в интеллектуальном развитии общества играет философия
Позитивная (научная), начиная с 1800г.	Первостепенную роль в развитии общества играет наука, которая располагает точными и ясными методами исследования и производит положительное знание для практического преобразования общества

Основным требованием предложенного О. Контом позитивного метода исследования было отделение науки от метафизики и теологии. О. Конт отказался от спекулятивно-умозрительных подходов к обществу, которыми «грешили» его предшественники, и предложил опираться исключительно на факты, собираемые в процессе наблюдения и эксперимента. Социолог полагал, что с помощью науки, которая исследует общество так же, как физика исследует природный мир, можно познать скрытые законы, управляющие всеми обществами.

В ходе ответа важно акцентировать внимание на том, что целостный подход к обществу являлся главным методологическим постулатом О. Конта. Социолог считал, что целостность (организм, общество) в большей степени доступна непосредственному исследованию, чем явления, в ней функционирующие. В заключительной части ответа следует оценить вклад О. Конта в развитие социологии.

Одной из наиболее влиятельных в настоящее время остаётся марксистская социология, связанная с именами К. Маркса (1818–1883) и Ф. Энгельса (1820–1895). Следуя за О. Контом, К. Маркс также указывал на необходимость научного анализа общественной жизни с

целью ее преобразования. Ответ на третий вопрос предполагает изложение тех принципов, на основе которых построено марксистское учение об обществе. К ним относятся следующие:



Карл Маркс (1818–1883 гг.) – немецкий философ, историк, социолог, экономист, политический деятель

- принцип единства и целостности мира как развивающейся универсальной системы;

- принцип материальности мира, утверждающий, что материя первична по отношению к сознанию, (применительно к обществу это означает, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». – К. Маркс, «К критике политической экономии»);

- принцип познаваемости мира, исходящий из того, что окружающий нас мир познаваем и что мерой его познания является общественно-производственная практика;

- принцип развития, утверждающий, что все явления в мире и мир в целом находятся в непрерывном, постоянном, диалектическом развитии, источник которого возникновение и разрешение внутренних противоречий;

- принцип преобразования мира, согласно которому историческая цель развития общества состоит в достижении свободы, обеспечивающей всестороннее гармоническое развитие каждой личности, в раскрытии всех ее творческих способностей на основе коренного преобразования общества и достижения социальной справедливости и равноправия членов общества.

Для успешного понимания марксистской теории общества необходимо поработать со словарем и выписать значение следующих понятий: «формация», «базис», «надстройка», «способ производства», «производительные силы», «производственные отношения», а также выполнить задание под номером №3 из перечня заданий для самостоятельной работы.

Марксистское учение об обществе – исторический материализм – рассматривает общество как исторически сложившуюся систему совместной жизнедеятельности людей. Для обозначения типа общества на определенном этапе его исторического развития К. Маркс ввёл понятие общественно-исторической формации,

выделив в качестве структурных элементов базис и надстройку. Последовательная смена формаций составляет суть исторического процесса.

Исходным постулатом К. Маркса была идея, что люди в процессе своей жизни вступают в определенные, необходимые (от их воли не зависящие) общественные отношения. Основу этих общественных отношений составляют экономические отношения, которые образуют базис общества. В структуру базиса, наряду с общественными отношениями, входят производительные силы – люди, которые с помощью орудий труда и средств производства создают все духовные и материальные блага. К. Маркс сформулировал главный закон общественной жизни: уровень развития производительных сил должен соответствовать характеру и уровню развития производственных отношений. Нарушение такого соответствия влечет существенные трансформации общества.

По Марксу, ни одна общественно-экономическая формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, а новые производственные отношения никогда не появляются раньше, чем в лоне старого общества созреют материальные условия их существования. Анализ марксистской социологии будет не полным, если оставить без внимания проблему классов и роли классовой борьбы в истории.

Определяя вклад марксистской теории общества в развитие социологического знания (создание теории материалистического понимания общества, обогащение понятийного аппарата социологии и т.д.), следует помнить о противоречивости, неоднозначности оценок этого учения.

Отправной точкой для изучения творческого наследия Э. Дюркгейма может стать его постулат об обществе как особого рода реальности. Студентам следует уяснить, что особенность этой реальности заключена в автономности общества от природы и в автономности от индивидов. Общество – это надиндивидуальная реальность, основу которой составляют социальные факты. Социальные факты – это образцы чувствования, мышления и действий, определяемые правилами и нормами, находящимися вне индивидов, и обладающие принудительной силой по отношению к этим индивидам. Социальные факты порождены коллективным сознанием людей. Для Э. Дюркгейма социология была наукой именно о социальных фактах. Для чего же следует изучать эти

факты? Можно предложить свои версии ответов и поразмышлять над той, которую предложил Э. Дюркгейм: изучение социальных фактов необходимо для объяснения поведения людей. Люди ведут себя в соответствии с существующими в обществе стандартами поведения, мышления и переживания.



Эмиль Дюркгейм (1858–1917 гг.) – французский социолог и философ, основатель французской социологической школы

В истории социологии Э. Дюркгейма часто называют первым подлинным социологом. Он разработал социологический метод познания, требующий изучать социальные факты как вещи. По мнению самого социолога, такое требование реализуемо, поскольку сами социальные факты являются внешними по отношению к конкретным людям. Возможности использования этого метода были продемонстрированы в работе «Самоубийство».

Особое внимание следует уделить анализу феномена социальной солидарности, которая, по мнению социолога, играет в обществе важную роль. Рассказывая о механической и органической солидарности, важно указать на присущие этим видам различия и привести примеры обществ с механической и органической солидарностью. Необходимо также указать на роль, которую социолог отводил общественному порядку, и нарушение которого (патологию) связывал с аномией. Автором термина «аномия» был сам социолог. Заключая ответ, логично дать оценку теоретическому наследию Э. Дюркгейма.

Студентам следует знать, что особенность социологической установки М. Вебера заключалась в отказе от признания общества в качестве социальной реальности (в отличие от Э. Дюркгейма). Изучать нужно не общество (ведь оно как самостоятельная реальность не существует), а социальные действия и взаимоотношения конкретных людей. В этом смысле социологию М. Вебер определял как науку о социальных действиях. Изучить – значит понять и объяснить механизм социального действия, мотивы,

побуждения, интересы, заставляющие людей действовать так, а не иначе.

Необходимо отметить, что важное методологическое значение имело введённое М. Вебером понятие «идеальный тип». «Идеальный тип» – это теоретическая конструкция, модель, позволяющая абстрагироваться от многочисленных и разнородных эмпирических фактов действительности и сконцентрироваться на основных особенностях целого обширного класса сходных в каком-либо отношении и повторяющихся явлений и процессов, их взаимосвязанных причин и следствий. Используя методологию идеальных типов, М. Вебер создает учение о типах социальных действий, типах организаций (на примере бюрократии), о типах или формах власти.



М. Вебер (1864–1920 гг.) – немецкий социолог, историк, философ, политический экономист

Важнейшей категорией веберовской социологии выступает «социальное действие», поэтому необходимо раскрыть содержание данной категории, а также дать краткую характеристику типов социальных действий, выделенных М. Вебером: целерациональному, ценностнорациональному, традиционному и аффективному.

Существенной чертой социологического учения М. Вебера был интерес к проблеме ценностей и идей, их роли в развитии общества. Важно отметить, что ценности и идеи М. Вебер считал системообразующими основаниями человеческой жизни, их изменениями объяснял динамику общества. Социолога в первую очередь интересовали религиозные ценности. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» он проанализировал влияние протестантской этики на становление капиталистических отношений.

В заключительной части семинара необходимо обобщить основные положения об обществе и приемах его изучения, которые были разработаны в классических социологических теориях.

План семинарского занятия

1. Социально-философские, естественнонаучные предпосылки и исторические условия возникновения социологии.
2. Социологический проект О. Конта (1792–1857). Позитивный метод в социологии.
3. Основные положения марксистской социологии.
4. Э. Дюркгейм (1858–1917): особенности социологического метода и концепция социальных фактов.
5. «Понимающая» социология М. Вебера (1864–1920). Теория идеальных типов.

Основная литература

1. Брушкова, Л.А. Социология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.А. Брушкова. – М.: Юрайт, 2016. – 362 с.
2. [Кравченко, А.И.](#) Социология: учебник для академического бакалавриата / А.И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа к копии электронного ресурса: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.10.2016).

Дополнительная литература

1. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX–XX вв. / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М.: Онега, 1995. – 288 с.
2. Давыдов, Ю.Н. История теоретической социологии. Предыстория социологии / Ю.Н. Давыдов. – М.: Академический проект, 2010. – 424 с.
3. Дудина, В.И. Социологическое знание в контексте развития информационных технологий / В.И. Дудина // Социологические исследования. – 2015. – № 6. – С. 13–22. – Режим доступа к копии электронного ресурса: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_6/Dudina.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 19.10.2016).
4. Зборовский, Г.Е. История социологии / Г.Е. Зборовский. – М.: Гардарики, – 2004. – 376 с.
5. Кудрина, С.А. Ценностные основания появления социологии / С.А. Кудрина // Социологические исследования. – 2014. – № 3. – С. 38–44. – Режим доступа к копии электронного

ресурса:http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_3/38-44_Kudrina.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 19.10.2016).

6. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 654 с.

7. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – 5-е изд., – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.

8. Симонова, О.А. История социологии XX века / О.А. Симонова. – М.: Litres, 2016. – 443 с.

9. Социология: учебник / под ред. проф. Ю.Г. Волкова, – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2008. – 512 с.

10. Чудова, И.А. Постмодернизм и социологическая теория / И.А. Чудова // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С.33–41. – Режим доступа к копии электронного ресурса: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_5/Chudova.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 28.10. 2016).

Основные понятия

О. Конт: социология, социальная статика, социальная динамика, закон интеллектуальной эволюции человечества, позитивизм.

К. Маркс: общественное бытие, общественное сознание, общественно-экономическая формация, способ производства, базис, надстройка.

Э. Дюркгейм: социальные факты, теория социального реализма, социологический метод, механическая солидарность, органическая солидарность, аномия.

М. Вебер: понимающая социология, идеальный тип, социальное действие, целерациональное действие, ценностнорациональное действие, традиционное действие, аффективное действие.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие факторы способствовали появлению социологии как науки?
2. Как повлияло развитие естествознания на формирование теоретико-методологической базы социологии?
3. Почему О. Конта считают основоположником социологии?

4. Каковы, на ваш взгляд, основные достижения и недостатки марксистского учения об обществе?
5. В чем суть социологического метода Э. Дюркгейма?
6. Что означает механическая и органическая солидарность в учении Э. Дюркгейма?
7. Приведите примеры состояний аномии из истории российского общества.
8. Что означает «понимание» в социологии М. Вебера?
9. Каковы признаки социального действия, по М. Веберу?
10. В чем состоит сущность четырех типов социального действия, выделенных М. Вебером? Приведите конкретные примеры данных типов из жизни, книг, кино.
11. В чем заключается принципиальное отличие подхода М. Вебера в социологическом познании общества от подходов Э. Дюркгейма, К. Маркса?

Темы докладов и рефератов

1. Учения Платона и Аристотеля об обществе (государстве) и его структуре.
2. Социалистические утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы.
3. Социологическое значение теории «общественного договора» Т. Гоббса.
4. Социальные идеи в творчестве Н. Макиавелли.
5. Теоретики Просвещения об основных принципах организации общественной жизни.
6. Основные положения эволюционно-органистического направления в социологии (Г. Спенсер, 1820–1903 гг.).
7. Отчуждение как социальный феномен.
8. Коммунистическая формация как теоретический проект.

Задания для самостоятельной работы

Знакомство с историей социологической мысли невозможно без обращения к анализу русской социологии. Изучите соответствующие разделы учебной литературы и выполните в рабочих тетрадях следующие задания:

1. Выпишите основные этапы развития русской социологии и их особенности.

2. Заполните табл. 2.

Таблица 2

Основные школы (направления) русской социологической науки

Название и основные представители	Главные принципы (положения)
Школа субъективной социологии (П.Лавров, Н.Михайловский)	
Сравнительно-историческое направление (М.Ковалевский, Н.Кареев)	
Экономическое направление в социологии (П.Струве, М.Туган-Барановский)	
Психологическая школа. Бихевиористская (Л.Петражицкий, Е.Де Роберти)	
Натуралистическое (географический детерминизм) направление (Л.Мечников, В.Ключевский и др.)	
Юридическая социология (Н.Коркунов)	
Марксистское направление в социологии	

3. Начертите развернутую схему общественно-экономической формации. Каков характер связи между базисом и надстройкой? Начертите марксистскую схему исторического процесса.

4. Подготовьте презентации (или кроссворды) на темы: «Классическая социология», «Современная западная социология».

5. Используя полученные знания об идеальном типе (М. Вебер), предложите свои варианты идеального типа (студента, бизнесмена, преподавателя вуза...)

6. Используя правила (📖 Правила составления синквейнов), составьте синквейны на темы (по выбору): Социология, О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер.

Кейс-задание 1

Внимательно прочитайте фрагмент из работы О. Конта. «Курс позитивной философии». Ответьте на вопрос и выполните задание.

1. Какие свойства позитивного метода исследования называет автор?

2. Найдите в тексте фрагменты, в которых О. Конт употребляет первоначальный вариант названия науки об обществе, а также названия разделов социологии.

Сорок восьмая лекция

«<...> В социологии, как, впрочем, и вне ее, позитивный метод будет пользоваться успехом только в силу рационального применения его главных способов, по мере постепенного их осуществления. Таким образом, речь не идет о написании предварительного логического трактата о методе в социальной физике. Тем не менее, с другой стороны, прежде чем подвергнуть социологическую науку прямому испытанию, представляется необходимым тщательно охарактеризовать ее подлинный общий дух и совокупность относящихся к ней фундаментальных средств.

<...> Похоже, привычную тенденцию постоянно подчинять научные концепции фактам... следует ввести, наконец, в систему социальных исследований, где туманные и плохо прописанные наблюдения не создают достаточной основы для по-настоящему научных рассуждений и обычно сами предстают изменяющимися по воле воображения, стимулируемого крайне подвижными страстями.

<...> Это предварительное изложение достаточно охарактеризовало фундаментальный дух, свойственный статической социологии. Теперь, когда мы предварительно определили в целом подлинный дух новой политической философии, нам остается также рассмотреть непосредственно, хотя и в самых общих чертах, философскую концепцию, которая должна руководить нами при динамическом изучении человеческих обществ, что составляет главную цель нашей работы... Впрочем, следует отметить в дополнение, что спонтанное преобладание динамической социологии на всем продолжении этого тома дает нам в настоящий момент право сократить, насколько это возможно, общую оценку, несовершенство которой и иные недочеты можно постепенно компенсировать последующими лекциями.

Как я только что объяснил, статическое видение социального организма должно, в силу природы предмета, составлять первейшую рациональную базу всей социологии. Тем не менее необходимо признать, что социальная динамика не только образует в ней наиболее и непосредственно интересную часть, особенно в наши дни, но и с чисто научной точки зрения она одна придает в конечном счете этой новой науке в целом ее наиболее четкий философский характер, непосредственно выводя на первое место понятие, которое в наибольшей степени отличает, собственно говоря, социологию от

простой биологии, т.е. основополагающую идею непрерывного прогресса, или, скорее, постепенного развития человечества <...>

В социологии, как и в биологии, научное исследование использует на конкурирующих началах три основных метода, которые я, начиная со второго тома этого Трактата, выделяю в обобщенном искусстве наблюдения: чистое наблюдение, собственно эксперимент и, наконец, сравнительный метод, существенно адаптируемый к разным исследованиям живых тел. Таким образом, здесь идет речь об общей оценке относительной значимости и характера этих трех последовательных способов действия в отношении природы и о предназначении новой науки, определение которой мы дали ранее». [Цит. по: Общая социология. Хрестоматия / сост.: А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин.– М.: Высш. шк., 2006. – С. 13–14].

Кейс-задание 2

Внимательно прочитайте фрагмент из работы Э. Дюркгейма. «Правила социологического метода». Ответьте на вопрос и выполните задания.

1. О каких двух особенностях социальных фактов идет речь в тексте?
2. Назовите источник происхождения социальных фактов.
3. Найдите в тексте определение социального факта.

«Прежде чем искать метод, пригодный для изучения социальных фактов, важно узнать, что представляют собой факты, носящие данное название.

Во всяком обществе существует определенная группа явлений, отличающихся резко очерченными свойствами от явлений, изучаемых другими естественными науками.

Когда я действую как брат, супруг или гражданин, когда я выполняю заключенные мною обязательства, я исполняю обязанности, установленные вне меня и моих действий правом и обычаями. Даже когда они согласны с моими собственными чувствами и когда я признаю в душе их реальность, последняя остается все-таки объективной, так как я не сам создал их, а усвоил их благодаря воспитанию.

Как часто при этом случается, что нам неизвестны детали налагаемых на нас обязанностей, и для того чтобы узнать их, мы вынуждены справляться с кодексом и советоваться с его

уполномоченными истолкователями! Точно так же верующий при рождении своем находит уже готовыми верования и обряды своей религии; если они существовали до него, то, значит, они существуют вне его. Система знаков, которыми я пользуюсь для выражения моих мыслей, денежная система, употребляемая мною для уплаты долгов, орудия кредита, служащие мне в моих коммерческих сношениях, обычаи, соблюдаемые в моей профессии, и т.д. – все это функционирует независимо от того употребления, которое я из них делаю. Пусть возьмут одного за другим всех членов, составляющих общество, и все сказанное может быть повторено по поводу каждого из них. Следовательно, эти способы мышления, деятельности и чувствования обладают тем примечательным свойством, что существуют вне индивидуальных сознаний.

Эти типы поведения или мышления не только находятся вне индивида, но и наделены принудительной силой, вследствие которой они навязываются ему независимо от его желания. <...>

Такова, стало быть, категория фактов, отличающихся весьма специфическими свойствами; ее составляют способы мышления, деятельности и чувствования, находящиеся вне индивида и являющиеся принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются. Поэтому их нельзя смешивать ни с органическими явлениями, так как они состоят из представлений и действий, ни с явлениями психическими, существующими лишь в индивидуальном сознании и через его посредство. Они составляют, следовательно, новый вид, и им-то и должно быть присвоено название социальных. Оно им вполне подходит, так как ясно, что, не имея своим субстратом индивида, они не могут иметь другого субстрата, кроме общества, будь то политическое общество в целом или какие-либо отдельные группы, в нем заключающиеся: религиозные группы, политические и литературные школы, профессиональные корпорации и т.д.

Наше определение будет, следовательно, полно, если мы скажем: социальным фактом является всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение; или иначе: распространенный на всем протяжении данного общества, имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от его индивидуальных проявлений». [Цит. по: Дюркгейм, Э. Правила социологического метода / Э. Дюркгейм / пер. с нем. А.Б. Гофмана. – М., 1991. – С. 7–9.]

Тема 2. Общество как социальная система. Типология обществ и социальные институты

Изучение темы позволит студентам уяснить комплекс знаний об обществе как социальной системе и выявить основные особенности этой системы. Понятие «общество» – важнейшее в социологии и, по мере того, как оно обособлялось от других, сопряженных с ним категорий, социология выделялась в качестве специфической области знания. Приступая к подготовке семинарского занятия, необходимо актуализировать представления об обществе, полученные при изучении соответствующего раздела в школьном курсе обществознания. В частности, следует соотнести близкие по содержанию понятия: «общество», «страна», «государство», «общность».

Студенты должны знать, что социология располагает рядом методологических подходов к рассмотрению общества. Так, Э.Дюркгейм видел первооснову устойчивого единства общества в «коллективном сознании». По М. Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т.е. ориентированных на других людей, действий. Т. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются ценности и нормы. С точки зрения К.Маркса, общество – это продукт взаимодействия людей, совокупность отношений между людьми в процессе их совместной деятельности.

Важно понимать, что при всем различии этих подходов общим для классиков социологии является взгляд на общество как на систему. Такой подход получил название системного. Необходимо указать, что общество – это особого рода система (не такая как природа, трактор, мост или рынок). Общество – это система социальная, сложная, целостная и динамично развивающаяся, самоорганизующаяся, состоящая из подсистем.

При подготовке первого вопроса темы студенты должны выяснить содержание понятия «социальная система», узнать, из каких элементов (подсистем) она состоит. *Социальная система* – это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. В этой связи можно дать следующее определение: *общество* – это исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми, складывающаяся в процессе их совместной

жизнедеятельности. Следует указать специфические признаки общества и раскрыть их содержание:

- наличие взаимодействий между сознательно действующими людьми;
- наличие территории, на которой осуществляются взаимодействия;
- социокультурное единство;
- функционирование в определенном социальном пространстве и социальном времени;
- самоназвание;
- саморегуляция и автономность.

Важнейшими подсистемами общества являются:

- экономическая;
- социальная;
- политическая;
- духовная.

Эти подсистемы взаимосвязаны и называются еще сферами общественной жизни. Важно разобраться, почему указанные подсистемы носят универсальный характер (наличествуют во всех обществах). Универсальность обусловлена тем, что подсистемы отвечают за удовлетворение определенных потребностей.

При всей устойчивости и целостности общество как система постоянно развивается. В процессе развития общество проходит этапы, порождающие различные типы общественного устройства. Поэтому при подготовке второго вопроса важным для изучения динамики развития общества в целом представляется рассмотрение основных исторических типов общества. Тип общества – это совокупность устойчивых признаков, которые характеризуют общество в конкретное время и у конкретных народов. Тип общества – это теоретическая конструкция: в реальности существуют не типы, а конкретные общества.

Типология обществ осуществляется в социологии на основе определенных признаков или критериев. Используя разные критерии, исследователи предлагают разные типологии обществ. Используя учебную литературу по теме семинара и полученные знания по предыдущей теме (в частности, знания о типах обществ, которые выделял Э. Дюркгейм, о формационной концепции истории К. Маркса), студенты должны привести примеры существующих типологий с указанием их основополагающих критериев.

Особого внимания заслуживает типология, предложенная американским исследователем Д. Беллом. Он классифицирует общества на основе технологического фактора с добавлением критериев зрелости политической и культурной сфер:

- традиционные (доиндустриальные);
- индустриальные;
- постиндустриальные.

Рассмотрение основных этапов и типов развития общества позволит сделать вывод о существовании общих исторических тенденций и закономерностей общественного развития. Среди основных тенденций можно отметить:

- тенденцию ускорения социального развития;
- неравномерность экономического, политического и духовного развития обществ.

Устойчивость общества поддерживается благодаря социальным институтам. В третьем вопросе необходимо рассмотреть проблемы взаимодействия общества и его социальных институтов, определить понятие социального института, раскрыть его основные черты. Студенты должны знать систему социальных институтов, их функции и роль в жизни и развитии общества.

Социальный институт – это форма организации совместной деятельности людей, возникающая в связи с необходимостью удовлетворения определенной общественной потребности. Социальные институты выполняют социально значимые функции, имеют свои учреждения, посредством которых индивиды выполняют свои социальные роли, ориентируясь на существующие в рамках институтов ценности, нормы и образцы поведения.

Вся совокупность социальных институтов образует некую целостность, которую называют системой социальных институтов, или институциональной структурой общества. Процесс образования институтов называется институционализацией. Большинство современных социологов сходятся в том, что система социальных институтов включает пять основополагающих: институты семьи и брака, политические институты, экономические институты, институты образования и культуры, институты религии.

В современном обществе социальные институты выполняют самые разнообразные функции. Характеризуя функции, следует учитывать их деление на общие и специфические; явные и латентные. Последнее деление предложено американским социологом

Р. Мёртоном. Явные функции закреплены в документах и официально декларируются в качестве предназначения того или иного института. Латентные функции институтов осуществляются в реальности и не всегда совпадают с явными.

Как правило, социальные институты выполняют полезные, необходимые, жизненно важные функции. Однако бывает и так, что действия социальных институтов приносят обществу не пользу, а вред. Такое действие со стороны социальных институтов называют дисфункцией.

Социальные институты являются наиболее устойчивыми элементами социума. Они возникают для реализации определенных общественных потребностей. Благодаря функционированию социальных институтов осуществляется процесс сохранения и воспроизводства социальных норм, образа жизни, форм поведения во всех подсистемах общества.

Для активизации самостоятельной работы рекомендуется четвертый вопрос по ключевым социальным институтам обсудить в форме докладов. При подготовке к докладам необходимо использовать актуальные результаты эмпирических наблюдений, статистические данные, которыми располагает социологическая наука, результаты исследований, проводимых в настоящее время социологическими научными центрами в России и на Западе.

N/B! Для визуального закрепления материала целесообразно воспользоваться презентацией (☞Общество и социальные институты).

План семинарского занятия

1. Понятие общества и его основные характеристики. Основные подсистемы общества.

2. Типология обществ. Исторические типы обществ.

3. Социальный институт: понятие, элементы, виды и функции. Институционализация общественной жизни.

4. Базисные социальные институты: семья, образование, наука, религия. Их роль в жизни человека.

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А.И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.10.2016).

2. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 654 с.

Дополнительная литература

1. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – 2-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.

2. Глотов, М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация / М.Б. Глотов // Социологические исследования – 2003. – № 10. – С.43–51.

3. Липпман, У. Общественное мнение / У. Липпман. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 386с.

4. Масионис, Дж. Социология / Дж. Масионис. – СПб.: Питер, 2004. – 752 с.

5. Мищенко, В.А. Образ семьи в средствах массовой информации [Электронный ресурс] / В.А. Мищенко // Социологические исследования. – 2014. – № 6. – С. 137–141. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_6/Mishenko.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 14.11.2016).

6. Подвойский, Д. Г. Человек в мире институтов: о логике и механизмах социального конструирования реальности / Д.Г. Подвойский // Социологические исследования. – 2016. – № 11. – С. 15–25.

7. Солодников, В.В. Глобальные демографические и институциональные изменения семьи [Электронный ресурс] / В.В. Солодников // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С. 152–154. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_7/Solodnikov.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.10.2015).

8. Социология: курс лекций / под ред. А.А. Радугина, К.А. Радугина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Центр, 2003. – 223 с.

9. Социология. Основы общей теории / под ред. Г.В. Осипова, Л.Н Москвичева. – М.: Норма, 2014. – 911 с.

10. Социология семьи: учебное пособие / под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2007. – 640 с.
11. Штомпка, П. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 664 с.

Основные понятия

Общество, социальная система, тип общества, социальный институт, институционализация, явная и латентная функции социальных институтов, дисфункция социальных институтов, семья, брак, религия, экзогамия, эндогамия, моногамия, полигамия.

Контрольные вопросы

1. Как соотносятся между собой понятия «общество» и «социальная система»?
2. Что отличает общество от природы?
3. По какому критерию выделяют подсистемы общества?
4. Какие типологии обществ вам известны? Какие критерии используют современные авторы для типологии обществ и почему?
5. Что такое социальный институт? Зачем создаются социальные институты?
6. Какие существуют виды социальных институтов и какова их роль в общественной жизни?
7. Каковы латентные функции института образования?
8. Что такое институционализация общества?
9. Членом каких социальных институтов вы являетесь?
10. Существует мнение, что в современном обществе наука является самостоятельной сферой (подсистемой) общества. Согласны ли вы с таким утверждением? Почему?

Темы докладов и рефератов

1. Структурно-функциональный анализ социальной системы.
2. Общество постмодерна: понятие и основные характеристики.
3. Западная и восточная модели обществ.
4. Формальные и неформальные социальные институты.
5. Семья как социальный институт: основные типы и функции семьи.

6. Общественное мнение как социальный институт.
7. Средства массовой информации как социальный институт.
8. Институт гостевого брака.
9. Институт гражданского общества.
10. Дисфункции института образования в современной России.
11. Особенности институционализации современной России.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте таблицу «Системы ценностей институтов постиндустриального общества».
2. Составьте таблицу «Символические признаки институтов постиндустриального общества».
3. Выпишите в тетрадь характерные черты традиционного, индустриального и постиндустриального обществ. Обратите внимание на то, какие социальные институты выступают в роли доминирующих в каждом обществе.
4. Подберите иллюстрации или фотографии, отражающие содержание понятий «общество» и «социальный институт».
5. Изобразите схему строения общества с указанием соотношения основных подсистем и социальных институтов.
6. Ознакомьтесь с содержанием «Правил внутреннего распорядка СибАДИ»  Правила внутреннего распорядка СибАДИ, С. 3–7. Подготовьте краткий конспект «Права и обязанности обучающихся в СибАДИ».

Кейс-задание 1

Внимательно прочитайте фрагмент из работы Э. Шилза «Общество и общества: макросоциологический подход». Ответьте на вопросы и выполните задание.

1. Какие главные факторы, по мнению Э. Шилза, создают и сохраняют общество? Согласны ли вы с автором?
2. Как формулирует автор главную задачу макросоциологии?
3. Укажите примеры из текста, когда понятие общества используется в узком смысле.

«Говоря об американском обществе, об английском обществе, об арабских или африканских обществах, мы, конечно, имеем в виду

что-то совсем отличное от такой добровольной ассоциации, как кооперативное общество или дискуссионное общество, или общество по охране памятников старины. Не имеем мы при этом в виду и «общества» богатых, красивых, влиятельных и элегантно одетых людей, которых живописал когда-то Тэтлер и которых мы по сей день видим на страницах газет и журналов многих и многих стран мира. Нет, мы подразумеваем нечто «более глубокое», более постоянное, более укоренившееся в конститутивных свойствах человеческого бытия. Важнейшим из этих особых условий является самостоятельность: саморегулирование, самовоспроизводство, самозарождение.

Иными словами, социальная система является обществом только в том случае, если она не входит в качестве составной части в более крупное общество...

<...> В наше время одним из характерных признаков общества является суверенитет по отношению к другим суверенным государствам – впрочем, что-то вроде суверенитета всегда было отличительной чертой обществ даже в те эпохи и в тех культурах, которым была неведома нынешняя четкая концепция суверенитета.

<...>Итак, мы убедились в том, что общество – это не просто совокупность объединившихся людей, изначальных и культурных коллективов, взаимодействующих и обменивающихся услугами друг с другом. Все эти коллективы образуют общество в силу своего существования под общей властью, которая осуществляет свой контроль над территорией, обозначенной границами, поддерживает и насаждает более или менее общую культуру. Именно эти факторы превращают совокупность относительно специализированных изначальных корпоративных и культурных коллективов в общество.

На каждой из составных частей лежит печать принадлежности к обществу, именно к данному обществу и ни к какому другому. Одна из многочисленных задач социологии, и в частности ее конкретной отрасли, получившей название макросоциологии, состоит в освещении механизмов или процессов, в силу которых это собрание, или совокупность, изначальных корпоративных и культурных групп функционирует как общество.

Главными факторами, создающими и сохраняющими общество, являются центральная власть, согласие и территориальная целостность. Центральная власть формирует общество не просто через посредство осуществляемой ею фактической власти над

любыми конкретными действиями в любых конкретных обстоятельствах, хотя подобные акты власти и имеют важное значение, как таковые».

[Цит. по: Шилз, Э. Общество и общества: макросоциологический подход / Э. Шилз // Американская социология: перспективы, проблемы, методы / пер. с англ. В.В. Воронина, Е.В. Зиньковского. – М., 1972. – С. 341–348.].

Кейс-задание 2

Внимательно прочитайте фрагмент из работы К. Поппера. «Открытое общество и его враги». Ответьте на вопросы.

1. Какие два типа общества выделил К. Поппер?
2. Каковы критерии этой типологии?
3. Каким термином определяет автор переход от одного типа общества к другому?

«Наша западная цивилизация была рождена греками. Они, по-видимому, были первыми, кто сделал шаг от племенного строя к гуманизму. Рассмотрим, что это означает.

Древнегреческое племенное общество во всех отношениях напоминает общества народов, подобных, к примеру, полинезийцам или маори. <...> Не существует стандартизованного «племенного образа жизни». Тем не менее, мне представляется, что существуют некоторые признаки, которые могут быть обнаружены, если не во всех, то в большинстве племенных обществ. Я имею в виду магическое или иррациональное отношение к обычаям социальной жизни и соответственно жесткость этих обычаев.

<... > Табу жестко регулируют все стороны жизни и господствуют над ними. Табу не оставляют никаких лазеек. При такой форме жизни практически не существовало никаких проблем и не было ничего даже отдаленно сходного с моральными проблемами.

<...> Основанные на коллективистской племенной традиции, такие племенные институты не оставляли никакого места для личной ответственности. Табу, которые устанавливают некоторую форму групповой ответственности, могут быть признаны разве что предтечами того, что мы называем личной ответственностью, но они фундаментально отличны от последней. Они основаны не на принципе

разумного самоотчета, а на магических идеях – таких, как идея смягчения власти судьбы.

<...> Между нашим и племенным обществами есть существенные различия. В нашем образе жизни между законами государства, с одной стороны, и табу, которые мы привычно соблюдаем, — с другой, существует постоянно расширяющаяся область личных решений с ее проблемами и ответственностью. И мы знаем важность этой области. Личные решения могут привести к изменению табу и даже политических законов, которые более уже не представляют собой табу. <...> Мы признаем рациональную личную ответственность.

В дальнейшем магическое племенное, или коллективистское, общество мы будем именовать закрытым обществом, а общество, в котором индивидуумы вынуждены принимать личные решения, – открытым обществом.

<...> В свете сказанного очевидно, что переход от закрытого к открытому обществу можно охарактеризовать как одну из глубочайших революций, через которые прошло человечество. Благодаря уже описанному нами биологическому характеру закрытого общества этот переход должен был переживаться очень глубоко. Поэтому, когда мы говорим, что наша западная цивилизация началась с греков, мы должны осознавать, что же это означает. В действительности это означает следующее: греки начали величайшую революцию, которая, по-видимому, все еще находится в своей начальной стадии, а именно – в стадии перехода от закрытого общества к открытому.

Конечно, эта революция не совершалась сознательно. Крушение племенного строя, закрытого древнегреческого общества следует отнести к периоду, когда начал заметно ощущаться прирост населения среди правящего класса собственников земли». [Цит. по: Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – М., 1992. – Т. 1. – Гл. 10.]

Кейс-задание 3

Внимательно прочитайте фрагмент из работы Д. Белла. «Параметры знаний и технологии: новая классовая структура постиндустриального общества». Ответьте на вопросы.

1. Что, по мнению автора, выступает в роли главной силы, определяющей характер нового социального времени?

2. На взаимосвязь каких подсистем общества указывают приведенные в тексте перемены, обусловленные развитием технологии?

«Отличительным признаком модернити можно считать потребность в новизне, причем подобные требования не столько представляют собой какие-то новые аспекты человеческого опыта, сколько изменение в масштабах явления. Культурный синкретизм [известен давно]; он был отличительной чертой эпохи Константина с ее смешением [политеистической] греческой и мистической азиатской религий. Раздвоение сознания также старо, как и разделение Платоном рационального и духовного, если не старше. Однако революция в средствах передвижения и связи, превратившая мировое общество в одну огромную Ойкумену (Вселенную), означала распад старых замкнутых культур и слияние всех существующих в мире традиций искусства, музыки и литературы в новое, вселенское вместилище, доступное для всех и обязанное своим существованием всем.

<...> В этом разрыве между настоящим и прошлым технология является одной из главных сил, определяющих характер социального времени; принося с собой новую систему оценок и расширяя контроль человека над природой, она трансформирует наши социальные отношения и все наше мировоззрение. Несколько произвольно можно выделить пять способов, которыми технология вызывает к жизни эти перемены:

1. Позволяя производить больше товаров с меньшими издержками, технические достижения являются главным средством повышения жизненного уровня повсюду в мире...

2. Развитие технологии создало новый класс, ранее неизвестный в обществе, — класс инженеров и техников, людей, непосредственно не участвующих в производительном труде, но представляющих собой «аппарат планирования» операций, образующих процесс производства.

3. Технологический [прогресс] сформировал новое определение рациональности, новый способ мышления, делающие упор на функциональные отношения и на количественные показатели. Критериями производительности в нем являются эффективность и оптимизация, т.е. использование ресурсов с наименьшими издержками и усилиями. Это определение функциональной

рациональности имело своим следствием новые формы образования, когда количественные методы системного и экономического анализа оттесняют старые принципы, основанные на умозрительных размышлениях, традициях и внутреннем смысле.

4. Революции в области транспорта и передачи информации, явившиеся следствием развития техники, создали новые экономические взаимосвязи и новые социальные взаимодействия. Возникли новые комплексы социальных взаимоотношений (прежде всего, произошел сдвиг от связей, основанных на родстве, к базирующимся на профессиональных признаках и роде занятий).

5. Радикально изменились эстетические представления, особенно касающиеся пространства и времени. Древние не знали концепции скорости и движения в том понимании, в каком они существуют сейчас: тогда не было и синоптической концепции высоты — вида с воздуха, — которая сегодня дает возможность использовать другой стандарт для оценки вида сельской местности или городской панорамы. Именно это радикальное изменение восприятия отражено в искусстве, особенно в живописи». [Цит. по: Белл, Д. Параметры знаний и технологии: новая классовая структура постиндустриального общества / Д. Белл // Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / под ред. В.Л. Иноземцева.— М., 1999. — Гл. 3. — С. 253–260].

Тема 3. Социальная стратификация и социальная мобильность

Тема семинара логично продолжает социологический анализ общества, к которому приступили студенты на предыдущем занятии. Целесообразно напомнить, что общество – это сложная социальная система, которая имеет свое внутреннее строение – структуру. Особенности строения общества во многом обусловлены сложившимся в этом обществе разделением труда. Определенный порядок связей между элементами общества и совокупность самих этих элементов принято называть в социологии *социальной структурой общества*. Характеризуя основные элементы социальной структуры (классы, социально-демографические группы, общности и т. д.), следует отметить, что они неоднородны и, в свою очередь, тоже имеют сложное строение.

То, что люди занимают разное положение в обществе, констатируется уже эмпирическим путем. Социология берет на себя задачу теоретически объяснить существующее положение. Освещая проблему социального неравенства, необходимо дать определение данному феномену и указать факторы, его порождающие. *Социальное неравенство* есть форма социальной дифференциации, при которой индивиды или группы обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

Следует знать, что существуют различные формы проявления социального неравенства (национальное, религиозное, гендерное и т.д.). Особое внимание следует уделить характеристике исторически сложившихся типов неравенства: рабству, кастам, сословиям, классам.

При подготовке ко второму вопросу необходимо рассмотреть концепции, авторы которых по-разному объясняют причины дифференциации и социального расслоения в обществе. Исторически первой научно разработанной была классовая теория К. Маркса, в рамках которой основными элементами социальной структуры назывались классы, а неравное положение классов в обществе (и деление людей на классы) объяснялось экономическим фактором – неравным отношением к частной собственности. Для успешного усвоения теории необходимо знать определение понятия «класс».

Большинство современных социологов, анализируя социальную структуру общества, придерживается теории социальной стратификации, в основу которой положено деление общества на социальные группы, слои – страты. Раскрывая содержание теории социальной стратификации, необходимо указать, какой вклад в ее развитие внесли Р. Дарендорф, М. Вебер, Т. Парсонс, В. Парето, П. Сорокин. Студентам следует знать, что в современной социологии к числу основных критериев социальной стратификации относят: доход, богатство, власть, образование, престиж. Перечисленные феномены представляют собой каналы доступа к социальным благам общества. Теория социальной стратификации позволяет более адекватно (по сравнению с классовой теорией) проанализировать социальную структуру общества, сравнивать различные типы обществ, делать выводы об уровнях и тенденциях их развития.

Социальная дифференциация и социальное неравенство в обществе способствуют возникновению социальной мобильности. В наиболее общем виде *мобильность* представляет собой изменение

индивидом или группой своего положения в социальном пространстве. Характеризуя феномен мобильности, следует показать на конкретных примерах, что мобильность бывает горизонтальной и вертикальной (нисходящей или восходящей), межпоколенной и внутривнутрипоколенной, индивидуальной и групповой. Следует также поразмышлять, от чего зависит степень мобильности и что в современном обществе представляют собой «социальные лифты».

Также следует отметить, что социальная мобильность порождает процесс маргинальности. Маргинальность – это объективный процесс утраты индивидом своей идентификации с определенным социальным слоем или группой, что происходит в результате перемещения индивида из одной группы в другую.

Согласно теории стратификация, о чем речь шла выше, в структуре общества можно выделить специфические слои. Традиционно выделяют низший, средний и высший. В рамках подготовки к последнему вопросу семинара необходимо выяснить количественные и качественные признаки этих слоев (качественный состав, структуру), а также процентное соотношение слоев в западном и российском обществах. Особое внимание следует уделить теории среднего класса, разработанной в российской социологии.

План семинарского занятия

1. Социальная структура общества: понятие и основные элементы. Культурно-исторические типы социального неравенства.
2. Классовый и стратификационный подходы к анализу социальной структуры.
3. Социальная мобильность: понятие, типы и виды.
4. Стратификация западного и современного российского общества.

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А.И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.10.2016).
2. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 654 с.

Дополнительная литература

1. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – 2-е изд. – М. : Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.

2. Горшков, М.К. Общественные неравенства как объект социологического анализа [Электронный ресурс] / М.К. Горшков // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С. 20–31. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_7/Gorshkov.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.12. 2015).

3. Горшков, М.К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России [Электронный ресурс] / М.К. Горшков // Социологические исследования. – 2015. – № 1. – С. 35–44. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_1/Gorshkov.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 21.08. 2016).

4. Корнева, О.Ю. Студенческая академическая мобильность: социальные проблемы [Электронный ресурс] / О.Ю. Корнева, И.В. Плотникова // Социологические исследования. – 2015. – № 6. – С. 111–115. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_6/Korneva.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.10.2016).

5. Лежнина, Ю.П. Социально-демографические особенности в современной России [Электронный ресурс] / Ю.П. Лежнина // Социологические исследования. – 2014. – № 1. – С. 20–28. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_1/Lezhnina.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 22.06.2015).

6. Семенова, В.В. Субъективная социальная мобильность: возможности качественного подхода [Электронный ресурс] / В.В. Семенова // Социологические исследования. – 2016. – № 6. – С. 84–93. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2016/2016_6/Semenova.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 18.11.2016).

7. Тихонова, Н.Е. Особенности статусной идентичности и потребление среднего класса [Электронный ресурс] / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2015. – № 1. – С. 44–54. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_1/Tikhonova.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 26.10.2016).

8. Тихонова, Н.Е. Факторы стратификации в современной России: динамика сравнительной значимости [Электронный ресурс] / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2014. – № 10. – С. 23–35. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_10/23–35_Tikhonova.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 15.11.2016).

9. Тихонова, Н.Е. Феномен бедности в современной России / [Электронный ресурс] / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2014. – № 1. – С. 7–19. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_1/Tikhonova.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.02.2015).

10. Тощенко, Ж.Т. Прекариат – новый социальный класс / [Электронный ресурс] / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2015. – № 6. – С. 3–13. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_6/Toshechenko.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 22.11.2015).

11. Филатова, О.Г. Общая социология: учебное пособие / О.Г. Филатова. – М. : Гардарики, 2005. – 464 с.

12. Чинакова, Л.И. Об отличительных признаках бедности и нищеты / Л.И. Чинакова // Социологические исследования. – 2005. – №1. – С. 26–32.

Основные понятия

Социальная структура общества, социальное неравенство, стратификация, страта, класс, каста, сословие, критерий стратификации, доход, богатство, образование, престиж, социальная мобильность, вертикальная и горизонтальная мобильность, индивидуальная и групповая мобильность, восходящая и нисходящая мобильность.

Контрольные вопросы

1. В чем различие понятий «стратификация» и «социальная структура»?
2. Что такое социальное неравенство? Возможно ли преодоление неравенства?
3. Чем отличается классовая теория социальной структуры от теории социальной стратификации?

4. Назовите критерии стратификации?
5. Приведите примеры обществ, в которых преобладало кастовое неравенство? Сословное неравенство? Назовите сословия, существовавшие в Российской империи конца XIX – начала XX вв.?
6. В чем особенность положения среднего класса в обществе и каковы его признаки?
7. К какому социальному слою вы относите свою семью?
8. Что такое социальная мобильность? Каков потенциал мобильности в разных стратификационных системах?
9. Какие существуют типы и виды социальной мобильности? На примере своей семьи расскажите о межпоколенной мобильности.

Темы докладов и рефератов

1. Этимология понятия «класс».
2. Концепции «социальной стратификации» в западной социологии.
3. Гендерное неравенство: история исследования проблемы.
4. Проблемы формирования элиты в современном российском обществе.
5. Критерии определения среднего класса в современной России.
6. Бедность и нищета: проблема разведения понятий.
7. Позитивные и негативные последствия социальной мобильности.
8. Маргиналы как объект социологии.
9. Каналы и препятствия социальной мобильности в постиндустриальном обществе.

Задания для самостоятельной работы

1. Заполните табл. 3: «Концепции социальной стратификации»

Таблица 3

Концепции социальной стратификации

Представители	Критерии стратификации	Элементы социальной структуры
Р. Дарендорф		
М. Вебер		
П. Сорокин		
В. Парето		

2. Используя геометрическую (-ие) фигуру (-ы), наглядно изобразите социальную структуру российского общества.

3. Международная благотворительная организация Oxfam отмечает, что совокупное мировое богатство оценивается примерно в \$255 трлн и более половины этой суммы принадлежит 1% населения планеты. Подробнее на ТАСС: <http://tass.ru/ekonomika/3944878> Пройдите по ссылке и поделитесь с группой своими комментариями. О каких процессах свидетельствуют изложенные факты?

4. Проиллюстрируйте фотографиями явления социального неравенства, социальной мобильности и социального пространства.

5. Предложите социологическую сказку, образно раскрывающую содержание изученных понятий (неравенство, стратификация, мобильность и др.).

6. Послушайте видеолекцию « Социальные классы после Маркса» канд. соц. наук, доцента Европейского университета в Санкт-Петербурге, научного сотрудника Центра независимых социологических исследований М.Соколова и ответьте на вопросы:

1. Какие новые критерии стратификации называет автор?
2. Являются ли эти критерии универсальными?

Кейс-задание 1

Внимательно прочтите фрагмент из работы П.А.Сорокина «Социальная стратификация и мобильность». Ответьте на вопросы и выполните задание.

1. Как определяет автор социальную мобильность?
2. Проиллюстрируйте примерами из текста различия между геометрическим и социальным пространством. Подумайте, могут ли совпадать эти пространства?

«Люди, находящиеся вблизи друг от друга в геометрическом пространстве (например, король и его слуга, хозяин и раб), в социальном пространстве отделены громадной дистанцией. И наоборот, выражения типа «высшие и низшие классы», «продвижение по социальной лестнице», «Н.Н. успешно продвигается по социальной лестнице», «его социальное положение очень высоко», «они очень близки по своему социальному положению», «существует большая социальная дистанция» и т.п. довольно часто используются

как в повседневных суждениях, так и в экономических, политологических и социологических трудах. Все эти выражения указывают на существование того, что можно обозначить термином социальное пространство. Тем не менее имеется очень немного попыток дать определение социальному пространству, систематизировать соответствующие понятия. Насколько мне известно, после Декарта, Гоббса, Лейбница, Вайгеля и других великих мыслителей XVII в. только Ф. Ратцель, Г. Зиммель и недавно Э. Дюркгейм, Р. Парк, Э. Богардус, Л. фон Визе и автор этих строк пытались уделить большее внимание проблеме социального пространства и другим вопросам, с ней связанным.

Предметом данной работы является социальная мобильность, то есть явление перемещения индивида внутри социального пространства. В связи с этим представляется необходимым очень точно обрисовать суть того, что я подразумеваю под социальным пространством и его производными. Во-первых, социальное пространство в корне отличается от пространства геометрического. Люди, находящиеся вблизи друг от друга в геометрическом пространстве (например, король и его слуга, хозяин и раб), и люди, находящиеся очень далеко друг от друга в геометрическом пространстве (например, два брата или епископы, исповедующие одну религию, или же два генерала одного звания и из одной армии, один из которых в Америке, а другой – в Китае), могут быть очень близки социально. Человек может покрыть тысячи миль геометрического пространства, не изменив своего положения в социальном пространстве, и наоборот, оставшись в том же геометрическом пространстве, он может радикально изменить свое социальное положение. Так, положение президента Гардинга в геометрическом пространстве резко изменилось, когда он переместился из Вашингтона на Аляску, тогда как его социальное положение осталось тем же, что и в Вашингтоне. Людовик XVI в Версале и Николай II в Царском Селе оставались в том же геометрическом пространстве, хотя их социальное положение в один момент круто переменялось.

Приведенные соображения свидетельствуют, что социальное и геометрическое пространства в корне отличны друг от друга. То же можно сказать и о производных от этих двух понятий, таких, как «геометрическая и социальная дистанция», «подъем в геометрическом и в социальном пространстве», «перемещение из одного положения в другое в геометрическом и социальном пространстве» и т.д.

Для того чтобы дать определение социальному пространству, вспомним, что геометрическое пространство обычно представляется нам в виде некой «вселенной», в которой располагаются физические тела. Местоположение в этой вселенной определяется путем определения положения того или иного объекта относительно других, выбранных за «точки отсчета». Как только такие ориентиры установлены (будь то Солнце, Луна, Гринвичский меридиан, оси абсцисс и ординат), мы получаем возможность определить пространственное положение всех физических тел, сначала относительно этих точек, а затем – относительно друг друга.

Подобным же образом социальное пространство есть некая вселенная, состоящая из народонаселения Земли. Там, где нет человеческих особей или же живет всего лишь один человек, там нет социального пространства (или вселенной), поскольку одна особь не может иметь в мире никакого отношения к другим. Она может находиться только в геометрическом, но не в социальном пространстве. Соответственно, определить положение человека или какого-либо социального явления в социальном пространстве означает определить его (их) отношение к другим людям и другим социальным явлениям, взятым за такие «точки отсчета».

Итак, резюмируем: 1) социальное пространство – это народонаселение Земли; 2) социальное положение – это совокупность его связей со всеми группами населения, внутри каждой из этих групп, то есть с ее членами; 3) положение человека в социальной вселенной определяется путем установления этих связей; 4) совокупность таких групп, а также совокупность положений внутри каждой из них составляет систему социальных координат, позволяющих определить социальное положение каждого индивида». [Цит. по: Сорокин, П. Социальная стратификация и мобильность / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество / пер. с англ. А.Ю. Согомонова. – М., 1992. – С. 297– 303)].

Кейс-задание 2

Внимательно прочтите фрагмент из работы П.А. Сорокина «Социальная стратификация и мобильность». Ответьте на вопросы и выполните задание.

1. Какое определение социальной стратификации дает автор?

2. Какие формы стратификации он выделяет? Приведите собственные примеры несовпадения этих форм.

«Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как «общество равных» или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, званий и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества разделены на различные группы по роду их деятельности, занятиям, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам.

2. Основные формы социальной стратификации и взаимоотношения между ними.

Конкретные ипостаси социальной стратификации многочисленны. Однако все их многообразие может быть сведено к трем основным формам: экономическая, политическая и профессиональная стратификация. Как правило, все они тесно

переплетены. Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам; и наоборот. Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. Так, к примеру, самые богатые далеко не всегда находятся у вершины политической или профессиональной пирамиды, так же и не во всех случаях бедняки занимают самые низкие места в политической и профессиональной иерархии. А это значит, что взаимозависимость трех форм социальной стратификации далека от совершенства, ибо различные слои каждой из форм не полностью совпадают друг с другом. Вернее, они совпадают друг с другом, но лишь частично, то есть до определенной степени. Этот факт не позволяет нам проанализировать все три основные формы социальной стратификации совместно. Для большего педантизма необходимо подвергнуть анализу каждую из форм в отдельности». [Цит. по: Сорокин, П. Социальная стратификация и мобильность / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество / пер. с англ. А.Ю. Согомонова. – М., 1992. – С. 392–393, 405, 423–424].

Кейс-задание 3

Внимательно прочтите фрагмент из работы В. Парето «Циркуляция элит». Ответьте на вопросы и выполните задание.

1. Каков главный смысл термина «элита» у В. Парето? (варианты ответа: богатство, совершенство, управление, превосходство).

2. Как, по мнению автора, выглядит социальная структура общества? Составьте схему социальной структуры с указанием элементов.

«Допустим, что в каждой области человеческой деятельности индивиду присваивается индекс, служащий оценкой его способностей, подобно тому, как выставляются оценки по результатам различных экзаменов в школе. Наиболее успешному адвокату, например, дается индекс 10. Тому, кто тщится заполучить хотя бы одного клиента – индекс 1, резервируя 0 для полного идиота в своей профессии. Человеку, который заработал миллионы, – неважно, честным или

бесчестным путем – мы дадим индекс 10, зарабатывающему тысячи – индекс 6, тому, кто еле-еле избежал рабочего дома – 1, приберегая 0 для того, кто там оказался. Женщинам «в политике» таким, как Аспазии у Перикла, Ментенон у Людовика XIV, мадам Помпадур у Людовика XV, т.е. тем, кто сумел вскружить голову государственному мужу и сыграть роль в его карьере, мы присваиваем несколько более высокий индекс, например 8 или 9. Продажным же женщинам, которые удовлетворяют лишь чувственность такого человека, не оказывая никакого влияния на государственные дела, мы даем индекс 0. Ловкому мошеннику, который знает, как надувать людей, и при этом избегает уголовного наказания, мы дадим 8,9 или 10 – в зависимости от числа ошипанных им гусей и количества денег, которые он смог при этом у них вытянуть. Мелкому воришке, который стащил серебряный прибор в ресторане и попал прямо в руки полицейского, мы присвоим индекс 1. У поэта уровня Кардуччи будет индекс 8 или 9 в зависимости от наших вкусов. Рифмоплет, который своими сонетами обращает людей в бегство, заслуживает индекса 0. Шахматистам мы можем присвоить весьма точные индексы в соответствии с тем, какие матчи и сколько именно они выиграли. И так далее для всех областей человеческой деятельности.

Есть немало людей, которые поклоняются Наполеону Бонапарту как богу. Есть люди, которые ненавидят его как презреннейшего из преступников. Кто из них прав? Мы не беремся отвечать на этот вопрос не потому, что у нас нет мнения на этот счет. Каким бы ни был Наполеон человеком – плохим или хорошим, – он явно не был идиотом или человеком со средними способностями, как миллионы других. У него были выдающиеся способности, и этого для нас достаточно, чтобы присвоить ему высший индекс, безотносительно к возможным суждениям по поводу этической стороны его качеств или их общественной полезности.

Короче, в данном случае мы прибегаем к научному анализу, который обычно подразумевает отделение одной проблемы от другой и изучение каждой из них независимо друг от друга...

Давайте сгруппируем в один класс людей, которые имеют наибольшие индексы в их области деятельности, и назовем его элитой.

В специфических целях нашего исследования, а именно для изучения социального равновесия, нам будет полезно далее разделить этот класс на два подкласса: правящую элиту, включающую в себя индивидов, которые прямо или косвенно играют более или менее

значительную роль в управлении, и неправящую элиту, включающую в себя всех остальных.

Чемпион по шахматам, разумеется, входит в элиту, но не менее очевидно и то, что его шахматное дарование еще не открывает ему двери для политического влияния, и, если он не обладает другими качествами, необходимыми для этого, он не является членом правящей элиты. Возлюбленные абсолютных монархов часто входили в число элиты либо благодаря своей красоте, либо благодаря интеллектуальным качествам, однако лишь некоторые из них, которые обладали дополнительными талантами, необходимыми для участия в политике, сыграли в ней известную роль.

Таким образом, население делится на две страты: 1) низшая страта, не элита, возможное влияние которой на сферу управления нас в данный момент не интересует, и 2) высшая страта, элита, которая делится на две категории: а) правящая элита и б) неправящая элита».

[Цит. по: Vilfredo Pareto. *The Mind and Society*. Vol. III, 2026-59; Vol.IV, 2233–36 // *Theories of Society. Foundation of Modern Sociological Theory*. Ed. T. Parsons et al. The Free Press of Glencoe, 1961. V. LP. 551–556. Переводчик – В.Г. Кузьминов, редактор перевода – А.Г. Здравомыслов].

Тема 4. Социальные изменения. Культура как фактор социальных изменений

Общая цель занятия заключается в уяснении особенностей социокультурной динамики общества. В настоящее время актуальность рассмотрения заявленной темы обусловлена усилением масштаба и темпов происходящих в мире перемен. При подготовке к первому вопросу необходимо раскрыть сущность социальных изменений и указать основные социологические подходы, описывающие характер и направленность этих изменений.

Целесообразно начать с выяснения социологического содержания понятия «социальные изменения». *Социальное изменение* – это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. В социологии для объяснения социальных изменений используются две теоретические модели: циклическая и однонаправленная (линейная). Концепции циклического развития общества рассматривают изменения как последовательную смену определенных стадий. В концепциях

линейных изменений история человечества предстает как единый и целенаправленный процесс. Отвечая на вопрос, студентам следует назвать имена представителей указанных подходов и кратко изложить основные положения нескольких авторских концепций. Уместно актуализировать материал первых двух занятий. Необходимо также учитывать, что в настоящее время обозначенные подходы подвергаются критике со ссылкой на то, что общество может меняться самым неожиданным и непредсказуемым образом. Нарушение логики предыдущего развития (состояние бифуркации) превращает общество в хаотическую систему, в которой случайные отклонения или внешние воздействия приводят к смене прежнего порядка.

Анализируя факторы (причины) социальных изменений, необходимо сфокусировать внимание на содержании трех фундаментальных теорий:

- *социокультурные* теории рассматривают социальные изменения как следствие изменений в культуре общества (теория социокультурной динамики П. Сорокина);

- *индустриально-технологические* теории интерпретируют социальные изменения как производные от изменений в технологии материального производства (теория стадий экономического роста У. Ростоу, теория единого индустриального общества Р. Арона, постиндустриального общества Д. Белла, А. Турена, З. Бжезинского);

- *социально-экономические* (марксизм) теории решающим фактором социальной динамики считают экономическое развитие.

В зависимости от характера социальные изменения бывают двух видов: революционные и эволюционные. Социальная революция является формой закономерного перехода от одного общественного строя к другому, как полагают сторонники марксистского радикального подхода к рассмотрению социальных изменений. Социальная эволюция – это способ постепенных количественных изменений, которые подготавливают качественные изменения. Наиболее типичной формой эволюции является реформа.

Понятие «социальные изменения» не следует отождествлять с понятием «социальное развитие», конкретизация которого является задачей студента при подготовке ко второму вопросу данной темы. *Социальное развитие* – это необратимое направленное изменение социальных систем, общностей, институтов и организаций. В свою

очередь, понятие «социальное развитие» уточняется в социологии такими качественными характеристиками, как социальный прогресс и социальный регресс. *Социальный прогресс* – это особый тип развития общества, при котором общество в целом или его отдельные элементы переходят на более высокую ступень в соответствии с объективными критериями. *Социальный регресс* означает движение социальных систем по нисходящей линии от более развитых к менее развитым. Социологами в понятие «социальный прогресс» и «социальный регресс» вкладывается различное содержание. Поэтому важной задачей студента при подготовке к этому вопросу является выяснение объективных критериев социального прогресса. Для удобства решения проблемы рекомендуется заполнить таблицу (см. первое задание из перечня заданий для самостоятельной работы).

Вопросы, связанные с культурой, весьма актуальны при изучении социологии. Во-первых, необходимо учитывать, что современное человечество переживает глубокую культурную трансформацию. Во-вторых, культура – это важнейшая характеристика общества и человека, неслучайно общество в социологии определяется как социокультурная система. На ключевое значение культуры в развитии общества указывали представители различных социологических школ: Э. Дюркгейм и М. Вебер, П. Сорокин и Т. Парсонс, Р.Мертон и А. Шюц, П. Бурдьё и Э. Гидденс. Отправной точкой для социологического анализа культуры должна стать констатация факта, что человек существует в мире, созданном им самим (речь идет не только о материальном мире, но и о мире человеческих взаимоотношений). Поиски ответа на вопрос, как и по каким правилам люди создают и поддерживают свой мир, приводят к постановке проблемы культуры.

Студентам следует знать, что понятие культуры многогранно. Полезно представить основные подходы к пониманию культуры, существующие в современной науке, в табличном варианте – выполнить задание №2 для самостоятельной работы.

В социологии под *культурой* в широком смысле этого слова понимают специфическую, генетически не наследуемую совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования. В узком смысле *культура* рассматривается как система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей.

Для понимания социологического аспекта феномена культуры студентам необходимо рассмотреть элементы, формы и виды культуры, определить функции культуры в обществе. Структурными элементами культуры выступают: язык, знания, ценности, символы, социальные нормы во всём их многообразии. Студентам необходимо поработать со словарем и выписать определения базисных элементов культуры в тетрадь.

Формы культуры классифицируют в зависимости от того, кто и для какой аудитории создает культуру и каков ее уровень. Исходя из этих критериев, выделяют несколько культурных форм: элитарную, народную, массовую. Характеризуя указанные формы культуры, студенты обязательно должны сопровождать ответ примерами. Данное требование следует учитывать и при характеристике видовой многообразия культуры: доминирующей, субкультуры и контркультуры.

Проблеме взаимодействия культур посвящен последний, четвертый вопрос данной темы, важным аспектом которого является проблема оценки людьми собственной и другой культуры. Позиция рассматривать другие культуры через призму собственной называется этноцентризмом. Этноцентризм ставит культуру своего народа, нации в центр культурного развития, делает ее эталоном, на основе которого соизмеряются другие культуры (что закрепляется даже в оборотах речи – «избранный народ», «высшая раса» и др.). Другой позицией является культурный релятивизм, провозглашающий абсолютную самобытность и равноценность всех культур. Следует подумать о достоинствах и возможных недостатках обозначенных позиций (используя исторические примеры и опыт собственных наблюдений).

План семинарского занятия

1. Социальные изменения: основные понятия и концепции. Виды и формы социальных изменений.
2. Социальный прогресс. Критерии общественного прогресса.
3. Понятие, элементы, формы и виды культуры. Функции культуры.
4. Культурная идентичность и этноцентризм. Культурный релятивизм.

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А.И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения к ресурсу: 12.10.2016).
2. Общая социология: учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 654 с.

Дополнительная литература

1. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – 2-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
2. Дубин, Б.В. Интеллектуальные группы и символические формы: Очерки социологии современной культуры / Б.В. Дубин. – М.: Новое издательство, 2004. – 352 с.
3. Ионин, Л.Г. Социология культуры: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.Г. Ионин. – 5-е изд., испр и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 425 с.
4. Кайа, Р. Игры и люди. Статьи и эссе по социологии культуры / Р. Кайа. – М., 2007. – 304 с.
5. Масионис, Дж. Социология / Дж. Масионис. – СПб.: Питер, 2004. – 752 с.
6. Орлова, Э.А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э.А. Орлова. – М.: Академический проект, 2012. – 575 с.
7. Сулакшин, С. Нравственность российского общества и факторы влияния (Интернет, телевидение) / С. Сулакшин // Политика и общество. – 2014. – №9. – С.1065–1081.
8. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М., 1996. – 346 с.

Основные понятия

Социальные изменения, социальное развитие, социальный прогресс, социальный регресс, модернизация, культура, культурные универсалии, народная культура, элитарная культура, массовая культура, доминирующая культура, субкультура, контркультура, культурный этноцентризм, культурный релятивизм, культурная ассимиляция, аккультурация, культурная диффузия, культурная трансформация.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое социальные изменения?
2. Какие подходы сложились в социологии для объяснения социальных изменений?
3. Каковы факторы социальных изменений?
4. Возможен ли объективный критерий социального прогресса? Если да, то каков он?
5. Чем социальная революция отличается от социальной реформы? Приведите примеры эволюционных и революционных изменений социальных институтов.
6. Приведите примеры социального регресса.
7. Какие существуют подходы к определению культуры?
8. Чем отличаются понятия «субкультура» и «контркультура»?
9. Как вы думаете, чем вызвана к жизни «массовая культура»?
10. Что такое культурные универсалии?
11. Какие социальные функции выполняет культура?
11. Что такое культурный этноцентризм? Культурный релятивизм? Приведите примеры, раскрывающие содержание данных понятий.

Темы докладов и рефератов

1. Теория модернизации П. Штомпки.
2. Социальные революции в истории.
3. Причины разочарования в идее прогресса.
4. Социальные эффекты инноваций и технологий.
5. Культура и цивилизация: проблема разведения понятий.
6. Статус народной культуры в современной России.
7. Негативные последствия массовой культуры.
8. Культурная толерантность.
9. Мультикультурализм: за и против.
10. Этноцентризм и культурный релятивизм: примеры проявления в истории.
11. Социокультурные особенности и проблемы развития современного российского общества.
12. Постмодернизм как культурный феномен.
13. Культурная динамика: факторы, механизмы, агенты и направления культурных изменений.

14. Сущность и проблемы формирования культурной идентичности в современном мире.

15. Язык как идентификатор, интерпретатор и ретранслятор культуры.

16. Мода: социологический анализ.

Задания для самостоятельной работы

1. Заполните табл. 4 «Критерии социального прогресса».

Таблица 4

Критерии социального прогресса

Автор	Критерий
О. Конт	Умственное и духовное развитие общества
К. Маркс	
М. Ковалевский	
Т. Парсонс	
Э. Фромм	
Г. Ленски	
Р. Арон	

2. Заполните табл. 5 «Основные подходы к определению культуры».

Таблица 5

Основные подходы к определению культуры

Название подхода	Представители	Пример определения культуры
Аксиологический		
Деятельностный		
Нормативный		
Символический		
Антропологический		

3. Подготовьте презентации на темы: «Культурная динамика», «Культурные универсалии» (одна по выбору студента).

4. Послушайте видеолекцию «Культурный капитал» (☞Культурный капитал) канд. соц. наук, доцента Европейского университета в Санкт-Петербурге, научного сотрудника Центра независимых социологических исследований М. Соколова и ответьте на вопросы:

1. Как потребление высокой культуры связано с жизненным успехом?
2. Что такое «культурный капитал» и когда он появляется?
3. Что такое «праздный класс»?

Кейс- задание 1

Внимательно прочитайте фрагмент из статьи А.Г. Здравомыслова «Релятивистская теория нации». Ответьте на вопросы:

1. Какое содержание вкладывает автор в понятие «национальное самосознание»?
2. Какое значение для человека имеет национальная принадлежность?
3. С каким чувством, по мнению автора, можно сопоставить национальное чувство?

«Нации в современном мире существуют во взаимодействии, отражаясь в сознании друг друга. Эпоха понимания наций как автономных самодостаточных целостностей ушла в прошлое безвозвратно так же, как ранее ушли в прошлое представления о неразрывной связи монархического правления и государственного суверенитета. Поэтому действительное национальное достоинство народов определяется не столько прошлой историей или возможностями использовать силовую политику, сколько тем образом (имиджем), который складывается об этой нации в сознании иных национальных сообществ. В то же время наличие таких образов-представлений о других есть часть собственного национального самосознания.

<...> Центральной категорией современного, релятивистского понимания нации является понятие национального самосознания. Речь идет именно о национальном самосознании, то есть о сознании народом самого себя как некоторой общности, отличающейся от других. Однако чувство национального самоопределения всегда соотносится определенным образом с восприятием других наций. И если говорить резко, то речь идет о том, что русские только потому являются русскими,

что существуют немцы, французы, американцы и т.д. – в одной плоскости национальных отношений – и татары, чеченцы, башкиры, осетины и т.д. – в другой их плоскости, с которыми они постоянно себя соотносят и говорят: «Мы – русские, значит, мы не немцы, не французы, не американцы и т.д.» Это означает, что момент исторической нагрузки на национальное сознание уменьшается, а составляющая, связанная с сопоставлением народов друг с другом, – увеличивается.

<...> Главный смысл релятивистской теории нации состоит в том, что у каждой национально-этнической группы имеется свой собственный круг национальных или этнических сообществ, с которыми идет постоянное культурное и психологическое сопоставление.

<...> С точки зрения взаимоотношения индивида и общества – наиболее важной для социологического анализа – нация или этническая группа представляют собой нечто большее, чем совокупность отдельных индивидов; во многих отношениях понятие нации или этнической группы совпадает с понятием основного сообщества, в рамках которого осуществляется цикл жизнедеятельности индивида. Это то социальное пространство, в котором индивид реализует себя с помощью средств культуры, предоставляемых ему данным сообществом и осваиваемых им.

Как правило, представление о нации в сознании индивида становится благодаря этому обстоятельству сакральным, а следовательно, и неотрефлексированным. Более того, принадлежность к нации придает смысл индивидуальному существованию, поскольку нормальный человек стремится выйти за пределы своего «Я» и соединиться духовно с некоторым «Мы», в котором он проявляет себя и угасает. По силе своего воздействия значение национальной принадлежности соперничает только с религией. В определенном отношении национальное чувство вполне может быть сопоставлено с чувствами и убеждениями религиозного характера. Здесь есть неоспариваемые ценности, принимаемые на веру, есть «сонм святых» – национальных героев, есть реальное поприще для подвижничества, есть сакральность и надежда на бессмертие, есть поощрение добродетелей, угроза отлучения и возмездие за отступничество, т.е. «высший суд». [Текст представляет собою авторский компендиум из заключения к книге «Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве» – М., 1996. – С. 238–251].

Кейс- задание 2

Внимательно прочитайте фрагмент из статьи Р. Инглехарта «Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе». Ответьте на вопрос и выполните задания.

1. О каких сдвигах в культурных основах зрелого индустриального общества идет речь в тексте?

2. Приведите из текста примеры влияния культурного фактора на экономику и политику.

3. Найдите авторское определение культуры.

«Представители различных обществ являются носителями разных культур, они отличаются друг от друга своим мировоззрением, ценностями, навыками и предпочтениями. Перемены, происшедшие в последние десятилетия в экономической, технической и социально-политической сферах, обусловили серьезные сдвиги в культурных основах современного индустриального общества. Изменилось все: стимулы, побуждающие человека к работе; противоречия, становящиеся причинами политических конфликтов; религиозные убеждения людей, их отношение к разводам, абортам, гомосексуализму; значение, которое человек придает обзаведению семьей и детьми. Можно пойти еще дальше и позволить себе утверждение, что за время существования современного индустриального общества изменилось даже то, чего люди хотят от жизни.

<...> При этом, хотя перемены в сфере культуры являются реакцией на развитие социально-экономической, политической и технической среды, они сами, в свою очередь, формируют эту последнюю. Серьезные изменения в сфере культуры содействовали расцвету промышленной революции на Западе, а сама она породила радикальное изменение западной культуры. Культурные движения и сегодня меняют русло развития общества, в результате чего экономический рост перестает выступать в качестве доминирующего социального ориентира, а значение экономических критериев как стандарта рационального поведения снижается.

<...> Неполноценность игнорирующих культурные факторы моделей становится все более очевидной. В католических странах, от Латинской Америки до Польши, церковь играет весьма важную роль, несмотря на то что сторонники экономического детерминизма уже не

раз ее хоронили. В исламском мире фундаментализм стал таким политическим фактором, который не могут игнорировать ни Восток, ни Запад. Регион Восточной Азии, где распространено конфуцианство и который по объективным условиям хозяйства относится к наиболее проблемным регионам мира, по уровню экономической динамики сегодня превосходит все другие части планеты; без учета культурных факторов объяснить эти явления невозможно. Даже в современных индустриальных обществах религиозное сознание не только перевешивает роль классового с точки зрения влияния на поведение электората, но и, судя по всему, в настоящее время все увеличивается: если за последние десятилетия влияние классового фактора на действия избирателей резко снизилось, то значение религиозного остается на удивление стабильным.

<...> Культура представляет собой систему воззрений, ценностей и знаний, широко распространенных в обществе и передающихся из поколения в поколение. Если многие черты человека имеют врожденный и неизменный характер, то культура является предметом усвоения и в разных обществах может оказываться различной». [Цит. по: Инглехарт, Р. Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе / Р. Инглехарт // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 1999. – С. 249–260.].

Тема 5. Социальные группы, общности и социальные организации

Общество выступает как множество единиц или популяция. Человек включается в жизнь общества через членство в тех или иных общностях или группах. Благодаря участию в группах каждый имеет определенные отличительные особенности, которые являются общими с некоторыми другими людьми, они определяют сходства и различия между частями целого. Таким образом, выкристаллизовываются комбинации индивидов, которые являются динамично целостными и обозначаются в социологии понятиями группы и общности. При изучении данной темы следует обратить внимание на то, как соотносятся между собой понятия общность и социальная группа, каковы основные значения понятия общность в социологии.

Одним из первых обратил внимание на роль и значение социальных групп в структуре и динамике общества австрийский социолог Людвиг Гумплович (1838–1909). Предметом социологического знания являются не индивиды, а социальные группы, объединенные общностью материальных и духовных интересов, стремлений и т.д. По Роберту Мёртону, *социальная группа* – это совокупность индивидов, определенным образом взаимодействующих друг с другом (взаимодействие), осознающих свою принадлежность к данной группе (идентичность) и признающих членами этой группы с точки зрения других (членство).

Группы классифицируются по различным признакам, что позволяет разделять всё многообразие групп, встречающихся на жизненном пути человека и представленных в истории общества. В социологии устоялись следующие критерии классификации: численность (малая и большая социальная группа), уровень организованности (формальная и неформальная группа), характер взаимодействия [первичная и вторичная группа (Ч.Х. Кули)], субъективный критерий референции (референтная группа), а также прочность и продолжительность существования (социальные агрегаты).

При подготовке данного вопроса студенту следует обосновать необходимость систематизации групп, а также научиться различать виды социальных групп.

Важнейшее значение имеет разделение социальных групп на малые и большие. *Малая группа* – это относительно небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями, интересами, ценностными ориентациями. Малые группы подразделяются на формальные, в которых четко определены позиции и роли их членов, руководствующихся определенными групповыми нормами и ожиданиями, и неформальные, складывающиеся стихийно, характеризующиеся отсутствием предписанных статусов, ролей, властных отношений.

Специфической является *референтная группа* (от лат. *refere* – сопоставлять, сравнивать, сообщать) – реальная или воображаемая социальная общность, выступающая для индивида в роли эталона, образца для подражания; группа, к которой он хотел бы принадлежать. В качестве референтной группы может быть как малая, так и большая социальная группа. Понятие «референтная группа» впервые ввел в 30-е гг. XX в. Г. Хаймен. Студенту следует научиться

дифференцировать данный вид социальных групп и приводить необходимые примеры.

Необходимо усвоить, что в социологии фиксируются инструментальные понятия: социальная категория, социальный агрегат и квазигруппа. В реальной жизни человек часто оказывается в ситуации, когда социальное единство временно, непрочно или нарочито. *Социальной категорией* в статистической науке принято называть искусственно сконструированную совокупность индивидов, обладающих определенными социальными характеристиками (например, демографическими), но не являющихся социально организованными. Не является в точном смысле социальной группой *агрегат*, обозначающий случайное скопление людей. Разновидностью социального агрегата выступает понятие *квазигруппы* – (от нем. quasi-Gruppe – якобы, почти, словно) бесструктурное, неорганизованное скопление людей. Термин введен Р. Дарендорфом, чтобы отличать множество индивидов с предполагаемым и неосознаваемым сходством от социальных групп как таковых. Студенту необходимо различать данные понятия и их функции в социологии.

Отдельного внимания заслуживают большие социальные группы, которые в современном обществе играют большую роль. Массовидные группы принято называть *социальными общностями*, подразумевая реально существующие, эмпирически фиксируемые совокупности индивидов, отличающиеся относительной целостностью и выступающие самостоятельными субъектами социального действия, поведения. Разнообразие конкретно-исторических и ситуативно обусловленных видов и формирование социальных общностей представлено основными видами социальных общностей:

- 1) семейные;
- 2) профессиональные;
- 3) социально-стратификационные (рабочие, крестьяне, предприниматели, бюджетники);
- 4) этнонациональные (русские, японцы, чукчи);
- 5) территориальные (горожане, сельчане, омичи);
- 6) вероисповедальные (христиане, православные, мусульмане);
- 7) культурные и субкультурные (поклонники классической музыки, хипстеры);
- 8) политические (члены партии, политическая элита).

Особо следует проработать понятия этнических общностей (семья, род, клан, племя, народность, нация), объединённых на основе генетических связей и составляющих эволюционную цепочку, и выяснить их значение в современном обществе.

Для визуального закрепления материала целесообразно воспользоваться презентацией «Социальные группы и общности» (☐Социальные группы и общности).

Во втором вопросе рассматривается функционирование социальных групп через понятие групповой динамики. Студенту надлежит изучить, как происходят взаимодействие и коммуникация внутри социальной группы и в коллективе. *Групповая динамика* – это процессы взаимодействия членов малой группы, связанные с позитивными и негативными процессами. Впервые изучать групповую динамику предложил американский учёный Курт Левин. Эвристичность групповой динамики заключается не только в наблюдении за возникновением групп, ростом сплочённости и солидарности, но в феноменах руководства, лидерства, формирования группового мнения, конфликта, группового давления, конформизма и социального манкирования. Важнейшим аспектом групповой динамики является *коммуникация*, под которой понимается процесс передачи информации.

При подготовке вопроса о социальной организации требуется объяснить значение данного понятия, рассказать о типологии и управлении в организациях. Такая большая социальная группа как организация формируется для достижения социально значимых целей и отличается сложной системой позиций и ролей, иерархичностью, нормативностью и синергией. Все социальные организации разделяются на формальные, построенные на основе разделения труда и социальной формализации связей, статусов, норм, и на неформальные, где преобладает персонификация отношений.

Деятельность любой организации, особенно формальной, не возможна без властных отношений и системы контроля. Власть возникает там и тогда, где появляется зависимость людей от кого-либо и невозможность заменить возникшую зависимость. Власть реализуется посредством системы контроля. В зависимости от преобладания того или иного типа власти, а также характера и системы внутриорганизационных отношений выделяют определенные типы социальных организаций, например: харизматические, добровольные ассоциации, учреждения тотального

типа, бюрократические. При подготовке к четвертому вопросу студенту следует обратить внимание на классическую теорию бюрократической организации, разработанную М. Вебером.

План семинарского занятия

- 1) Понятие и виды социальных групп.
- 2) Малые группы и коллективы. Групповая динамика и коммуникация.
- 3) Общности: понятие и виды.
- 4) Социальная организация. Типология организаций.

Основная литература

1. Брушкова, Л.А. Социология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.А. Брушкова. – М.: Юрайт, 2016. – 362 с.
2. Кравченко, А. И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).

Дополнительная литература

1. Бердяев, Н.А. Судьба России / Н.А. Бердяев. – М.:Азбука, 2016. – 416 с.
2. Блау, П. Исследование формальных организаций / П. Блау // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М. : Прогресс, 1972. – С. 93–96.
3. Блумер, Г. Коллективное поведение / Г. Блумер // Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В. И. Добренькова. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – С. 90–93.
4. Вирно, П. Грамматика множеств: К анализу форм современной жизни / П. Вирно – М.: Ад Маргинем, 2015. – 144 с.
5. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта [Электронный ресурс] / Р. Дарендорф // Социс. – 1994. – № 5. – С. 142–147. – Режим доступа: <http://read.virmk.ru/d/Darendorf.htm>, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).
6. Добреньков, В.И. Фундаментальная социология: в 15 т. Т. 5: Социальная структура / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 1096 с.

7. Добренъков, В.И., *Фундаментальная социология*: в 15 т. Т. 13: *Организация и управление* / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 942 с

8. Качанов, Ю.Л. *Как возможна социальная группа? (О проблеме реальности в социологии)* / Ю.Л. Качанов, Шматко Н.А. // *Социс.* – 1996. – №2.

9. Кули, Ч. *Первичные группы* / Ч. Кули // *Американская социологическая мысль: тексты* / под ред. В.И. Добренъкова.–М. : Изд. МГУ, 1994. – С. 179–182.

10. Лебон, Г. *Психология масс* / Г. Лебон. – СПб.: Питер, 2016. – 225 с.

11. Пронников, В.А. *Управление персоналом в Японии. Очерки* / В.А. Пронников, И.Д. Ладанов. – М. : Наука, 1989. – 207 с.

12. Смелзер, Н. *Социология* / Н. Смелзер. – М. : Феникс, 1994. – 688 с.

13. *Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества*: сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; отв. ред. Л.Н. Верченков, Д.В. Ефременко, В.И. Тищенко. – М., 2013. – 360 с.

Основные понятия

Социальная группа, малая группа, диада, триада, социальная сеть, референтная группа, ингруппа, аутгруппа, первичная и вторичная группы, формальные и неформальные группы, реальная и номинальная (условная, статистическая, мнимая) группы, квазигруппа, агрегат, категория, толпа, лидерство, конформизм, манкирование, социальная общность, этническая общность, территориальная общность, социальная организация, субординация, бюрократия.

Контрольные вопросы и задания

1. По каким основаниям классифицируют социальные группы?
2. Назовите социальную группу, которая будет одновременно малой, первичной и референтной.
3. Группа – фундамент человеческого общества, поскольку само оно – одна из групп, но только самая большая. Численность групп на Земле превышает численность индивидов. Объясните, как это возможно.
4. Охарактеризуйте особенности первичных и вторичных социальных групп. Приведите примеры.

5. Чем отличаются формальные группы от неформальных? Приведите примеры, позволяющие уяснить это различие.

6. Какие группы называются референтными? Объясните, какую роль они могут сыграть (положительную, отрицательную) в жизни человека.

7. В чем состоят особенности квазигрупп? Чем они отличаются от социальных групп?

8. Каковы особенности малой социальной группы? Какую роль эта группа играет в жизни человека и общества?

9. Каковы качественные различия больших и малых групп? Как размер группы связан с её устойчивостью?

10. От каких факторов зависят образцы поведения членов групп?

11. Какие типы лидеров и виды лидерства бывают и на чём они основаны?

12. В чем заключается отличие понятия «общество» от понятия «общность»? Для чего в социологии вводится понятие общность? Как соотносятся данные понятия в социологии Ф. Тённиса?

13. Назовите основные словарные значения термина «организация». Объясните, почему чаще всего этот термин употребляется для обозначения элемента социальной структуры общества.

14. Объясните, почему социологию больше интересует деятельность формальных организаций, чем неформальных.

15. Каковы характеристики бюрократической организации?

Темы докладов и рефератов

1. Идея согласия и доверия в российской социологии.
2. Сетевые сообщества.
3. Урбанизация как образ жизни.
4. Неформальный аспект бюрократии: коррупция, nepотизм, кронизм.
5. Проблемы бюрократии.
6. Теория олигархии Р. Михельса.
7. НОТ Ф. У. Тейлора.
8. Японская модель организации.

Задания для самостоятельной работы

1. Упорядочьте с помощью таблицы группы (по размеру, по прочности и продолжительности существования, по количеству

времени и энергии, по уровню организованности): пассажиры самолета, хор, семья, футбольная команда, рыцарский орден, трудовой коллектив, этнос, нация, мафия, «Битлз», рота, Facebook, племя, диада, студенческая группа, давка, вегетарианцы, богема.

2. Прочитайте отрывок, посвященный первичным и вторичным социальным группам. Проанализируйте современное положение и соотношение первичных и вторичных групп.

«В современном обществе преобладают вторичные группы, оно – безличный, холодный мир, где каждый отдельный человек переживает «комплекс лилипута» – ощущение бессилия перед лицом абстрактных сил, решающих его судьбу, начинает проявлять ностальгическую печаль и стремление к возрождению первичных групп (С. Оссовский). Интересным проявлением этой тенденции становится формирование и быстрое широкое распространение групп, близких по своему характеру к первичным, хотя и не попавшим в выше приведенный каталог: группы реабилитации, группы индивидуального тренинга, группы развития воображения, группы формирования восприимчивости, групповые предсупружеские консультации, группы коллективного психоанализа, терапевтические группы и т.п., где люди встречаются только для того, чтобы ощутить близость, установить личные связи друг с другом, проявить откровенность, открытость по отношению к другим, незаинтересованность, а следовательно, для получения того, чего так сильно им не хватает в их профессиональной, трудовой, а также официальной жизни» [Цит. по: Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 664 с.].

3. Прочитайте фрагменты из работ социологов, посвященных номинальным группам. Сравните различные точки зрения на существование номинальных групп. В чем заключается их методологическая ценность для социологии?

«...Например, может быть неверным утверждение, что блондинки, живущие в городе, «существуют как группа», в том смысле, что они являются динамическим целым, характеризуемым тесной взаимозависимостью членов. Они просто ряд индивидов, которые «отнесены к одной категории» в соответствии со сходством по одному из их качеств. Если, однако, блондинок – членов рабочей группы их коллеги превращают в «искусственное меньшинство» и

дискриминируют, они вполне могут стать группой с особыми структурными свойствами.

Структурные свойства характеризуются связями между частями, не самими частями или элементами. Кассирер подчеркивает, что в течение всей истории математики и физики все большее значение приобретали проблемы устойчивости связей, а не устойчивости элементов и постепенно они изменили картину того, что существенно. Кажется, социальные науки демонстрируют очень похожее развитие». [Цит. по: Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. – СПб. : Сенсор, 2000 – 368 с.]

Питирим Сорокин позаимствовал термин «реальных и мнимых коллективных единств (группировок)» у математика и статистика А.А. Чупрова. При этом он приводит не устаревшую и поныне цепь суждений Чупрова: «Между единичными явлениями, объединяемыми в статистическую совокупность, может не быть фактического взаимодействия: они объединяются нами по произвольным критериям ради целей исследования, а не стоят друг с другом в реальной связи... В основу образования группового понятия полагается при этом не наличие каких бы то ни было реальных отношений между объединенными единицами, а обладание известным (общим) признаком... Таким совокупностям, создаваемым нами и не существующим вне нашего сознания, могут быть противопоставлены совокупности реальные, создаваемые жизнью» [Цит. по: Шкаратан, О.И. Социология неравенства. Теория и реальность / О.И. Шкаратан. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 526 с.]

4. Небольшая компания Robot Co-op из Сиэтла запустила проект: www.43things.com, в котором через 2 года было зарегистрировано уже более 700 000 человек, отметивших около 800 000 дел, которые они хотели бы сделать. 43things – интерактивный виш-лист, позволяющий зафиксировать 43 своих стремления, найти людей, воодушевленных теми же идеями, и публично отслеживать процесс воплощения желаний в жизнь. Так, например, на момент подготовки этой заметки научиться беречь деньги поставили себе целью 6136 человек, пробежать марафон – 4329, а переехать в Канаду – 261.

Просмотрите список дел и назовите группы, которые формируются на сайте. Примерами каких типов социальной группы они выступают?

5. Прочтите фрагмент текста о социальных агрегатах и заполните сравнительную табл. 6.

Таблица 6

Параметр сравнения	Толпа	Публика
Основа единства		
Время появления		
Положение личности		
Структура, черты		

«...Социальные агрегаты представляют собой случайное скопление людей. Чаще всего в качестве примера приводят публику и толпу.

Публика. Главным выразителем социологического подхода к публике на рубеже XIX-XX вв. явился французский социолог Габриэль де Тард (1843–1904). В книге «Мнение и толпа» (1901) он сравнивал два социальных образования – толпу и публику. В отличие от толпы, психическое единство которой создается физическим контактом, публика представляет собой духовную общность: индивиды физически рассредоточены, но духовно связаны друг с другом. В основе лежит сходство мнений. По мнению Тарда, публика – продукт Нового времени. Ее истоки – в светских салонах и клубах XVIII в. Однако подлинный расцвет публики начинается с появлением газет, а позже – радио и телевидения. Технические средства информации, общедоступное среднее и высшее образование превратили публику в самую многочисленную форму объединения людей. Если в толпе личность нивелируется, то в публике она получает возможность самовыражения. Благодаря средствам массовой информации сотни миллионов людей могут активно участвовать в политических и культурных событиях, выражать свое мнение. Миллионы долларов тратятся промышленными компаниями на рекламу, обследование рынка, телевизионные кампании в поддержку того или иного кандидата. Все они адресованы публике.

Толпой называют любое кратковременное скопление людей, которых собрал в одном месте общий интерес. У толпы нет

групповой структуры в виде системы статусов и ролей, единых норм и привычек поведения, нет предшествующего опыта взаимодействия. Когда интерес, собравший людей вместе, исчезает, толпа рассеивается. После окончания футбольного матча огромное число болельщиков покидает стадионы, после закрытия супермаркета толпа покупателей оставляет помещение. В толпе люди ведут себя не как близкие и знакомые, а как посторонние.

Французский ученый Густав Лебон (1841–1931) видел в толпе разрушительную силу. Группа людей, собравшихся в одном месте, воодушевленная общими чувствами, готова следовать за любым лидером, особенно, если он обладает какими-то сверхъестественными способностями (например, Гитлер). Отличительные качества толпы – анонимность, психическое заражение, внушение и подражание. Ход мыслей в толпе направляется одним общим настроением и подчиняется низменным инстинктам. Чем дольше человек пребывает в толпе, тем слабее проявляется рациональный контроль, тем сильнее его восприимчивость ко всякому злу. Другая особенность – физическое соприкосновение людей и скученность. Чрезмерная плотность вызывает вначале психологический, а затем физический дискомфорт. Типичный пример – давка». [Цит. по: Добреньков, В.И. Фундаментальная социология: в 15 т. Т. 5: Социальная структура / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 1096 с.]

6. Посмотрите фильм «Я и другие» ( Я и другие) или «Повиновение» ( Повиновение) и проанализируйте сюжет с помощью социологических понятий.

7. Проверьте «Теория пяти рукопожатий, или Мир тесен (С. Милгрэм) на сайте ( Гипотеза шести рукопожатий), знакомы ли вы с ректором вуза, в котором учитесь.

8. В диаде только одна линия взаимодействия, в триаде - четыре. В группе из шести человек возможны 15 диад, т.е. связей двух индивидов. Можно рассчитать число возможных диад в школьном классе, студенческой группе, спортивной команде или в семье по формуле $R_n = n : 2 (n-1)$, где R – число диад; n – число членов группы. Примените формулу к своей академической группе.

9. Сделайте по три снимка, иллюстрирующих социологические понятия: малая группа, толпа, очередь, аудитория, народ России. [Штомпка, П. Визуальная социология], а затем в ходе показа обоснуйте выбор объекта, ракурса. Почему геометрически общность

можно изобразить в виде круга, а организацию в виде пирамиды? Какие особенности общности и организации это проявляет?

Кейс-задание 1

Прочитайте фрагмент текста, посвященного греческой традиции и ответьте на вопросы:

1. Как объяснить с точки зрения социологии такое количество гостей?
2. Каковы внешние признаки типичного коллективного поведения?

«...Греческий стол показался бы нам бедным и невкусным. Мясо подавали лишь по праздничным случаям, когда приносились жертвы. Обычно ели рыбу, овощи и плоды (особенно маслины и фиги) и, конечно, хлеб, все остальное считалось лишь «приварком» к хлебу. Масло было только растительное, а не сливочное; сыр был мягок и похож на творог. Тыквы и огурцы были новинкой; орехи, которые будут названы «грецкими», были еще привозным лакомством; ни рис с гречихой, ни дыня с арбузом, ни персик с абрикосом, ни лимон с апельсином еще не пришли из Азии, ни помидор с картофелем — из Америки. Вместо сахара был мед. Для питья не было ни чая, ни кофе, ни какао, ни даже пива. Пили только вино. Но это не было пьянство: вино смешивали с водой так, чтобы воды было больше (часто - вдвое), чем вина. По существу, это было лишь средство обеззаразить нездоровую воду греческих колодцев.

Для угощения сдвигали обычно три больших ложа, а с четвертой стороны рабы подносили столики с едой. Была поговорка: «Застольников должно быть не меньше числа Харит и не больше числа Муз» (от трех до девяти, иначе будет тесно)». [Гаспаров, М.Л. Занимательная Греция: рассказы о древнегреческой культуре / М.Л. Гаспаров. – М.: Новое литературное обозрение, 2000. – 384 с].

Тема 6. Личность и общество

Освещение проблем соотношения личности с обществом выходит на первый план в социологии благодаря принципу неполного антропосоциетального соответствия, или соответствия личности и общества.

При изучении данной темы следует обратить внимание на то, как в социологии интерпретируется понятие «личность». *Личность* – это устойчивая система социально значимых черт, определяющих биосоциальную природу человека и характеризующих индивида как члена общности.

В социологии проблема личности рассматривается в различных теориях, признающих её специфическим образованием, непосредственно выводимым из социальных факторов. Для того, чтобы ответить на первый вопрос, необходимо провести разграничение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

В данной теме студенту требуется проанализировать элементы личности и то, как они соотносятся в авторских концепциях. Сложилось несколько основных теорий, принадлежащих ученым З. Фрейду, Дж.Г. Миду, Ч.Х. Кули, С.Л. Рубинштейну, Б.Г. Ананьеву.

При подготовке к первому вопросу необходимо уяснить, что структура личности состоит из:

- социальной памяти и опыта;
- культуры;
- деятельности;
- личных качеств (мировоззрение, убеждения, интересы, направленность)
- биологических характеристик (темперамент, половозрастные особенности).

Социологическая трактовка личности представляется как динамически сложная структура, бытие которой может толковаться амбивалентно: объектно и субъектно, из чего следует, что студенту необходимо различать общество и личность.

Каждый человек взаимодействует с другими посредством включения в социальные группы, поэтому от студента требуется реконструировать степень участия индивида в группах, учитывая его положение и функции при помощи понятий социального статуса и социальной роли. При подготовке ко второму вопросу студент должен продемонстрировать знания основных положений статусно-ролевой концепции личности, научиться отличать виды статусов, а также применять усвоенные знания, характеризуя личность.

Поскольку каждого человека определяет не один статус, а несколько, американский социолог Р. Мёртон ввел понятие *статусного набора* – всей совокупности статусов, характеризующей данную личность в многообразии её взаимодействий с другими. В

этой совокупности часто выделяется главный статус, по которому данную личность отличают от всех остальных и который определяет её направленность, содержание и характер деятельности, степень влияния на других.

В реальной жизнедеятельности социальный статус личности проявляется в различных ролях, то есть в динамическом аспекте и функции социального статуса, связанных с набором норм, в соответствии с которыми личность должна вести себя в определенных ситуациях (Р. Линтон, 1936).

В процессе осуществления свойственных личности ролей возможны ситуации ролевого конфликта. *Ролевой конфликт*, по утверждению Р. Мёртона, возникает в такой ситуации, при которой человек сталкивается с противоречивыми требованиями двух или более несовместимых ролей. Понятие ролевого конфликта должно быть изучено студентом с учётом существующих видов конфликтов и способов их разрешения с привлечением примеров.

Третий вопрос данной темы подразумевает освоение понятия социализации, для чего студенту потребуется рассмотреть формы, этапы, факторы, агентов и содержание этого процесса. Важно понимать, что социализация является длительным и двусторонним процессом, где личность одновременно и творение, и творец общества. В различных формах социализация обусловлена множественными одновременно случайными и организованными факторами. Развертывание процесса социализации на разных этапах сопряжено с действием особых механизмов: идентификации, интернализации, имитации и т.д. Необходимо прояснить содержание отмеченных механизмов.

Осмысление этапов социализации было произведено З. Фрейдом, Ж. Пиаже, К.Гиллиган, Э. Эриксоном, Дж.Г. Мидом. Жизненный путь человека является мобильным, соответственно описывается дополнительными понятиями десоциализации и ресоциализации, содержание которых следует уточнить.

В функционировании общества и вызываемых изменениях всегда тем или иным образом происходит корреляция поведения одних членов общества (групп) взглядами, оценками, действиями, санкциями других членов общества. Между личностными и общественными интересами возникают конфликты, на что указывают многочисленные случаи отклоняющегося поведения – *девиации*. Отклонения могут носить как положительный характер в виде

различных примеров научного, технического и художественного творчества, так и отрицательный (правонарушения).

В целях регулирования поведения в обществе выработаны определенные механизмы социального контроля (понятие введено Г. Тардом), который может осуществляться как формальными методами, так и неформальными посредством поощрения, убеждения и наказания.

План семинарского занятия

1. Понятие личности в социологии. Структура личности.
2. Статусно-ролевая концепция личности. Ролевые конфликты.
3. Содержание, механизм и основные этапы социализации. Агенты и формы социализации. Ресоциализация и десоциализация.
4. Девиация: понятие и виды. Концепции девиантного поведения.
5. Социальный контроль: агенты, функции и формы.

Основные понятия

Личность, социальный статус, социальная роль, социальный набор, предписанный статус, достигнутый статус, главный статус, смешанный статус, ролевая дисфункция, ролевой конфликт, социализация, интернализация, самость, идентификация, ресоциализация, десоциализация, девиация, социальный контроль, стигма, аномия.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные социальные качества личности. Объясните, как эти социальные качества взаимосвязаны друг с другом?
2. Назовите концепции личности в социологии.
3. В каких качественных и количественных показателях может быть воплощен и выражен социальный статус личности?
4. В чём различие между социальной ролью и социальным статусом?
5. Как можно объяснить, что в процессе социализации формирующаяся личность может выступать в качестве объекта, но одновременно и в качестве субъекта общественных отношений?
6. Опишите процесс интернализации.
7. В чём заключается роль Обобщенного Другого в процессе социализации?

8. Какую роль в социализации личности выполняют средства массовой информации?
9. Что может служить причиной ресоциализации?
10. Является ли девиантное поведение культурно обусловленным?
11. Что такое аномия и кто из учёных разработал теорию аномии?

Темы докладов и рефератов

1. Тема личности в русской социологии.
2. Дихотомия индивидуальности и личности.
3. Теория стигматизации И. Гоффмана.
4. Общественное мнение как элемент социального контроля.
5. Пути гармонизации интересов личности и общества.
6. Функции девиации по Э.Дюркгейму.
7. Девиантность и гендер.
8. Габитус и стиль жизни.
9. Пенитенциарная система современного общества (М. Фуко).
10. Проект «Паноптикум».

Основная литература

1. Брушкова, Л.А. Социология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.А. Брушкова. – М.: Юрайт, 2016. – 362 с.
2. Кравченко, А. И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).

Дополнительная литература

1. Кон, И.С. Социология личности / И.С.Кон. – М. : Рипол-классик, 2014. – 388 с.
2. Кули, Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч.Х. Кули. – М.: Идея-пресс, 2000. – 320 с.
3. Печерская, Э.П. Первые шаги детей в Интернете // Социологические исследования / Э.П. Печерская, В.Б. Звоновский [и др.]. – 2014. – № 12. – С. 74 – 80. – Режим доступа:

http://socis.isras.ru/files/File/2014/2014_12/Pecherskaya.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).

4. Социология. Основы общей теории / ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М. : Норма, 2014. – 912 с.

5. Фрейд, З. Я и Оно / З. Фрейд. – СПб. : Азбука, 2015. – 288 с.

6. Шаповалова, И. С. Влияние интернет-коммуникаций на поведение и интеллектуальное развитие молодежи [Электронный ресурс] / И.С. Шаповалова // Социологические исследования. – 2015. – № 4. – С. 148–151. – Режим доступа: http://socis.isras.ru/files/File/2015/2015_4/Shapovalova.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).

Задания для самостоятельной работы

1. Назовите однокоренные слова к слову личность. Какое из них будет родовым? Какова этимология слова «личность»? Почему именно этот аспект манифестирует человека?

2. Назовите виды социальных статусов, содержащихся в названии произведений: «Женщина французского лейтенанта», «Гарри Поттер и Принц-полукровка», «Капитанская дочка», «Леди Макбет Мценского уезда», «Стойкий оловянный солдатик», «Старуха Изергиль», «Братья Карамазовы», «Полковнику никто не пишет», «Дядя Ваня», «Спасая рядового Райана», «Мемуары гейши», «Доктор Кто», «Хорошая жена».

Приведите свои примеры произведений, содержащих в названии варианты социальных статусов.

3. Определите вид статусов, разместив все в соответствующие колонки табл. 7.

Брахман, студент, рыцарь, учитель, самурай, сын, горожанин, ссыльный, холерик, профессор, россиянин, гений, ябеда, убийца, мужчина, папа римский, негроид, нувориш, спортсмен, дворянин, ректор, раб.

Таблица 7

Предписанный статус	Достигнутый статус	Смешанный статус	Стигма

4. В реализации идеи партнерства, считает американский социолог И. Гоффман, возникает различие между содержанием роли и ролевым исполнением. Исполнение роли – это и есть реальное поведение человека в определенной ситуации. Роли в жизни бывают сценическими и закулисными. Официант в ресторане, например, играет сценическую роль перед посетителями, но более естественно он ведет себя на кухне, где его видят повара и другие официанты. Что произойдет при сближении ролей? Что если личность перепутает сценическую и закулисную роли? Каким термином такая ситуация описывается в социологии?

Кейс-задание 1

Прочитайте фрагмент статьи, посвящённой понятиям *индивидуальность* и *личность*. Каково соотношение понятий человек, индивид, индивидуальность, личность?

«...Личность» есть характеристика человека с точки зрения его участия в общественной жизни и значительности роли, которую он в этой жизни играет. *Индивидуальность* определяет внутренний мир человека, его духовный потенциал, выражающийся обычно в формах, не имеющих прямого и непосредственного общественного содержания.

<...> Термины для обозначения этих двух сторон человеческой духовности во многом носят объективный характер и потому обоснованны. На это указывают как повседневные контексты слова *личность* (выдающаяся личность, межличностные отношения, удостоверение личности, личное дело – как совокупность документов т. д.), так и его иноязычные аналоги: фр. *personne* (и в еще более отчетливой форме *personnalite*), англ. *personality* означают именно личность в аспекте ее общественных проявлений и достижений.

Вся эта семья слов восходит к латинскому слову этрусского происхождения *persona*, изначально означавшему «маска актера», «личина», «совокупность внешних, общественных проявлений человека». Существуют специальные исследования, посвященные феномену *persona* в римской культуре. Слово «индивидуальность» состоит из основы латинского глагола *divio* (разделяю) и отрицательного префикса *in-* и этимологизируется, таким образом, как «нераздельность», т. е. неподдающееся дальнейшему делению ядро, остающееся после всех внешних манифестаций и характеризующее человека в его неповторимости, интимной

сущности. При всей объективной обоснованности терминологического употребления обоих слов суть проблемы лежит, разумеется, не в сфере терминологии, а в самом кардинальном историко-культурном факте – в биполярности человека, в постоянной нераздельности и неслиянности его внешне ориентированной, непосредственно общественной стороны и стороны, ориентированной внутренне». [Кнабе, Г.С. Изменчивое соотношение двух постоянных характеристик человека / Г.С. Кнабе // Одиссей. Человек в истории культуры. – М.: Наука, 1990. – С. 10–12].

Кейс-задание 2

Прочитайте фрагмент проповеди английского поэта и священника XVII века Джона Донна и объясните с помощью социологических терминов данную мысль.

«Нет человека, который был бы как Остров, сам по себе, каждый человек есть часть Материка, часть Суши; и если волной снесёт в море береговой Утёс, меньше станет Европа, и также, если смочит край мыса или разрушит Замок твой или друга твоего; смерть каждого Человека умаляет и меня, ибо я един со всем Человечеством, а потому не спрашивай, по ком звонит колокол: он звонит по Тебе».

Кейс-задание 3

Прочитайте фрагмент из работы русского социолога П.Л. Лаврова о соотношении личности и общества и ответьте на вопросы:

1. Что автор считает первичным в данной дихотомии?
2. Какие аргументы он выдвигает?

«С пробуждением критической мысли является противоположение личности обществу; именно личности исключительной, наслаждающейся развитием, обществу, состоящему из большинства личностей, живущих по обычаю, доступных лишь низшим наслаждениям.

Герой, пророк, законодатель, мудрец, философ выступают из массы, подчиненной обычной жизни, вырабатывают себе идеал исключительной нравственной жизни, не только независимой от жизни обычной, но весьма часто прямо противоположной ее

идеалам, и пытаются развиваться независимо от окружающих их форм общественной жизни. Так как правильное развитие и даже поддержание личного достоинства невозможно для личности вне удовлетворительных форм общественного строя, то подобный нравственный идеал личности, уединяющей себя от интересов окружающего ее общества, оказался неосуществимым. Развитое меньшинство не могло при этом быстро расти численно, так как его идеал противоречил реальным условиям всякого общежития.

... Для одинокого человека и среди сонного общества, где не определилась борьба партий за лучшее будущее, это затруднение действительно громадно, и немудрено, если из него вырабатываются лишь люди особенно энергичные. Менее сильных засасывает пошлость среды, или они находят исход в самоубийстве, если оказываются не в состоянии примириться с какою-либо скромною полезною деятельностью, доступною, как выше сказано, всякому, но деятельностью, гораздо более важною в смысле сохранения на будущее традиции прогрессивных стремлений, чем своими непосредственными результатами». [Лавров, П.Л. Личность и общество / П.Л. Лавров // Общая социология. Хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М.: Высш.шк., 2006. – С. 124–128.]

Кейс-задание 4

Прочитайте фрагмент из книги Ч.Х. Кули «Социальная организация» и ответьте на вопросы:

1. Каковы функции первичных групп?
2. В чем заключена первичность описываемых групп?

«Под первичными группами я понимаю группы, характеризующиеся тесным – лицом к лицу – общением и сотрудничеством. Они первичны по нескольким мотивам, но главное – потому, что они являются основой для формирования общественной природы и идеалов индивида. Психологическим результатом тесного общения является смешение индивидуальностей в единое целое так, что единичное «Я» – по крайней мере, во многих случаях – становится общей целью жизни группы. Лучший способ описания этой целостности – слово «мы» – оно включает в себя сопереживание и взаимную идентификацию, которую естественным порядком

выражает «мы». Каждый живет, ощущая целое, и главные цели своей воли находит в этом чувстве.

Не утверждаю, что единство всегда дифференцировано с элементами соперничества; оно допускает самоутверждение и собственнические притязания, но они должны быть социализированы соперевживанием и происходить – или стремиться к этому – при господстве дисциплины общего духа. Индивид может иметь свои амбиции, но главный их объект займет желанное место и в мыслях других членов, тогда человек почувствует свое соответствие стандартам суждения и честной игры...

Наиболее важные – но ни в коем случае не единственные сферы этого тесного общения: семья, игровая детская площадка и соседство или иная общая группа старших. Они универсальны, наблюдаются во все времена и на любой стадии развития общества, следовательно, они являются основой универсального в природе и идеалах человека.

Первичные группы первичны в том смысле, что дают индивиду самый ранний и самый полный опыт общего единства, а также в смысле, что они не подвержены изменениям в той степени, как более сложные отношения, а значит, они и есть постоянный источник происхождения этих последних. Конечно, нельзя сказать, что они независимы от более широкого общества, они явно выражают его настроение...

Эти группы являются источником жизни не только для индивида, но и для социальных институтов. Они лишь частично несут на себе печать создания специфическими традициями и в большей степени выражают общую природу...

Под человеческой природой можно понимать те чувства и стремления, которые являются человеческими, потому что превосходят таковые у низших животных, а также потому, что они принадлежат человечеству в целом, а не только определенной расе или времени.

Они включают, в частности, соперевживание и те неисчислимы чувства, в которых оно выражается, а именно: любовь, сожаление, притязание, тщеславие, героизм и чувство социальной правоты и неправды».

Кейс-задание 5

Прочитайте фрагмент из работы французского социолога Э. Дюркгейма о самоубийстве и ответьте на вопросы:

1. Как автор объясняет данную форму девиантного поведения?
2. Аргументом какой точки зрения на отношения личности и общества является данная мысль?

Мы последовательно установили следующие три положения:

- Число самоубийств изменяется обратно пропорционально степени интеграции религиозного общества.
- Число самоубийств изменяется обратно пропорционально степени интеграции семейного общества.
- Число самоубийств изменяется обратно пропорционально степени интеграции политического общества.

Из этого сопоставления видно, что если эти различные общества оказывают на самоубийства умеряющее влияние, но не в силу каких-либо особенностей, присущих каждому из них, а в силу общей им всем причины. Не специфическая природа религиозных чувств дает религии силу воздействовать на число самоубийств, ибо семья и политическое общество, когда они крепко сплочены, обнаруживают одинаковое влияние; впрочем, мы это уже доказали выше, изучая непосредственно действие различных религий на самоубийство.

В свою очередь специфические черты семейного и политического союза не могут нам объяснить оказываемого ими умеряющего влияния на развитие самоубийств, потому что то же влияние наблюдается и со стороны религиозного общества. Причина может лежать только в каком-нибудь общем для всех них свойстве, которым обладают все эти социальные группы, хотя и в разной степени. Единственно, что удовлетворяет такому условию, – это тот факт, что все они представляют собой тесно сплоченные социальные группы. Мы приходим, следовательно, к нашему общему выводу: число самоубийств обратно пропорционально степени интеграции тех социальных групп, в которые входит индивид». [Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / Э. Дюркгейм; пер, с фр. с сокр.; под ред. В. А. Базарова. – М.: Мысль, 1994. – С. 99.]

Кейс-задание 6

Прочитайте фрагмент из работы Э. Дюркгейма «Метод социологии» о социальной функции преступности и ответьте на вопросы:

1. Почему преступные действия относительны? Приведите примеры.
2. Почему преступность является фактором общественного здоровья?
3. Каково определение преступления по Э. Дюркгейму?
4. В чем заключается социальная функция преступления?

«...Преступление есть факт, патологический характер которого считается неоспоримым. Все криминологи согласны в этом. Если они объясняют этот болезненный характер различным образом, то признают его единодушно. Между тем данная проблема требует менее поспешного рассмотрения.

Действительно, применим предшествующие правила. Преступление наблюдается не только в большинстве обществ того или иного вида, но во всех обществах всех типов. Нет такого общества, в котором не существовала бы преступность. Правда, она изменяет форму; действия, квалифицируемые как преступные, не везде одни и те же, но всегда и везде существовали люди, которые поступали таким образом, что навлекали на себя уголовное наказание. Если бы, по крайней мере, с переходом обществ от низших к более высоким типам процент преступности (т.е. отношение между годичной цифрой преступлений и цифрой народонаселения) снижался, то можно было бы думать, что, не переставая быть нормальным явлением, преступление все-таки стремится утратить этот характер. Но у нас нет никакого основания верить в существование подобного регресса... Существование преступности само по себе нормально, но лишь тогда, когда оно достигает, а не превосходит определенного для каждого социального типа уровня, который может быть, пожалуй, установлен при помощи предшествующих правил. Мы приходим к выводу, по-видимому, достаточно парадоксальному. Не следует обманывать себя; относить преступление к числу явлений нормальной социологии – значит не только признавать его явлением неизбежным, хотя и прискорбным, вызываемым неисправимой испорченностью людей; это значит одновременно утверждать, что оно есть фактор общественного здоровья, составная часть всякого здорового общества. Этот вывод на первый взгляд настолько удивителен, что он довольно долго смущал нас самих. Но, преодолев это первоначальное удивление, нетрудно найти причины, объясняющие и в то же время подтверждающие эту нормальность.

Прежде всего, преступление нормально, так как общество, лишенное его, было бы совершенно невозможно.

Преступление, как мы показали в другом месте, представляет собой действие, оскорбляющее известные коллективные чувства, наделенные особой энергией и отчетливостью. Для того чтобы в данном обществе перестали совершаться действия, признаваемые преступными, нужно было бы, чтобы оскорбляемые ими чувства встречались во всех индивидуальных сознаниях без исключения и с той степенью силы, какая необходима для того, чтобы сдерживать противоположные чувства. Предположим даже, что это условие могло бы быть выполнено, но преступление все-таки не исчезнет, а лишь изменит свою форму, потому что та же самая причина, которая осушила бы таким образом источники преступности, немедленно открыла бы новые.

Так, воровство и просто нечестность оскорбляют одно и то же альтруистическое чувство – уважение к чужой собственности. Но одно из этих действий оскорбляет данное чувство слабее, чем другое, а так как, с другой стороны, это чувство, в среднем, в сознаниях не достигает такой интенсивности, чтобы живо ощущалось и более легкое из этих оскорблений, то к последнему относятся терпимее. Вот почему нечестного только порицают, тогда как вора наказывают. Но если это же чувство станет настолько сильным, что совершенно уничтожит склонность к воровству, то оно делается более чутким к обидам, до тех пор затрагивавшим его лишь слегка. Оно будет, стало быть, реагировать на них с большей живостью; эти нарушения подвергнутся более энергичному осуждению, и некоторые из них перейдут из списка простых нравственных проступков в разряд преступлений. Так, например, нечестные и нечестно выполненные договоры, влекущие за собой лишь общественное осуждение или гражданское взыскание, станут преступлениями... На том же основании человек совершенно честный судит свои малейшие нравственные слабости с той же строгостью, с какой толпа судит лишь действительно преступные действия.

<...> Преступление, стало быть, необходимо, оно связано с основными условиями всякой социальной жизни и уже потому полезно, так как условия, с которыми оно связано, в свою очередь необходимы для нормальной эволюции морали и права». [Дюркгейм, Э. Преступность и социальные нормы / Э. Дюркгейм //

Общая социология. Хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш.шк., 2006. – С. 236–239.].

Тема 7. Социальные взаимодействия и коллективное поведение

В социологии феномен социального взаимодействия рассматривается в качестве одного из важнейших в жизни людей. В сетях взаимодействий формируется личность и само общество, поэтому насущный интерес к данной проблеме основан на необходимости выяснить аспекты взаимодействия: способы установления, поддержания и прерывания контактов.

Понятие социального взаимодействия выступает фундаментальным в ряде социологических концепций и восходит к теории социального действия М. Вебера. При рассмотрении данной темы требуется её историческая реконструкция, для чего необходимо в классических теориях М. Вебера, Э. Дюркгейма, П.А. Сорокина, Т. Парсонса проследить и упорядочить основные идеи социального действия, социальной солидарности и самого социального взаимодействия.

В науке социальное взаимодействие фигурирует в ряде социологических теорий и направлений, в которых оно трактуется по-разному. Студенту следует обратить внимание на основные положения макро- и микросоциологии, различающие взаимодействия крупных структур и индивидуальные взаимодействия. Также необходимо рассмотреть основные виды социального взаимодействия: экономическое, политическое и культурное.

К наиболее авторитетным теориям относятся специальные теории социального взаимодействия: теория социального обмена (Дж. Хоманс, П.Блау), теория рационального выбора, концепция символического интеракционизма (Дж.Г. Мид, Г. Блумер), этнометодология (Г. Гарфинкель) и теория управления впечатлением (И. Гоффман). Основные положения этих теорий необходимо знать и, желательно, произвести собственную оценку положений.

В реальной жизни существует большое разнообразие взаимодействий, поэтому для удобства их изучения приняты основные типы:

- Сотрудничество, означающее взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей.

- Соперничество, при котором достижение целей одним индивидом затрудняет или исключает осуществление намерений других.

- Конфликт – состояние противостояния и борьбы, теоретически раскрывающееся в соотнесении с понятиями сотрудничества или согласия.

Из всех типов наибольшее внимание привлекает именно социальный конфликт, так как преодоление социального конфликта должно привести к гармонизации социальных отношений, к некоему идеальному состоянию порядка, к жизни без борьбы. С этой точки зрения наиболее важными являются вопросы о сферах развертывания и формах социального конфликта, фазах развития и средствах, которые используются конфликтующими сторонами в борьбе за реализацию своих интересов: прямое насилие, принуждение, обман, убеждение и использование ненасильственных методов решения конфликтов, включающих переговоры с целью поиска согласия.

Не менее важен вопрос о выявлении причин социальных конфликтов. Так, П.А. Сорокин усматривал причины конфликтов в том, что определенная группа базовых потребностей людей и социальных групп оказывается неудовлетворенной. Такие потребности связаны с инстинктами, они не осмыслены рационально. Это инстинкт самосохранения, потребности в пище, жилье и одежде, собственнический инстинкт масс, половой рефлекс, инстинкт самовыражения и соревновательности, потребность в свободе. Неудовлетворенные потребности масс – непосредственная причина не только социальных конфликтов, но и революций.

М. Вебер, сформулировавший социологическое понимание социального конфликта, связывал любые его формы, прежде всего, с проблематикой власти. Социальный конфликт, в рамках веберовской традиции, рассматривается с точки зрения отношений господства (доминирования) и подчинения.

Всякое взаимодействие включает в себя определенное отношение к другому и содержит в себе индивидуальные и социальные аспекты, поэтому феномен социального отношения привлекает особое внимание. Вопрос о социальных отношениях впервые поставил М. Вебер, соотносивший действия со смыслом. *Социальные отношения* – это совокупность связей, возникающих между индивидами в процессе взаимодействия. Наиболее общей и влиятельной концепцией, описывающей плюральные взаимосвязи и

общественные отношения, является структурный функционализм (Т.Парсонс, Р.Мёртон). За исходный пункт здесь принимается структура социального действия, включающая четыре функции (адаптацию, целедостижение, интеграцию, латентность) и соответствующие подсистемы (поведенческую, личностную, социальную, культурную), каждая из которых объединяет совокупность факторов и отношений.

Новейшие подходы к пониманию природы и взаимосвязей общественных отношений акцентируют внимание на человеке как субъекте деятельности и отношений (Э. Гидденс, А. Турен, П. Штомпка).

В жизнедеятельности людей значимо не только индивидуальное, но и коллективное поведение. К. Маркс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и Г. Блумер обращали внимание на необходимость изучения коллективного поведения, так как в нём формируются основные социальные качества личности. При изучении четвертого вопроса, студенту рекомендуется обратиться к феномену коллективного поведения, проявляющемуся в различных формах. Кроме того, желательно рассмотреть типологию, особенности и фазы существования социальных движений на конкретных примерах.

План семинарского занятия

1. Понятие и формы социальных взаимодействий.
2. Специальные социологические концепции социального взаимодействия.
3. Понятие и структура социальных отношений.
4. Коллективное поведение и социальные движения.

Основная литература

1. Брушкова, Л.А. Социология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.А. Брушкова. – М.: Юрайт, 2016. – 362 с.
2. Кравченко, А. И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).

Дополнительная литература

1. Балыхин, М. Г. Краудфандинг – платформа поддержки научных разработок / М.Г. Балыхин, А.В. Генералова // Социологические исследования. – 2015. – № 9. – С. 57–61.

2. Вирно, П. Грамматика множества: к анализу форм современной жизни / П. Вирно; пер. А.Г. Петрова – М.: Ад Маргинем, 2015. – 144 с.

3. Гарфинкель, Г. Понятие доверия // Социальные и гуманитарные науки. – Серия 11. Социология. – №4. – С. 126–166; 2000. – №1. – С. 146–168.

4. Кармадонов, О. А. Солидарность, интеграция, конъюнкция / О.А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2015. – № 2. – С. 3–12.

5. Рыбакова, Л. Н. Конфликт как объект и инструмент социальной работы / Л.Н. Рыбакова // Вестник института социологии. – 2016. – №1(16). – С. 101-109.

6. Феррарис, М. Ты где? Онтология мобильного телефона / М. Феррарис; ред. А. Красникова – М.: НЛО, 2010. – 352.

Основные понятия

Социальное действие, социальное взаимодействие, сотрудничество, конкуренция, конфликт, социальный обмен, обобщенный другой, интеракция, коллективное поведение, социальное отношение, социальное движение.

Контрольные вопросы

1. Что такое взаимодействие?
2. Чем отличается взаимодействие людей от взаимодействия между любыми другими живыми существами?
3. Каковы различия между сотрудничеством, конкуренцией и конфликтом?
4. Какие основные типы взаимодействий выделял П.А. Сорокин?
5. В чем заключается сущность теории обмена?
6. Какие принципы лежат в основании теории символического интеракционизма?

7. Почему феномен отношений привлекает внимание социологов, психологов и писателей?

8. В чем проявляется и чем объясняется несимметричность социальных отношений?

9. Какие типы отношений выделяются в управленческой деятельности в зависимости от господства и подчинения?

Темы докладов и рефератов

1. Теория обмена Дж. Хоманса.
2. Мода как модель коллективного поведения.
3. Теоретические модели объяснения коллективного поведения.
4. Поколение как феномен коллективного поведения.
5. Одиночество в толпе (Д. Рисман).
6. Антиглобалистские движения.
7. Движение аболиционизма.
8. Виды социальных движений.

Задания для самостоятельной работы

1. В книге «Скрытое измерение» Эдвард Т. Холл, широко исследовавший невербальную коммуникацию, различает четыре пространственные зоны, возникающие при личном общении. Интимная дистанция (менее 45 см) предназначена для небольшого числа социальных контактов, в которых допускается регулярное прикосновение. В этой зоне личностного пространства действуют родители и дети, а также любовники. Личностная дистанция (от 45 до 120 см) – обычное расстояние при столкновениях между друзьями и достаточно близкими знакомыми. Здесь также допускается некоторая интимность, но, как правило, она ограничена. Социальная дистанция – 360 см – обычно сохраняется при формальном взаимодействии, например, интервью. Четвертая зона – публичная дистанция – свыше 360 см, ее занимают, выступая перед аудиторией. [Hall E.T. The hidden dimension. – NY. : Doubleday, 1996. – 217 p.]

В обыденном взаимодействии нарушаются чаще всего интимная и личностная дистанции. Если на это пространство «посягают», люди стараются отвоевать его. Почему именно эти границы нарушаются? Как можно отвоевать их обратно? Предложите свои варианты и объясните их эффективность?

Кейс-задание 1

Прочитайте фрагмент из работы П.А. Сорокина, посвященный социальному взаимодействию, и ответьте на вопросы:

1. Что П.А. Сорокин называет взаимодействием?
2. Каковы особенности значимого взаимодействия?
3. Какова структура взаимодействия?

«Самой родовой моделью любого социокультурного феномена является значимое взаимодействие двух или более индивидов. Под «взаимодействием» понимается любое событие, с помощью которого один человек полуосозаемым путем влияет на открытые действия или состояние ума другого. В отсутствие такого влияния (одностороннего или взаимного) невозможно никакое социокультурное явление. Миллион полностью изолированных людей не представляет собой социального явления или общества, поскольку они не влияют друг на друга. Под «значением» нужно понимать «все то, что для одного сознания выступает как знак чего-то иного». Значимое взаимодействие – это любое взаимодействие, в котором влияние, оказываемое одной частью на другую, имеет значение или ценность, возвышающиеся над чисто физическими и биологическими свойствами соответствующих действий. Если взаимодействие не является значимым в этом смысле, если оно не представляет собой социокультурное явление, но есть лишь чисто физическое или биологическое явление – это нормальный объект изучения для физики или биологии, но не для социологии или социальных наук. Если человек убивает другого человека, то физико-химические свойства ружья, траектория пули, сила, с которой она ударила по жертве, биологические аспекты раны или пораженных пульей органов, причина смерти и тому подобное являются нормальными сюжетами исследования для специалистов в области физики, химии и биологии. Когда такое взаимодействие приобретает значение или ценность «убийства», или «непредумышленного убийства», или «героического действия» в уничтожении врага на войне, или «действия самообороны», оно становится социокультурным или надорганическим явлением и попадает в сферу рассмотрения криминолога, социолога или обществоведа. Таким же образом, если взаимодействие состоит в половом акте, то по своим чисто физическим или биологическим свойствам оно не составляет

социокультурного явления. В случаях проституции, изнасилования или инцидента в супружеских отношениях взаимодействие между людьми может быть идентичным биологически, однако в каждом из этих случаев оно приобретает ценность или значение, возвышающееся над биофизическими факторами, и становится значимым. Акт погружения ножа в тело человека, взятый без привнесенной ценности или значения, не является социокультурным явлением. Его биофизические свойства изучаются не социальными, а биофизическими науками. Лишь когда он рассматривается как акт «убийства», как «хирургическая операция», как «акт войны» или как «религиозная жертва богам», он становится социокультурным явлением, хотя во всех этих совершенно разных социокультурных значениях биофизический аспект может оставаться по сути идентичным.

<...> Каждый процесс значимого человеческого взаимодействия состоит из трех компонентов, а каждый компонент, в свою очередь, складывается из множества других, которые определяют его конкретный абрис. Эти компоненты включают в себя: 1) мыслящих, действующих и реагирующих людей, являющихся субъектами взаимодействия; 2) значения, ценности и нормы, благодаря которым индивиды взаимодействуют, осознавая их и обмениваясь ими; 3) открытые действия и материальные артефакты как двигатели или проводники, с помощью которых объективируются и социализируются нематериальные значения, ценности и нормы». [Сорокин, П. А. Родовая структура социокультурных явлений / П.А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – С. 190–221].

Кейс-задание 2

Прочитайте фрагмент из работы немецкого социолога М. Вебера, посвященной социальным отношениям, и ответьте на вопросы:

1. Что М. Вебер называет социальными отношениями?
2. Как соотносится поведение со смыслом социального отношения?
3. Почему и каким образом может изменяться содержание социального отношения?
4. Каковы признаки социального отношения, согласно М. Веберу?

«Социальным отношением мы будем называть поведение нескольких людей, соотнесенное по своему смыслу друг с другом и

ориентирующееся на это. Следовательно, социальное отношение полностью и исключительно состоит в возможности того, что социальное поведение будет носить доступный осмысленному определению характер; на чем эта возможность основана, здесь значения не имеет.

1. Тем самым признаком данного понятия служит – пусть даже минимальная – степень отношения одного индивида к другому. Содержание этого отношения может быть самым различным: борьба, вражда, любовь, дружба, уважение, рыночный обмен, «выполнение» соглашения, «уклонение» или отказ от него, соперничество экономического, эротического или какого-либо иного характера; сословная, национальная или классовая общность (в последнем случае - если такие отношения выходят за рамки простых совместных действий и являются социальным поведением...). Таким образом, понятие «социальное отношение» как таковое ничего не говорит о том, идет ли речь о «солидарности» действующих лиц или о прямо противоположном.

2. Речь здесь идет о предполагаемом участниками эмпирическом смысле – о действительном или усредненном в конкретном случае, о конструированном в «чистом» типе, но никогда – о нормативно «правильном» или метафизически «истинном». Социальное отношение имеется даже в тех случаях, когда речь идет о таких социальных образованиях, как «государство», «церковь», «сообщество», «брак» и т.д. и полностью, и исключительно состоит в возможности того, что доступное определению действие, соотнесенное с действием другого по своему смыслу, было, есть и будет.

Об этом следует всегда помнить во избежание субстанциального толкования указанных понятий. «Государство», например, перестает «существовать» в социологическом смысле, как только исчезает возможность функционирования определенных типов осмысленно ориентированного социального действия. Такая возможность может быть очень большой или минимальной. Однако только в этом смысле и в той мере, в какой она действительно(приближенно) существовала или существует, существовало или существует и данное социальное отношение. Никакого другого ясного смысла утверждение, что какое-либо «государство» существует или уже не существует, не может иметь.

3. Мы никоим образом не утверждаем, что индивиды, соотносящие свое поведение друг с другом, вкладывают в социальное

отношение одинаковый смысл или что каждый из них внутренне принимает смысл установки своего контрагента, что, следовательно, в этом смысле здесь существует взаимность. «Дружба», «любовь», «уважение», «верность договору», «чувство национальной общности», присущие одной стороне, могут наталкиваться на прямо противоположные установки другой. Если данные индивиды связывают со своим поведением различный смысл, социальное отношение является объективно «односторонним» для каждого из его участников. Однако и в этом случае их поведение соотносено, поскольку действующий индивид предполагает (может быть, ошибаясь или в какой-то степени неверно), что определенная установка по отношению к нему (действующему лицу) присуща и его партнеру, и на такое ожидание он ориентирует свое поведение, что может, в свою очередь, иметь (и обычно имеет) серьезные последствия как для его поведения, так и для дальнейших отношений между данными индивидами. Объективно «двусторонним» отношение может быть лишь постольку, поскольку его содержание соотносено таким образом, что оно соответствует ожиданиям партнеров, например, если установка отца соотносится с установкой его детей хотя бы приближенно так, как того ожидает (в отдельном или типическом случае) отец. В реальной действительности социальное отношение, полностью покоящееся на обоюдных, соответствующих друг другу по своему смыслу установках, – есть пограничный случай. Однако отсутствие обоюдности лишь тогда исключает (по нашей терминологии) «социальное отношение», когда в результате этого исчезает взаимная соотносённость поведения сторон. Здесь, как и всегда, есть множество самых разнообразных промежуточных стадий.

4. Социальное отношение может быть преходящим или длительным, т. е. основанным на возможности того, что повторяемость поведения, соответствующего смыслу этого отношения (т. е. считающегося таковым и ожидаемого) существует. Следовательно, только наличие такой возможности, т. е. вероятности повторения соответствующего данному смыслу поведения, и ничто иное, означает, что социальное отношение в данном случае «существует»; об этом всегда следует помнить во избежание неверных представлений. Утверждение, что «дружба» или «государство» существуют, означает, таким образом, только одно: мы (наблюдающие) предполагаем наличие в настоящем или прошлом

возможности, которая заключается в том, что на основании определенного рода установки определенных людей поведение их обычно проходит в рамках усреднения предполагаемого смысла. Ничего другого в приведенном утверждении не заключается... Неизбежная в юридическом мышлении альтернатива, согласно которой правовое положение определенного содержания либо значимо (в юридическом смысле), либо нет, а правовое отношение либо существует, либо нет, в социологическом понимании, следовательно, не присутствует.

5. Содержание социального отношения может изменяться; так, например, в политических отношениях солидарность может превратиться в коллизию, вызванную столкновением интересов. Следует ли в подобных случаях говорить о возникновении «новых» отношений или о новом содержании, которое теперь обрели прежние, - не более чем вопрос терминологической целесообразности, зависящий от продолжительности наступившего изменения. Содержание социального отношения может быть также частично неизменным, частично меняющимся.

6. Смысловое содержание, констатирующее социальное отношение на длительное время, может быть сформулировано в «максимах», следования которым, усредненного или приближенного по своему смыслу, стороны ждут от своих партнеров и на которые они, в свою очередь (усреднение или приближенно), ориентируют свое поведение. Чем рациональнее – по цели или ценности – ориентировано данное поведение, тем более применим такой метод. Очевидно, что в случае эротических или вообще аффективных отношений (например, основанных на уважении) возможность рациональной формулировки предполагаемого смыслового содержания значительно меньше, чем, скажем, при заключении делового контракта.

7. Содержание социального отношения может быть сформулировано по взаимному соглашению. Это значит, что все его участники дают определенные заверения (то ли друг другу, то ли вообще) по поводу своего поведения в будущем. В этом случае каждый участник соглашения рассчитывает – в той мере, в какой он рассуждает рационально, – прежде всего обычно на то (с различной степенью надежности), что другой будет в своем поведении ориентироваться на смысл соглашения так, как он (т. е. первое действующее лицо) этот смысл понимает. Свое поведение он

ориентирует частично на подобное ожидание целерационально (в зависимости от степени его лояльности), частично ценностно-рационально – на «долг», который он усматривает в том, чтобы, в свою очередь, «соблюдать» соглашение в соответствии с тем, как он понимает его смысл. На этом мы здесь остановимся». [Цит. по: Вебер, М. Социальные отношения / М. Вебер // Избранные произведения. – М. : Прогресс, 1990. – С. 630–633.]

Кейс-задание 3

Прочитайте отрывок из работы Г. Блумера «Коллективное поведение», посвященный социальным движениям, и ответьте на вопросы:

1. Что такое социальное движение? Каков их основной источник? Каково их следствие?

2. Какие существуют виды социальных движений? Каковы их признаки?

«Социальные движения можно рассматривать как коллективные предприятия, нацеленные на установление нового строя жизни. Их начало коренится в состоянии беспокойства, а движущая сила проистекает, с одной стороны, из неудовлетворенности настоящей формой жизни, а с другой – из желаний и надежд на какое-то новое устройство существования. Путь развития социального движения показывает возникновение нового строя жизни. В своем начале социальное движение аморфно, плохо организовано и не имеет формы; коллективное поведение находится на примитивном уровне, который мы уже рассмотрели, а механизмы взаимодействия, о которых мы также уже говорили, элементарны и спонтанны. По мере того как социальное движение развивается, оно принимает характер общества. Оно приобретает организацию и форму, корпус обычаев и традиций, упрочившееся руководство, постоянное разделение труда, социальные правила и социальные ценности – короче, культуру, социальную организацию и новое устройство жизни.

Наше исследование социальных движений коснется трех их видов – общих, специфических и экспрессивных социальных движений.

Под общими социальными движениями мы подразумеваем такие движения, как рабочее, молодежное, женское и движение за мир. Их основу составляют последовательные и всеобъемлющие

изменения человеческих ценностей – изменения, которые могут быть названы культурными течениями. Эти культурные течения символизируют какие-то общие сдвиги в мышлении людей, и особенно по линии тех представлений, которые они имеют о самих себе, а также о своих правах и привилегиях.

Подобно тому как культурные течения обеспечивают основу, на которой возникают общие социальные движения, общее социальное движение составляет фундамент, на котором развиваются специфические социальные движения.

<...> Выделяющимися примерами этого типа движений являются реформистские и революционные движения. Специфическое социальное движение – это движение, обладающее четко определенной целью, которую оно стремится достичь. В этом усилии оно развивает свою организацию и структуру, что делает его, по существу, обществом. Оно развивает признанное и принятое руководство и определенный членский состав, характеризующийся «мы – сознанием». Оно формирует некий корпус традиций, некий преобладающий набор ценностей, какую-то философию, определенные наборы правил и совокупность общих экспектаций. Его члены преданны и верны друг другу.

<...> Характерной чертой экспрессивных движений является то, что они не стремятся изменить институты социального строя или их реальный характер. Напряжение и беспокойство, из которых они вырастают, не сфокусированы на какой-либо цели социального изменения, какую это движение стремилось бы достичь. Вместо этого они разряжаются в каком-либо виде экспрессивного поведения, которое, однако по мере того как оно выкристаллизовывается, может оказывать глубокое воздействие на индивидуальности людей и на характер социального строя. Мы рассмотрим два вида экспрессивных движений: религиозные движения и моду.

<...> Религиозные движения начинаются, по существу, как культы; они берут начало в ситуации, которая психологически схожа с ситуацией танцующей толпы. Они представляют собой обращение внутрь беспокойства и напряжения в форме расстроенных чувств, которые в конечном счете выражаются в движении, предназначенном для того, чтобы разрядить это напряжение. Напряжение в этом случае находит выход не в целенаправленном действии, а в своем выражении.

<...> В качестве движения мода имеет мало сходства с любым из тех движений, которые мы рассмотрели. Хотя она возникает спонтанно и проходит характерный цикл развития, она мало несет в себе стадного поведения и не зависит ни от процесса дискуссии, ни от результирующего общественного мнения. Она не зависит и от тех механизмов, о которых мы говорили. Участники этого движения не вербуются агитацией или обращением в свою веру. Среди них не развиваются ни *esprit de corps*, ни мораль. Модное движение также не имеет и не требует никакой идеологии. Далее, поскольку оно не имеет никакого руководства, дающего сознательное направление движению, оно не изобретает никакого набора тактических приемов. Люди участвуют в модном движении по собственной воле, и откликаясь на тот интересный и могущественный род контроля, который накладывает на них мода». [Цит. по: Блумер, Г. Социальные движения / Г. Блумер // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 98–116.]

Кейс-задание 4

Прочитайте фрагмент из работы Дж.Г. Мида, посвященной конфликту как форме социального взаимодействия, и ответьте на вопросы:

1. Какова функция конфликта в обществе?
2. Что Дж. Мид понимает под социальным?
3. Какую роль играет в обществе конкуренция?

«Исторические конфликты начинаются, как правило, в сообществе, довольно высокоорганизованном в социальном отношении. Такие конфликты непременно возникают между разными группами там, где есть установка враждебности к другим. Но даже в этом случае результатом обычно становится более широкая социальная организация; например, вместо клана появляется племя. Это более крупная и более неопределенная организация, но все же она есть. Такую же ситуацию мы имеем и сегодня; в противовес потенциальной враждебности друг к другу нации признают себя образующими особого рода сообщество, как, например, в ООН. Общие для всех человеческих индивидов фундаментальные социофизиологические импульсы, или поведенческие тенденции, которые коллективно влекут этих индивидов к вхождению или

объединению в организованные общества, или социальные сообщества, и конституируют конечные основания этих обществ, или социальных сообществ, делятся, с социальной точки зрения, на два основных класса:

- те, которые ведут к социальному сотрудничеству,
- и те, которые ведут к социальному антагонизму между индивидами;
- те, которые кладут начало дружеским установкам и отношениям, и те, которые порождают враждебные установки и отношения между человеческими индивидами, вовлеченными в социальные ситуации.

Мы употребляли термин «социальное» в самом широком и строгом его смысле; но в том обычном и более узком смысле, в котором этот термин несет в себе этическую коннотацию, «социальными» являются или к «социальному» поведению ведут только фундаментальные физиологические человеческие импульсы, или поведенческие тенденции, первого класса (те, которые являются дружескими или создают дружелюбие и кооперацию между мотивированными ими индивидами), а импульсы, или поведенческие тенденции, второго класса (являющиеся враждебными или обуславливающие вражду и антагонизм между мотивированными ими индивидами) являются «антисоциальными» или ведут к «антисоциальному» поведению.

Второй класс фундаментальных импульсов, или поведенческих тенденций, присущих людям, и впрямь «антисоциален» в том смысле, что сам по себе был бы разрушительным для всех человеческих социальных организаций и не мог бы один составить основу сколько-нибудь организованного человеческого общества; тем не менее в предельно широком и строгом неэтическом смысле такие импульсы, или поведенческие тенденции, явно не менее социальны, чем относящиеся к первому классу. Они настолько же общи, или универсальны, для всех человеческих индивидов и, если уж на то пошло, легче и непосредственнее возбуждаются соответствующими социальными стимулами; комбинируясь и сплавляясь с импульсами, или поведенческими тенденциями, первого класса и в каком-то смысле контролируясь ими, они оказываются настолько же основополагающими для всякой человеческой социальной организации, как и первые, и играют не менее необходимую и

значимую роль в самой этой социальной организации и в детерминации ее общего характера.

Возьмем в качестве иллюстрации этих «враждебных» человеческих импульсов, или установок, функционирование, выражение или действие импульсов самозащиты и самосохранения в организации и организованных деятельностих некоторого человеческого общества, или социального сообщества, скажем, современного государства, или нации. Человеческие индивиды осознают, или сознают, себя как таковых через социальные установки, связанные с этими двумя «враждебными» импульсами (или через эти два импульса, выраженные в этих установках), едва ли не с большей легкостью и готовностью, чем через любые другие социальные установки или выраженные в таких установках поведенческие тенденции.

В рамках социальной организации государства, или нации, «антисоциальные» следствия этих двух импульсов обуздываются и удерживаются под контролем правовой системой, являющейся одним из аспектов этой организации; эти два импульса устанавливают фундаментальные принципы, на основе которых работает экономическая система, являющаяся еще одним аспектом этой организации; сочетаясь и сплавляясь с «дружескими» человеческими импульсами и организуясь посредством этих импульсов, ведущих к социальному сотрудничеству между индивидами, включенными в эту организацию, они удерживаются от порождения трений и вражды между индивидами, которые иначе стали бы их естественным следствием и были бы фатально губительными для существования и благополучия этой организации; и, входя таким образом в основания этой организации как неотъемлемые ее элементы, они используются этой организацией как фундаментальные движущие силы в ее дальнейшем развитии или служат основой для социального прогресса в ее реляционной структуре (*relational framework*).

Обычно самое очевидное и конкретное их выражение, или проявление, в этой организации содержится в установках соперничества и конкуренции, которые они рожают внутри государства, или нации в целом, между разными социально функциональными подгруппами индивидов – подгруппами, определяемыми (особенно экономически) этой организацией; эти установки служат определенным социальным целям, предполагаемым этой организацией, и задают мотивы функционально необходимых в

ней социальных деятельностей. Человеческие импульсы самозащиты и самосохранения манифестируют себя в этой организации также и косвенно: давая начало через свою связь с «дружескими» человеческими импульсами в этой организации одному из первостепенно важных конститутивных идеалов, принципов, или мотивов, этой организации, а именно обеспечению социальной защиты и социальной помощи индивиду со стороны государства, а также подкрепляя эффективность (для этой организации) «дружеских» человеческих импульсов чувством и осознанием возможности и желательности такой организованной социальной защиты и помощи для индивида.

Более того, во всяких особых обстоятельствах, в которых государство, или нация в целом, сталкивается с опасностью, общей для всех ее индивидуальных членов, они сплавляются с «дружескими» человеческими импульсами в этих индивидах так, что укрепляют в этих индивидах чувство организованного социального союза и сотруднической социальной связи между ними в лоне государства; в этом случае они не создают сил дезинтеграции, или разрушения, внутри социальной организации государства, или нации, а становятся косвенно факторами повышения социального единства, сплоченности и координации в этой организации». [Цит. по: Мид, Дж. Г. Конфликт и интеграция / Дж.Г. Мид // Избранное. – М.: ИНИОН РАН, 2009. – С. 211–218].

Тема 8. Мировая система и процессы глобализации

Социология на глобальном уровне существует в разрозненном виде, в связи с чем студенту необходимо четко представить общепланетарную проблематику в социологических терминах. В XXI веке человечество уже имеет возможность оценить последствия экономических, политических, социальных и культурных процессов в мировом масштабе. Глобалистика как междисциплинарная форма знания может снимать противоречия специализации наук и давать целостный эскиз общества.

При рассмотрении первого вопроса о том, как формировалась мировая система, следует проследить становление идеи мирового сообщества, выявить условия возникновения и существования мировой системы. В социологии под *мировой системой* принято понимать динамическую систему социальных связей, взаимодействий

и взаимозависимостей между народами и государствами на мировом уровне. На таком высоком уровне действует коллективный субъект, например, народы, национальные государства, социальные организации и транснациональные корпорации. Особое внимание нужно уделить системному подходу к рассмотрению мирового сообщества и приходящему ему на смену – сетевому.

Системный подход сформулирован американским социологом И. Валлерстайном, который рассматривал мировую интеграцию через экономическую сферу к социальной. Сущность сетевого подхода заключается в пронизывающем влиянии регулярных периодических паттернов отношений в современном обществе. Также студенту следует изучить существующие исследовательские позиции по изменениям, происходящим в современной цивилизации:

- Постмодерн (Р. Ингледарт, Ж. Бодрийяр, Ж.Ф. Лиотар) как сочетание противоречивых тенденций с преобладанием культурного и социального многообразия.

- Инфосфера (В.И. Вернадский, Э. Тоффлер, Д. Бэлл, Ю. Хабермас, Э. Гидденс).

- Столкновение цивилизаций (С. Хантингтон).

Вопрос о глобализации должен быть рассмотрен с точки зрения всех сфер общественной жизни. Глобализация условно понимается как совокупность процессов планетарного масштаба.

Следует тщательно изучить социологический аспект глобализации, когда данный процесс напрямую влияет на социальную реальность. Речь идет о формировании новой социальной структуры, в которой представлена глобальная элита и когнитариат. В культурной сфере процессы глобализации допустимо рассматривать через субпроцессы: вестернизация, макдональдизация, глокализация.

Значительного внимания заслуживает тема глобальных проблем и социальных угроз, особенностью которых является их консолидирующий характер.

В контексте темы особое положение занимает вопрос о месте России в мировом сообществе и об её участии в глобализации. Следует обратить внимание на изменение геополитического статуса России в XX веке, на особый характер вхождения её в информационную фазу развития, а также на социальные риски. Концепция социальных трансформаций в России является новым научным подходом, изучающим общество в контексте социальной

синергетики. Данная концепция определяет базовые группы проблем современной России:

- Проблема материального, природного и интеллектуального потенциала;
- Соотношение центра-периферии;
- Развитие человеческого потенциала;
- Возрождение и развитие культуры.

Студент должен ознакомиться с новыми тенденциями участия России в многополярном мире, связанными с моделями интеграции в мировое сообщество или политикой изоляционизма.

План семинарского занятия

1. Мировое сообщество: системный и сетевой подходы.
2. Процессы глобализации.
3. Место России в мировом сообществе.

Основная литература

1. Брушкова, Л.А. Социология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.А. Брушкова. – М.: Юрайт, 2016. – 362 с.
2. Кравченко, А. И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).

Дополнительная литература

1. Алтынкович, А.Е. Общество сетевых структур и «отчуждение» личности / А.Е. Алтынкович // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 5. – С. 186–194.
2. Кузнецов, А.М. Глобализация или космополитизация: об одном дискурсе современной западноевропейской социологии / А.М. Кузнецов // Социологические исследования. – 2014. – № 12. – С. 12–20.
3. Неклесса, А.И. Пришествие постсекулярного мира / А.И. Неклесса // Россия реформирующаяся. – 2013. – № 12. – С. 42–68.

4. Новиков, К. Е. Мир–системная теория И. Валлерстайна: анализ идейных истоков спорных суждений о российской истории / К.Е. Новиков // Социологический журнал. – 2015. – № 2. – С. 130–149.
5. Пантин, В.И. Перспективы социально-политической и экономической интеграции России / В.И. Пантин // Россия реформирующаяся. – 2013. – №12. – С. 400–408.
6. Сивоконь, А.С. Сеть: от метафоры к отнологической константе / А.С. Сивоконь // Известия Саратовского университета. – 2016. – №1. – С. 47–51.
7. Степанянц, М.Т. Культура как гарант российской безопасности / М.Т.Степанянц // Вопросы философии. – 2012. – №1. – С. 3–13.
8. Степанянц, М.Т. Цены и ценности в эпоху глобализации / М.Т. Степанянц // Вопросы философии. – 2016. – №1. – С. 43–50.
9. Тяпин, И. Н. Концепции «общества знания» и «сетевое общества»: наука или идеология / И.Н Тяпин // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2016. – №3(13). – С. 37–51.
10. Храмцов, А.Ф. Социальное государство в контексте глобализации: суждения и факты / А.Ф. Храмцов // Россия реформирующаяся. – 2015. – №13. – С. 113–133.
11. Храмцов, А.Ф. Социальное государство в контексте глобализации: суждения и факты / А.Ф. Храмцов // Россия реформирующаяся / отв. ред. М.К. Горшков. – М.: Новый хронограф, 2015. – С. 113–132. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/ezhegodnik/2015/Ezhegodnik_2015_Khramtsov.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).
12. Яницкий, О.Н. Информационное общество: вызов для России / О.Н. Яницкий // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость [Электронный ресурс] : материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А. Мансуров – Электрон. дан. – М. : Российское общество социологов, 2016. – С. 9245–9257. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/publ/Kongress_2016/Yanitsky.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).
13. Яницкий, О.Н. Глобализация и индивид / О.Н. Яницкий, Е.Б. Бондаренко // Социологический журнал. – 2016. – № 4. – С. 42–59.

Основные понятия

Мировая система, сетевое общество, модернизация, ядро, полупериферия, периферия, постмодерн, глобализация, вестернизация, глокализация, мультикультурализм.

Контрольные вопросы

1. Что такое мировая система?
2. Какие теоретические подходы существуют к исследованию мировой системы?
3. Кто выступает субъектом мирового сообщества?
4. Как теория модернизации У. Ростоу связана с идеей зависимости?
5. Каковы признаки ядра, полупериферии и периферии в теории «мир-системы» И. Валлерстайна? Назовите страны, соответствующие этим признакам.
6. Что включает в себя понятие «глобализация»?
7. Каковы основные этапы социально-экономического, политического, социокультурного развития, ведущие мир к глобализации?
8. В чем состоит социологический аспект глобализации?
9. Каковы тенденции существования России в мировом системе?

Темы докладов и рефератов

1. Глобальная деревня в концепции М. Маклюэна.
2. Вариант глобализации Ф.Фукуямы.
3. Третья волна Э. Тоффлера.
4. Цифровой номадизм в XXI веке.
5. Мультикультурализм как идеал глобализации.
6. Глобальные проблемы современности.
7. Теория и практика антиглобализма.

Задания для самостоятельной работы

Кейс-задание 1

Прочитайте фрагмент из работы М. Кастельса, посвященной формированию сетевого общества, и ответьте на вопросы:

1. Каковы основные признаки сетевого общества?
2. Что обозначается понятием сетевая структура? Приведите примеры.
3. В чем проявляется открытость сетей?
4. Чем отличается культурная коммуникация в сетевом обществе?

«Исследование зарождающихся социальных структур позволяет сделать следующее заключение: в условиях информационной эры историческая тенденция приводит к тому, что доминирующие функции и процессы все больше оказываются организованными по принципу сетей. Именно сети составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью. Да, сетевая форма социальной организации существовала и в иное время, и в иных местах, однако парадигма новой информационной технологии обеспечивает материальную основу для всестороннего проникновения такой формы в структуру общества. Более того, я готов утверждать, что подобная сетевая логика влечет за собой появление социальной детерминанты более высокого уровня, нежели конкретные интересы, находящие свое выражение путем формирования подобных сетей: власть структуры оказывается сильнее структуры власти. Принадлежность к той или иной сети или отсутствие таковой наряду с динамикой одних сетей по отношению к другим выступают в качестве важнейших источников власти и перемен в нашем обществе; таким образом, мы вправе охарактеризовать его как общество сетевых структур (*network society*), характерным признаком которого является доминирование социальной морфологии над социальным действием.

Прежде всего я хотел бы дать определение понятия сетевой структуры, роль которой скоро последняя играет столь важную роль в моей характеристике общества информационного века. Сетевая структура представляет собой комплекс взаимосвязанных узлов.

<...> Конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь. К ним относятся рынки ценных бумаг и обслуживающие их вспомогательные центры, когда речь идет о сети глобальных финансовых потоков. К ним относятся советы министров различных европейских государств, когда речь идет о политической сетевой структуре управления Европейским союзом. К ним относятся поля коки и мака, подпольные лаборатории, тайные взлетно-посадочные полосы, уличные банды и финансовые учреждения, занимающиеся отмыванием денег, когда речь идет о сети производства и распространения наркотиков, охватывающей экономические, общественные и государственные структуры по всему миру. К ним относятся телевизионные каналы, студии, где готовятся развлекательные передачи или разрабатывается компьютерная графика, журналистские бригады и передвижные технические установки, обеспечивающие, передающие и получающие сигналы, когда речь идет о глобальной сети новых средств информации, составляющей основу для выражения культурных форм и общественного мнения в информационный век. Согласно закону сетевых структур, расстояние (или интенсивность и частота взаимодействий) между двумя точками (или социальными положениями) короче, когда обе они выступают в качестве узлов в той или иной сетевой структуре, чем когда они не принадлежат к одной и той же сети. С другой стороны, в рамках той или иной сетевой структуры потоки либо имеют одинаковое расстояние до узлов, либо это расстояние вовсе равно нулю. Таким образом, расстояние (физическое, социальное, экономическое, политическое, культурное) до данной точки находится в промежутке значений от нуля (если речь идет о любом узле в одной и той же сети) до бесконечности (если речь идет о любой точке, находящейся вне этой сети...).

Сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации в рамках данной сети, то есть используют аналогичные коммуникационные коды (например,

ценности или производственные задачи). Социальная структура, имеющая сетевую основу, характеризуется высокой динамичностью и открыта для инноваций, не рискуя при этом потерять свою сбалансированность. Сети оказываются институтами, способствующими развитию целого ряда областей: капиталистической экономики, основывающейся на инновациях, глобализации и децентрализованной концентрации; сферы труда с ее работниками и фирмами, основывающейся на гибкости и адаптируемости, сферы культуры, характеризуемой постоянным расчленением и воссоединением различных элементов; сферы политики, ориентированной на мгновенное усвоение новых ценностей и общественных умонастроений; социальной организации, преследующей своей задачей завоевание пространства и уничтожение времени.

<...> Процессы преобразований, находящие свое выражение в идеальном типе сетевого общества, выходят за пределы сферы социальных и технических производственных отношений: они глубоко вторгаются в сферы культуры и власти. Проявления культурного творчества абстрагируются от исторических и географических факторов. Их обуславливают скорее сети электронных коммуникаций, взаимодействующие с аудиторией и в конечном счете формирующие оцифрованный, аудиовизуальный гипертекст. Коммуникация в основном распространяется через диверсифицированную, всеобъемлющую систему средств информации, и поэтому политическая игра все чаще и чаще разыгрывается в этом виртуальном пространстве...». [Цит. по: Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Общая социология. Хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М. : Высш.шк., 2006. – С. 589–593.]

Кейс-задание 2

Прочитайте фрагмент из работы З. Баумана, посвященной глобализации, и ответьте на вопросы:

1. Каковы характеристики порядка и хаоса? Найдите их в тексте.
2. Какие процессы описывает понятие глобализации?
3. Какова роль хаоса в глобализирующемся мире?

4. Как соотносятся пространство и время в глобализирующемся мире?

5. Как в современном мире связаны географическая и социальная мобильность?

«Вещи упорядочены, если они ведут себя так, как вы того ожидали; иначе говоря, если вы вполне можете не принимать их в расчет, планируя свои действия. В этом и состоит главная привлекательность порядка: он обеспечивает возможность с большей или меньшей вероятностью предсказывать результаты наших поступков и тем самым гарантирует определенную безопасность. Можно делать все, что хочется, концентрируясь на том, что нужнее всего, не опасаясь никаких сюрпризов, никаких препятствий, которых нельзя было бы предположить и, следовательно, учесть. Иными словами, все вещи пребывают в порядке, если нет необходимости беспокоиться о порядке вещей; вещи упорядочены, если вы не думаете либо не ощущаете потребности думать о порядке как о проблеме, не говоря уже – как о задаче. И как только вы задумываетесь о порядке, это наверняка свидетельствует о том, что где-то он нарушается, что вещи выходят из под контроля, и необходимо что-то сделать, чтобы вернуть их в привычное положение.

Если порядок столь привлекателен в силу того, что он дает возможность предсказывать и тем самым контролировать результаты своих поступков, то хаос предстает перед нами явлением одиозным, отталкивающим и ужасающим, поскольку он разрывает связи между тем, что вы предпринимаете, и тем, что с вами происходит, между «действием» и «страданием».

Чем более различаются шансы возможных реакций на ваши действия, чем менее случайны последствия этих действий, тем больший, если так можно сказать, существует в мире порядок. Любая попытка «привести вещи в порядок» сводится к оперированию вероятностями тех или иных событий. Именно это и делает или, по крайней мере, должна делать любая культура...

Постижение вероятностей и тем самым волшебное превращение хаоса в порядок есть чудо, которое повседневно вершится культурой. Говоря точнее, именно постоянное воспроизведение такого чуда мы и называем культурой. Мы рассуждаем о «культурном кризисе», если повседневный порядок

игнорируется и нарушается слишком часто, чтобы считаться надежным, не говоря уж о том, чтобы восприниматься как должное.

Осязаемость хаоса подпитывает стремление к упорядочению и разжигает страсти, бушующие в связи с наведением, подправлением и защитой порядка.

Поскольку вряд ли какие бы то ни было попытки свести всю сложность мира к аккуратной и исчерпывающей классификации могут быть успешными, двойственность едва ли будет побеждена и перестанет угрожать алчущим безопасности. Скорее всего, карты показывают обратное: чем сильнее желание порядка и лихорадочней попытки его установить, тем больше возникает двусмысленностей, тем глубже вызываемое ими беспокойство. И мало шансов, что установление порядка будет когда-нибудь завершено, ибо оно является занятием самоподдерживающимся и самовозрастающим, оборачивающимся саморазрушительной деятельностью.

<...> Позвольте напомнить, что концепция «глобализации» была создана для того, чтобы заменить прежнюю концепцию «универсализации», когда стало ясно, что установление глобальных связей и сетей не имеет ничего общего с преднамеренностью и контролируемостью, подразумевавшимися ею. Понятие глобализации описывает процессы, представляющиеся самопроизвольными, стихийными и беспорядочными, процессы, происходящие помимо людей, сидящих за пультами управления, занимающихся планированием и тем более принимающих на себя ответственность за конечные результаты. Без большого преувеличения можно сказать, что это понятие отражает беспорядочный характер процессов, происходящих на уровне, оторванном от той «в основном скоординированной» территории, которая управляется законной «высшей властью», то есть от суверенных государств...

«Новый мировой беспорядок», прозванный глобализацией, имеет, однако, один подлинно революционный эффект: обесценение порядка как такового... В глобализирующемся мире порядок становится индикатором беспомощности и подчиненности. Новая структура глобальной власти действует, противопоставляя мобильность и неподвижность, случайность и рутину, исключительность или массовый характер принуждения.

Кажется, что большая историческая эпоха, начавшаяся с триумфа оседлых племен над кочевыми, теперь подходит к концу... Глобализация может быть определена различными способами, но «реванш кочевников» – один из самых удачных, если не лучший...

Автономия локального сообщества в ее каноническом описании Фердинандом Теннисом основывалась на значительной плотности связей, обеспечивающей высокую интенсивность повседневного общения. Если информация не может перемещаться без своих носителей, имеющих весьма небольшую скорость транспортировки, близкое имеет преимущества перед отдаленным, а товары и новости, происходящие из окрестных местностей, преобладают над прибывающими издалека. Границы локального сообщества обуславливались возможностями и скоростью передвижения, что, в свою очередь, определялось имеющимися средствами транспорта и связи. Короче говоря, пространство было значимым. Но сегодня его значение утрачивается...

Деграция [значения] местности отражается на «аборигенах» – людях, которые не свободны в передвижениях и «перемене мест» за неимением необходимых средств, – это обстоятельство подчеркивает весь масштаб различий между желанными туристами, жаждущими удовольствий, или путешествующими бизнесменами, ищущими новых возможностей для бизнеса, и презренными «экономическими мигрантами», мечущимися в поисках места, где они могли бы выжить. Степень отсутствия мобильности является в наши дни главным мерилем социального бесправия и несвободы; этот факт находит символическое отражение в растущей популярности тюремного заключения как способа борьбы со всем нежелательным...

Время и пространство по-разному распределены между стоящими на разных ступенях глобальной властной пирамиды. Те, кто может себе это позволить, живут исключительно во времени. Те, кто не может, обитают в пространстве. Для первых пространство не имеет значения. При этом вторые из всех сил борются за то, чтобы сделать его значимым». [Цит. по: Бауман, З. Локальный порядок на фоне глобального хаоса / З. Бауман // Общая социология. Хрестоматия / сост. А.Г. Здравомыслов. – М.: Высш.шк., 2006. – С. 601–608].

Кейс-задание 3

Посмотрите на рис. банкноты единой европейской валюты (рис.1). Типы каких объектов повторяются? Что они символизируют?



Рис. 1. Банкноты единой европейской валюты

Кейс-задание 4

Посмотрите на рис.2, изображающий происхождение деталей от автомобиля. В чем заключается международное разделение труда?

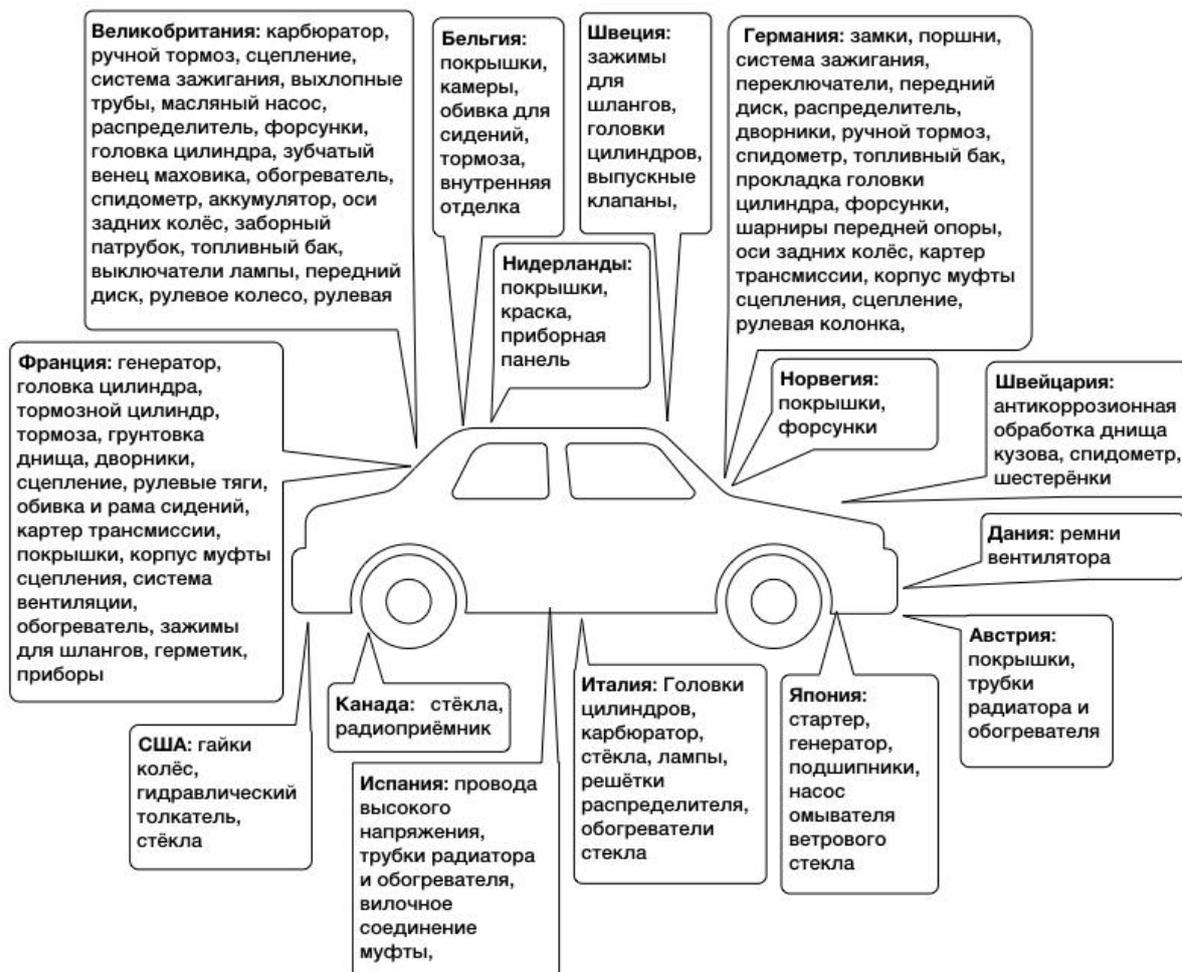


Рис. 2. Глобализация промышленности: сеть по производству деталей европейской модели «Форд эскорт», 1986

Тема 9. Методы социологических исследований

Тема обзорно знакомит с профессиональной деятельностью социолога. Приступая к изучению темы, следует вспомнить, что социологическое знание имеет многоуровневую структуру и включает в себя теоретическую социологию и прикладную. Прикладная социология – это совокупность теоретических знаний, методологических принципов и процедур социологических исследований, ориентированных на практическое применение.

В социологии различаются фундаментальные исследования, цель которых состоит в приращении теоретического знания общей социологии, и прикладные социологические исследования, проводимые с целью решения конкретной социальной проблемы. Прикладная социология решает важнейшие задачи:

1. Вырабатывает знания о происходящих в обществе социальных процессах.
2. Разрабатывает социальные программы, планы и проекты.
3. Проводит социологические экспертизы принимаемых социально-экономических, политических и др. решений.
4. Обеспечивает «обратную связь» в социальном управлении и регулировании.

Подготовка к первому вопросу предполагает усвоение информации о том, что собой представляет социологическое исследование, какие виды исследований применяются в социологической практике, какова организационная сторона подготовки и проведения исследования. *Социологическое исследование* – это способ получения знаний о социальной действительности, основанный на строгом сборе фактов и их логическом объяснении. Цель такого исследования – получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления. Существует несколько классификаций социологических исследований. Особое внимание следует обратить на деление исследований на пилотажные, описательные и аналитические (лонгитюдные, панельные, трендовые). Основаниями для такого деления выступают глубина анализа и сложность решаемых задач.

Также необходимо усвоить особенности такого вида социологических исследований как социологический мониторинг.

Студенты должны иметь представление о главном документе, в котором отражены основные стадии работы социолога. Такой документ называется программой социологического исследования. Она состоит из методологической и методической частей. Методологическая часть содержит формулировки проблемы исследования, цели и задачи, определения объекта и предмета, а также формулировки гипотезы и логический анализ основных понятий, которые социолог будет использовать при описании процедур исследования и обобщении результатов. Методическая часть включает в себя характеристику используемых методов сбора и обработки информации, а также описание инструментария, который будет использоваться в ходе исследования (опросные листы, таблицы и т.д.). Для успешного усвоения этой части вопроса студентам рекомендуется выписать определения указанных структурных компонентов программы.

Принципиальное значение в рамках рассматриваемой темы имеет вопрос о методах исследования – опросных и неопросных. Подготовка к ответу предполагает краткую характеристику неопросных методов: наблюдение (включенное и невключенное, полевое и лабораторное), эксперимент и метод анализа документов (классический анализ и контент-анализ).

Разновидностями опроса как метода сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей являются анкетирование и интервьюирование. Важно уяснить, чем социологический опрос отличается от опросов, проводимых, например, журналистами или следователями. Уместно подготовить краткие сообщения о правилах опроса, видах анкет и интервью, поделиться впечатлениями о своем участии в опросе (в качестве респондента – опрашиваемого). При ответе на вопрос необходимо продемонстрировать знание базовых понятий темы: «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность», «репрезентативность», отметить характер связи между этими понятиями. Дело в том, что большинство социологических исследований носит не сплошной, а выборочный характер. Понятие *генеральной совокупности* совпадает с объектом исследования. *Выборочная совокупность* – это определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу.

Элементы выборочной совокупности (респонденты, анализируемые документы и т.п.) и есть *единицы анализа*. Свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры генеральной совокупности – это главное требование, предъявляемое к достоверности выборочного метода. Иначе оно называется *репрезентативностью*.

Полученная в результате социологического исследования информация должна быть обработана, обобщена, научно интерпретирована. Только в этом случае можно делать выводы и давать практические рекомендации.

Для успешного закрепления темы целесообразно выполнить задания, предложенные для самостоятельной работы.

План семинарского занятия

1. Социологическое исследование: понятие и виды. Программа исследования.

2. Неопросные методы социологических исследований: наблюдение, эксперимент, анализ документов.

3. Опросные методы социологических исследований. Понятие выборки.

Основная литература

1. Кравченко, А. И. Социология: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А.И. Кравченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 384 с. – Режим доступа: <http://bek.sibadi.org/fulltext/ED2214.pdf>, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016).

Дополнительная литература

1. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – 2-е изд. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.

2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования: учебник / И.Ф. Девятко. – М.: КДУ, 2006. – 296 с.

3. Добренъков, В.И. Фундаментальная социология: в 15 т. Т. 3: Методика и техника исследования / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 932 с.

4. Кинчарова, А. В. Исследовательские практики российских социологов / А.В. Кинчарова, М.М. Соколова // Социологические исследования. – 2015. – № 6. – С. 58–68.

5. Основы прикладной социологии: учебник для вузов / под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. – М.: ИНТЕРПРАКС, 1996. – 180 с.

6. Тезаурус социологии: в 2 кн. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т.Тощенко. – М.: Юнити-Дана, 2013. – 418 с.

7. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебник для вузов / В.А. Ядов. – М.: Добросвет, 2003. – 596 с.

Основные понятия

Прикладная социология, социологическое исследование, виды социологических исследований: пилотажное, описательное, аналитическое, трендовое, панельное, лонгитюдное, социологический мониторинг, объект и предмет социологического исследования, гипотеза, генеральная совокупность, выборочная совокупность, репрезентативность, методы социологического исследования: наблюдение (включенное и невключенное), контент-анализ, анкетирование, почтовый опрос, интервью, омнибус, фокус-группа, социологическое наблюдение, социологический эксперимент, метод социометрии, шкалирование.

Контрольные вопросы

1. Что такое прикладное социологическое исследование?
2. Какова типология социологических исследований?
3. Какова цель социологических исследований?
4. Как называются периодически проводящиеся социологические исследования?
5. Что в социологии называют программой социологического исследования? Из каких разделов она состоит?
6. Чем отличаются объект и предмет исследования?
7. Как соотносятся между собой понятия «генеральная» и «выборочная» совокупность?
8. Что означает понятие «репрезентативность» применительно к выборочной совокупности?

9. Каковы достоинства и недостатки опросного метода?
10. Что такое социологическая анкета?
11. Какие виды интервью используются в практике социологических опросов?
12. Что такое контент-анализ?
13. Что изучают с помощью метода социометрии?

Темы докладов и рефератов

1. Журналистский, врачебный и социологический опросы: сравнительный анализ.
2. Виды социологических анкет.
3. Этика социолога.
4. Специфика социологического воображения.
5. Хоторнский эффект.
6. «Стэндфордская окружная тюрьма»: эксперимент Ф. Зимбардо.
7. «Общество на углу улицы»: исследование У.Ф.Уайта.

Задания для самостоятельной работы

1. Разработайте анкету на тему «Исследование установок студентов СибАДИ на получение высшего образования» (8–10 вопросов). Проведите анкетирование среди студентов вашего курса. Обобщите результаты и представьте их в форме диаграммы, сделайте выводы.
2. Воспользуйтесь презентацией «Социометрия как метод исследования» ( Социометрия как метод исследования). Подготовьте вопросы и инструментарий для проведения социометрического анализа вашей академической группы.

Кейс-задание 1

Прочитайте фрагмент из статьи П.А. Сорокина, посвященной количественным методам в социологии, и ответьте на вопросы:

1. Что противопоставляется количественным методам в социологии?
2. Что автор подразумевает под термином «метрофренический»?
3. В чем заключается нежизнеспособность формулы С-теории?
4. Почему количественные методы несовершенны? Как их следует использовать?

«...Престиж истинно количественного исследования поднялся так высоко, что все большее число исследователей в наших науках верят, что это единственный истинно научный подход к изучению психосоциальных явлений, а также что все неколичественные исследования – это просто «кабинетная философия», или «субъективные размышления», или, в лучшем случае, «неточное, поверхностное и бездоказательное литературное упражнение».

<...> Подобная неверная оценка распространилась и среди государственных организаций, промышленных корпораций, крупных и мелких учреждений, университетов и прочих институтов, обеспечивающих проведение исследований в сфере «бихевиористских» или психосоциальных наук. Чиновники, распоряжающиеся средствами для проведения исследований в этих областях, все чаще набираются из статистиков и нумерологов, то есть «лучших» специалистов в психосоциальных науках. Все больше средств выделяется на проведение исследований количественной направленности. Поддержка количественного исследования, независимо от того, является оно истинно количественным или же просто метрофреническим, зашла настолько далеко, что во многих институтах, финансирующих исследования, проекты качественных исследований имеют совершенно ничтожный шанс получить поддержку. Почти все проекты такого характера тотчас же клеймятся как ненаучные и недостойные поддержки со стороны организаций.

<...> С-теория – это система гипотез, утверждающих, что комбинации этих основных понятий [в квадратных скобках] опишут и классифицируют любую таблицу, график, карту, формулу, текстовый абзац или любой другой набор количественных данных в любой социальной науке. Вот главная формула С-теории:

$$C = {}_8^8 (B; P; L; I_{\text{нас}}, I_{\text{ост}})_8^8,$$

где С обозначает описываемые социальные ситуации; В – время; Р – расстояние; L – число людей; $I_{\text{нас}}$ – индексы характеристик населения; $I_{\text{ост}}$ – остаточные характеристики.

<...> Если мы попытаемся воспользоваться его формулой как основой для классификации, то окажется, что большую часть социетальных ситуаций, социальных процессов и форм поведения нельзя разложить на «индексы». Творческая деятельность, проявления любви, ненависти, вражды, молитва, работа, плач, радость и т.д. не вписываются в С-теорию. Эти и тысячи других форм поведения не являются ни сложением, ни вычитанием, ни

умножением, ни делением, равно как и ни корреляцией, ни агрегацией, ни перекрестной классификацией, ни идентификацией. Если мы попытаемся втиснуть эти действия в одну из таких «операциональных» категорий, то каждый индекс потеряет свое значение и станет бессмысленным. То же самое относится и к социетальным ситуациям. Большая их часть (например, свадьба, занятие любовью, жертвоприношение, религиозная служба, урок в классе, примирение, господство, сражение и т.д.) не вписываются ни в одну из категорий, и, следовательно, их нельзя описать и классифицировать с помощью С-теории. Это означает, что она совершенно не применима даже в качестве классификационной основы.

<...> Прежде всего, переписывание и внедрение математических понятий в психосоциальные дисциплины - это действия отнюдь не революционные, а очень старые. Они стары почти так же, как и сама психосоциальная мысль. Мы найдем их и в старых индийских, и буддистских, и вавилонских, и греческих, и римских трактатах о психосоциальных явлениях. В XVII и XVIII вв. переписывание и применение понятий механики и математики цвело пышным цветом под названиями «социальной физики», «социальной механики», «социальной геометрии», «пантометрии, социометрии, психометрии, этикометрии» и *mathesis universae*. С тех пор эти «операции» беспрестанно воспроизводились целым сонмищем социальных и психологических грамотеев, надеявшихся создать новую «социальную физику», «социальную механику», «социальную геометрию» или «социальную энергетику». [Цит. по: Сорокин, П. А. Квантофрения [Электронный ресурс] / Библиотека Якова Кротова. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://krotov.info/libr_min/18_s/or/okin_06.htm, свободный. – Загл. с экрана (дата обр. к ресурсу: 20.10.2016)].

Кейс-задание 2

Прочитайте фрагмент из статьи П.Ф. Лазарфельда, посвященной измерению в социологии: и ответьте на вопросы:

1. Какова цель социологического исследования С.А. Стоуффера?
2. Чем уязвим тезис об очевидности?

«Во время Второй мировой войны в американской армии проводилось большое обследование солдат как в условиях боевой

обстановки, так и в лагерях подготовки дома, в США. После войны руководитель этих исследований С.А. Стоуффер обобщил их результаты в подробном четырёхтомном отчете. В нижеследующих абзацах приводится несколько примеров количественного анализа, а затем объясняется, почему они могут казаться некоторым читателям очевидными.

1. Солдаты с более высоким уровнем образования проявляли больше психоневротических симптомов, чем их менее образованные товарищи (психическая нестабильность интеллектуала в сравнении с более инертной психологией «человека с улицы» часто является предметом обсуждения.)

2. Солдаты-выходцы из сельских районов обычно находились в хорошем настроении чаще, чем солдаты-выходцы из городов (в конце концов первые более привычны к трудностям).

3. Солдаты-южане лучше переносили жаркий климат Южного моря, чем солдаты-северяне (естественно, ведь южане более привычны к жаркой погоде).

4. Рядовые-белые больше стремились стать унтер-офицерами, чем рядовые-негры. (отсутствие у негров честолюбия вошло в поговорку).

5. Негры-южане предпочитали находиться под командованием белых офицеров-южан, а не северян (разве не известно, что у белых-южан больше отцовских чувств к их «чёрненьким», чем у белых-северян?).

6. Во время войны солдаты сильнее стремились вернуться домой в США, чем после капитуляции Германии (нельзя винить людей за то, что они не хотят быть убитыми).

В этих примерах заложены простейшие типы взаимосвязей – «кирпичиков», из которых строится количественная социология. Но почему для установления подобных данных тратится так много средств и энергии, ведь они столь очевидны? Не лучше ли принимать их без доказательств и сразу переходить к более углубленному уровню анализа? Возможно, это и было бы лучше, если бы не одно «но», касающееся приведенных выше примеров. Каждое из этих утверждений прямо противоположно тому, что было обнаружено в действительности. Солдаты с низким уровнем образования более невротичны, чем их более образованные товарищи, южане не обнаружили по сравнению с северянами большей адаптации к тропическому климату; негры больше стремились к повышению, чем белые и т.д. Если бы мы с самого начала привели подлинные результаты исследования, читатель и их назвал бы «очевидными».

Очевидно, что-то не в порядке с самим доводом очевидности. Его следует поставить с головы на ноги. Поскольку всегда можно представить себе любой тип человеческого поведения, крайне необходимо знать, какие из них и при каких условиях проявляются чаще всего. Лишь в этом случае мы сможем ожидать от социальных наук дальнейшего продвижения вперед». [Цит. по: Лазарфельд, П.Ф. Измерение в социологии / П.Ф. Лазарфельд // Американская социология / ред. Г.В. Осипов. – М.: Прогресс, 1971. – С. 134–150].

Методические рекомендации к организации самостоятельной работы студентов

Успешное усвоение курса социологии невозможно без грамотной организации самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа прививает привычку к интеллектуальному труду, воспитывает сознательное отношение студентов к овладению знаниями, формирует у них навыки социологического анализа действительности. Такая деятельность осуществляется в аудиторной (например, когда преподаватель просит студентов привести примеры собственных наблюдений, высказать собственное мнение и т. д.) и внеаудиторной формах. Внеаудиторная работа складывается из подготовки к семинарским занятиям, чтения рекомендуемой литературы, написания реферата и подготовки к итоговой форме контроля.

1. Рекомендации по подготовке к семинарскому занятию

Подготовка к семинарским занятиям требует ответственного отношения, поскольку данный вид аудиторной работы является предметом внутрисеместрового контроля. На семинарских занятиях рассматриваются ключевые вопросы темы, поэтому они должны быть проработаны в письменном виде. Наличие тетради для семинаров обязательно. Нельзя распределять вопросы семинара среди студентов группы: в этом случае нарушается общая целостность изучаемой темы.

Социология, как и любая другая наука, имеет свой язык. Для успешного освоения этого языка целесообразно создать в тетради словарь социологических терминов и пополнять его к каждому занятию.

Работа над темой семинара должна начинаться с тщательного изучения соответствующей лекции (или раздела учебника, если материал полностью предназначен для самоподготовки). Далее необходимо прочитать методические рекомендации к изучению темы. Используя в качестве опоры рекомендуемую литературу, в письменном виде кратко ответить на вопросы семинара. Показателем успешного усвоения материала будут ответы на контрольные вопросы с целью самопроверки.

Особое внимание следует уделить выполнению заданий для самостоятельной работы. Задания носят творческий характер, содержат элементы игры и преследуют цель научить студентов соединять теоретические знания с социальными реалиями. Из предложенного к каждой теме перечня заданий студент может выбрать одно, которое ему более интересно. Такое же требование распространяется на выполнение кейс-заданий. Кейс-задания формируют навыки работы с текстом: учат понимать логику изложения, фокусировать внимание на главном, находить ответы на поставленные вопросы.

2. Рекомендации к написанию реферата и требования к оформлению

Написание реферата относится к рекомендуемым видам самостоятельной работы студентов.

Образец титульного листа

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)»
Кафедра философии
Название темы
Выполнил: Студент _____ Факультет _____ Группа _____ Проверил: _____
Омск – 2017

Выбор темы реферата студент осуществляет самостоятельно. Целесообразно составить примерный план работы и перечень источников, включая интернет-ресурсы, при условии обязательного указания полных адресов сайтов, материалы которых были использованы. Изучая литературу, следует делать выписки, содержащие важную и интересную информацию. Это облегчает последующую работу по написанию реферата.

Структура реферата следующая:

- титульный лист (см.образец оформления);
- план работы;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список используемой литературы;
- приложения.

План реферата располагается на отдельном листе и включает обязательно рубрики «введение» и «заключение». Основная часть – это параграфы, раскрывающие содержание темы. Число параграфов обычно не превышает двух-трех. Во введении (достаточно одной страницы) обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи. Основная часть (не более 10 страниц) – это изложение теоретического и фактического материала. В конце каждого параграфа должны быть сделаны выводы. Ссылки на литературу обязательны, они могут быть как постраничными, так и сквозными. В заключительной части реферата (одна страница) определяется степень достижения поставленной цели и формулируются выводы по результатам изучения темы. В списке литературы указываются только те работы, на которые имеются фактические ссылки в тексте реферата (достаточно 5–6 источников, включая учебную литературу.). Оформляется литература в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 библиографического описания, в алфавитном порядке. Наличие приложений необязательно. Общий объем реферата не должен превышать 15 страниц (формат листа А4, шрифт 14, интервал 1,5). Нумерация страниц производится последовательно, начиная со второго листа, т. е. после титула. Список использованной литературы должен насчитывать 3–5 источников, опубликованных не старше 5 лет.

3. Итоговый контроль

Как правило, итоговый контроль осуществляется в виде тестирования. Тестовые задания носят характер зондирования: составлены таким образом, что затрагивают все темы курса. Основными материалами для подготовки к итоговому контролю являются конспекты лекций, материалы семинарских занятий, учебная и справочная литература.

Вопросы для самопроверки по курсу

1. Каковы социально-философские предпосылки становления социологии как науки?
2. В чем заключался социологический проект О. Конта?
3. Какие направления сложились в современной западной социологии?
4. В чем заключаются особенности развития социологической мысли России?
5. Что означает в социологии понятие «общество» и каковы его характеристики?
6. Какие типы обществ существовали в истории человечества?
7. Что такое «социальный институт» и что означает понятие «институционализация»?
8. Какие базисные социальные институты выделяются при изучении современных обществ?
9. Какие процессы, происходящие в социальной системе, называют социальными изменениями?
10. Что такое «социальный прогресс» и каковы его критерии?
11. В чем заключается специфика социологического подхода к изучению культуры?
12. Что означает понятие «культурный релятивизм»?
13. Что понимают в социологии под глобализацией?
14. Каково место России в мировом сообществе?
15. Что такое «социальная группа»?
16. Какие процессы называют «групповой динамикой»?
17. Что такое «социальная общность»?
18. Каково определение социальной организации?
19. Что такое «социальная структура» и каковы ее элементы?

20. В чем суть стратификационного подхода к анализу социальной структуры?
21. Каковы критерии стратификации?
22. Каковы условия возникновения социальных взаимодействий?
23. Как трактуется социальное взаимодействие в различных социологических теориях?
24. Что такое социологическое исследование?
25. Какие разделы содержит программа социологического исследования?
26. Каковы методы сбора первичной социологической информации?

Тематика контрольных работ и правила выбора темы для студентов заочной формы обучения

Контрольная работа заочника является допуском к итоговой форме контроля и его составной частью. Работа должна быть предъявлена на кафедру философии и зарегистрирована в журнале.

Контрольная работа по социологии представляет собой реферат, написанный и оформленный в соответствии с правилами (см. Рекомендации к написанию реферата и требования к оформлению).

Вариант контрольной работы определяется по последней цифре зачетной книжки. Содержание работы должно раскрывать тему.

Тематика контрольных работ

1. Теория социального реализма и научный метод в социологии Э. Дюркгейма.
2. Понимающая социология и теория социального действия М.Вебера.
3. Социология марксизма.
4. Формальная социология Г. Зиммеля.
5. Чикагская социологическая школа (Р. Парк, Э.У. Берджесс, Л. Вирт).
6. Расово-антропологическое направление в социологии (А. Гобино, Ш. Летурно).
7. Символический интеракционизм (Дж.Г. Мид, Г. Блумер, И. Гоффман, Ч.Х. Кули).
8. Теория социального конфликта (Р. Дарендорф, Л. Козер).
9. Феноменологическая социология.

10. Структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мёртон).
11. Этнометодология (Г. Гарфинкель).
12. Теория социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау).
13. Теория коммуникативного действия (Ю. Хабермас).
14. Теория структуризации (Э. Гидденс).
15. Концепция габитуса (П. Бурдьё).
16. Современная теория феминизма.
17. Постмодернистская социологическая теория.
18. Возникновение и развитие социологической мысли в России.
19. Основные типологии общества.
20. Информационный тип общества.
21. Западная и восточная модели общества.
22. Социальный институт: структура, функции и дисфункции.
23. Основные этапы институционализации.
24. Социальный институт религии.
25. Социальный институт семьи.
26. Социальный институт науки.
27. Социальный институт образования.
28. Основные социальные институты традиционного общества.
29. Основные социальные институты индустриального общества.
30. Основные социальные институты информационного общества.
31. Общественное мнение и СМИ как основные институты гражданского общества.
32. Социальное неравенство: причины и культурно-исторические виды.
33. Сущность социальной стратификации.
34. Внешность, возраст, гендер и неравенство.
35. Феномен бедности.
36. Социальный и экономический средний класс.
37. Прекариат и когнитариат.
38. Социальное пространство и социальная мобильность.
39. Каналы, механизмы и факторы социальной мобильности.
40. Процессы социальной мобильности в современной России.
41. Роль конфликтов в жизни общества.
42. Типология социальных конфликтов.
43. Формы реализации социальных изменений.
44. Социальные изменения и социальная стабильность.
45. Нелинейный характер социального развития.
46. Сущность и структурные элементы культуры.

47. Этноцентризм и культурный релятивизм.
48. Субкультура и контркультура.
49. Человек и личность: структура, статусы, роли, диспозиции.
50. Социальная динамика личности: социализация и инкультурация.
51. Социальная типология личности.
52. Демографические и миграционные процессы.
53. Городской образ жизни.
54. Социальные общности и группы.
55. Групповое поведение и поведение личности в группе.
56. Конформизм и социальное манкирование.
57. Социально-территориальные и этнические общности.
58. Социальные организации: возникновение, строение и функционирование.
59. Типология социальных организаций.
60. Бюрократия как идеальный тип организации.
61. Проблемы бюрократии.
62. Социальные нормы и ценности.
63. Социальная дезорганизация и преступность.
64. Природа и концепции девиантного поведения.
65. Структура и функции социального контроля.
66. Механизм социального контроля.
67. Понятие и виды социальной коммуникации.
68. Слухи в обществе: источники и динамика.
69. Социологический аспект глобализации.
70. Интернет как инструмент глобализации.
71. Структура и процесс социологического исследования.
72. Основные теоретические процедуры в социологическом исследовании.
73. Основные исследовательские стратегии в социологии.
74. Социологическое прогнозирование.
75. Этика и нормы профессионального сообщества социологов.

Итоговый тест

Вариант № 1

1. К социально-историческим условиям возникновения социологии можно отнести (назовите не менее 2-х):

- а) обострение социальных конфликтов;
- б) развитие «моральной» статистики;
- в) распространение атеистического мировоззрения;
- г) формирование класса буржуазии.

2. Вопрос социологической анкеты, включающий несколько вариантов ответов, из которых необходимо выбрать один, называется ...

- а) вопросом-фильтром;
- б) открытым вопросом;
- в) закрытым вопросом;
- г) наводящим вопросом.

3. Согласно Г. Тарду, ведущими процессами общественной жизни являются ...

- а) адаптация;
- б) конфликты;
- в) подражание;
- г) обмен ресурсами.

4. Единицами контент-анализа может выступать (не менее 2-х вариантов):

- а) групповое поведение;
- б) тема;
- в) индивидуальное действие;
- г) персонаж.

5. Конфликты, происходящие на уровне индивидуального сознания, называются в социологии ...

- а) межгрупповые;
- б) личностные;
- в) международные;
- г) межличностные.

6. Автор работы «Структура социального действия» – ...

- а) О. Конт;
- б) Р. Мертон;
- в) Т. Парсонс;
- г) М. Вебер.

7. Для конформизма как типа социального поведения характерно ...

- а) некритичное следование групповым образцам;
- б) податливость личности воображаемому давлению группы;
- в) нарушение групповых норм;
- г) навязывание собственных норм и ценностей.

8. С точки зрения теории конвергенции верны следующие утверждения о поведении толпы (не менее 2-х):

- а) поведение толпы выражает рациональные убеждения составляющих ее людей;
- б) поведение толпы определяют люди с одинаковыми взглядами;
- в) поведение толпы определяет механизм психического заражения;
- г) поведение толпы лишено рациональности.

9. Полное отсутствие письменности или ее существование в виде привилегии отдельных групп характерно для ... типа общества.

- а) традиционного;
- б) индустриального;
- в) постиндустриального;
- г) классового.

10. К системным элементам общества Э. Дюркгейм относил следующие элементы (не менее 2-х):

- а) политиков;
- б) социальные взаимодействия;
- в) социальные институты;
- г) бизнесменов.

11. Брак одной женщины одновременно с несколькими мужчинами называется ...

- а) эндогамией;
- б) полиандрией;
- в) полигией;
- г) экзогамией.

12. Понятие тоталитарного института в социологию ввёл ...

- а) Р. Мёртон;
- б) П. А. Сорокин;
- в) И. Гоффман;
- г) Э. Дюркгейм.

13. Реакция формальных институтов на какое-то поведение или действие в соответствии с заранее оформленной процедурой называется ...

- а) латентной функцией;
- б) неформальной санкцией;
- в) формальной санкцией;
- г) делинквентным поведением.

14. Индивида, который в силу собственного выбора, либо в результате общественного давления вытеснен за рамки характерных для данного общества социальных институтов, называют ...

- а) пассонарием;
- б) делинквентом;
- в) девиантом;
- г) аутсайдером.

15. Территориальные общности выполняют следующие функции (не менее 2-х):

- а) выработка, сохранение и передача социального опыта;
- б) воспроизводство социальной жизни;
- в) нравственное воспитание людей;
- г) экологическое освоение территории.

16. Понятие «референтная группа» ввел в социологию ...

- а) Г. Хаймен;
- б) Ч. Кули;
- в) Э. Дюркгейм;
- г) М. Вебер.

17. Основанием социального неравенства выступает частная собственность на средства производства. Такой подход характерен для представителей ...

- а) функционализма;
- б) марксизма;
- в) теории обмена;
- г) конфликтной теории.

18. Концепцию социальной мобильности разработал ...

- а) Ч. Кули;
- б) М. Вебер;
- в) Р. Дарендорф;
- г) П. А. Сорокин.

19. Директора небольших государственных предприятий, высококвалифицированные профессионалы, по стратификации Т. И. Заславской, входят в ... социальный слой.

- а) нижний;
- б) базовый;
- в) верхний;
- г) средний.

20. Получение личностью достигаемого статуса в современном обществе зависит от ...

- а) этнической принадлежности;
- б) реальной стартовой позиции;
- в) расовой принадлежности;
- г) лучших способностей и усилий.

21. Создание «наилучшего общества» выступает главной задачей ... социальных движений.

- а) экспрессивных;
- б) утопических;
- в) реформаторских;
- г) аболиционистских.

22. Стандартизированность, низкий эстетический, идейный, интеллектуальный уровень, усредненность, манипулятивный характер свойственны ... культуре.

- а) духовной;
- б) элитарной;
- в) народной;
- г) массовой.

23. Сторонниками концепции циклических моделей социальных изменений были (не менее 2-х):

- а) К. Маркс;
- б) Ф. Теннис;
- в) В. Парето;
- г) П. А. Сорокин.

24. Автором теории, описывающей социальный прогресс как прогресс биологической организации, является ...

- а) К. Маркс;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Г. Спенсер;
- г) Т. Парсонс.

25. Глобализация усиливает ...
- а) миграционные процессы;
 - б) развитие национальных культур;
 - в) влияние национальных государств;
 - г) рост традиционной экономики.
26. Принцип культурной интеграции проявляется в ...
- а) увеличении числа межнациональных браков;
 - б) росте рождаемости;
 - в) снижении числа разводов;
 - г) увеличении числа работающих женщин.
27. Социальную сущность человека характеризует понятие ...
- а) «индивид»;
 - б) «индивидуальность»;
 - в) «личность»;
 - г) «идентичность».
28. Т. Парсонс определял феномен исполнения многих социальных ролей как ...
- а) способ получения;
 - б) степень формализации;
 - в) масштаб исполнения;
 - г) уровень эмоциональности.
29. Примерами ресоциализации являются (не менее 2-х):
- а) обучение девочки в семье навыкам рукоделия;
 - б) участие подростка в дворовой спортивной команде;
 - в) социальная адаптация в связи с инвалидностью;
 - г) профессиональная переподготовка специалистов.
30. Общественное мнение, направленное на предостережение людей о нежелательном явлении или событии, формируется под воздействием ... слухов.
- а) предупреждающих;
 - б) агрессивных;
 - в) правдоподобных;
 - г) стихийных.

Вариант № 2

1. Вид опроса, который позволяет замерить и оценить знания и умения респондента, называется ...

- а) интервьюирование;
- б) шкалирование;
- в) тестирование;
- г) ранжирование.

2. Критерием общественного прогресса является умственное и духовное развитие человека. Так считал ...

- а) Н.Я. Данилевский;
- б) М.М. Ковалевский;
- в) О. Конт;
- г) Г. Спенсер.

3. Понятие «идеальный тип» как рациональная идеальная модель социальной действительности ввёл в социологию ...

- а) О. Конт;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Р. Мёртон;
- г) М. Вебер.

4. Сознательно действующих индивидов в процессе социального взаимодействия называют ...

- а) практикой;
- б) субъектом;
- в) объектом;
- г) габитусом.

5. Мода и слухи являются примерами ... поведения.

- а) целерационального;
- б) девиантного;
- в) ценностно-рационального;
- г) массового.

6. Экономическую основу индустриального общества составляет ...

- а) торговля;
- б) промышленность;
- в) наука;
- г) сельское хозяйство.

7. Мертон разделял функции социальных институтов на следующие виды (не менее 2-х):

- а) явные;
- б) неосновные;
- в) универсальные;
- г) латентные.

8. В зависимости от сложности Э. Шилз выделял следующие типы организации (не менее 2-х):

- а) интегрированные общности;
- б) общественно-исторические формации;
- в) цивилизации;
- г) первичные сообщества.

9. Социальная группа, состоящая из нескольких человек, объединенных на основе личных симпатий и предпочтений при наличии между ними родственных, территориальных или производственных связей называется ...

- а) триадой;
- б) кругом;
- в) референтной группой;
- г) диадой.

10. Автором метода социометрии является ...

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Я. Морено;
- в) Р. Мёртон;
- г) П.А. Сорокин.

11. Присуждение молодым учёным премии в области науки и инноваций является примером ...

- а) формальных социальных санкций;
- б) формальных позитивных санкций;
- в) формальных негативных санкций;
- г) нейтральных санкций.

12. Народ, который обрёл национальное государство, называется ...

- а) племенем;
- б) этносом;
- в) нацией;
- г) народностью.

13. Классовая система стратификации утверждается и поддерживается (2) ...

- а) системой образования;
- б) религиозной традицией;
- в) механизмами рыночной экономики;
- г) военно-юридическим принуждением государства.

14. Невысокий деятельностный потенциал – отличительная черта ... социального слоя.

- а) субэлитного;
- б) среднего;
- в) базового;
- г) нижнего.

15. Статус, который достигается через личные усилия и конкуренцию с другими индивидами, называется ...

- а) приписанный;
- б) главный;
- в) достигаемый;
- г) личный.

16. Примерами организованной социальной мобильности можно считать ...

- а) миграцию;
- б) мобилизацию рабочей силы;
- в) репатриацию;
- г) туризм.

17. Совокупность коллективных социальных процессов, направленных на поддержку социальных изменений в общественной жизни, называется ...

- а) социальной организацией;
- б) социальным движением;
- в) социальным институтом;
- г) социальными связями.

18. Автор теории социальных изменений как процесса смены социокультурных систем является ...

- а) П. А. Сорокин;
- б) Ф. Тённис;
- в) В. Парето;
- г) К. Маркс.

19. Гуманистический критерий наиболее важным критерием общественного прогресса считал ...

- а) Т. Парсонс;
- б) Э. Фромм;
- в) М. Вебер;
- г) Г. Ленски.

20. Культура, которая остается чуждой и непонятной обычному человеку, называется ...

- а) массовой;
- б) элитарной;
- в) народной;
- г) экранной.

21. Идеология шовинизма есть проявление ...

- а) ксеноцентризма;
- б) эгоцентризма;
- в) культурного лага;
- г) этноцентризма;
- д) культурного релятивизма.

22. Страны Западной Европы в концепции И. Валлерстайна составляют... мировой системы.

- а) ядро;
- б) внешнюю арену;
- в) полупериферию;
- г) периферию.

23. Процесс отучения индивида от старых ролей, норм и ценностей называется ...

- а) интеграцией;
- б) ресоциализацией;
- в) десоциализацией;
- г) социализацией.

24. Покорность, послушание, стремление избегать ответственности черты ... личности.

- а) авторитарной;
- б) девиантной;
- в) идеальной;
- г) нормативной.

25. Общественное мнение, содержащее страх, жалость, ненависть, формируется под воздействием ... слухов.

- а) предупреждающих;
- б) правдоподобных;
- в) агрессивных;
- г) стихийных.

26. Виды наблюдения по форме организации бывают ...

- а) формализованные и неформализованные;
- б) скрытые и открытые;
- в) включенные и не включенные;
- г) полевые и лабораторные.

27. Изучение ценностей и убеждений, лежащих в основе человеческого поведения, является ключевым аспектом социологии. Так считал ...

- а) М. Вебер;
- б) Дж. Хоманс;
- в) А. Шюц;
- г) Э. Дюркгейм.

28. Процедуру отбора единиц наблюдения в социологическом исследовании называют ...

- а) выборкой;
- б) типологизацией;
- в) шкалированием;
- г) группировкой.

29. Элемент социального действия (индивид, группа, общность) называется ...

- а) целью;
- б) мотивом;
- в) аттрактором;
- г) санкцией.

30. Основой власти вождя над толпой является память о власти сильного самца над первобытным стадом. Так считал ...

- а) Г. Лебон;
- б) Г. Тард;
- в) Г. Блумер;
- г) З. Фрейд.

Вариант №3

1. Представителем теории социального обмена является ...
 - а) Ч. Кули;
 - б) М. Вебер;
 - в) Дж. Хоманс;
 - г) Р. Парк.
2. ... впервые использовал термин «социальный контроль» в социологии
 - а) Ч. Кули;
 - б) Г. Тард;
 - в) Р. Парк;
 - г) Д. Белл.
3. Социальный институт, обеспечивающий преемственность между поколениями в передаче социального опыта и знаний, осуществляющий подготовку кадров, называется ...
 - а) государством;
 - б) религией;
 - в) образованием;
 - г) семьёй.
4. Ситуация, в которой внучка помогает бабушке делать уборку в доме, периодически покупает ей продукты, иллюстрирует ...
 - а) статусную функцию семьи;
 - б) экономическую функцию семьи;
 - в) рекреационную функцию семьи;
 - г) медицинскую функцию семьи.
5. Признаками индустриального общества являются (выберите не менее 2-х):
 - а) массовая грамотность населения;
 - б) институционализация политики на основе массовых партий;
 - в) консервативность социальной структуры;
 - г) преобладание в экономике сектора услуг.
6. К характерным признакам профессиональной общности относятся (не менее 2-х):
 - а) определенный уровень и содержание образования;
 - б) одинаковое отношение к собственности на средства производства;
 - в) общность происхождения;
 - г) позиция в экономической структуре общества.

7. Система социальной регуляции поведения людей и поддержания общественного порядка называется ...

- а) социальным контролем;
- б) мобильностью;
- в) санкцией;
- г) порядком.

8. Группа, в которой связь поддерживается непосредственными личными контактами, называется ...

- а) социальной;
- б) первичной;
- в) вторичной;
- г) референтной.

9. Необходимость выполнять требования несовместимых ролей называется ...

- а) ролевым конфликтом;
- б) ролевым поведением;
- в) ролевой игрой;
- г) ролевым набором.

10. «Социальное неравенство основывается на различиях в вознаграждении наиболее способных людей, выполняющих важные общественные функции», - считают представители ...

- а) теории обмена;
- б) конфликтной теории;
- в) функционализма;
- г) марксизма.

11. Наиболее многочисленную часть в системе стратификации российского общества составляет ... слой.

- а) нижний;
- б) базовый;
- в) субэлитный;
- г) средний.

12. К числу инструментальных ценностей М. Рокич относил (выберите не менее 2-х):

- а) творчество;
- б) свободу;
- в) законопослушность;
- г) независимость.

13. То, что «золотой век русской поэзии» приходился на время, когда сохранялись отсталые формы экономики, отражает противоречивость развития ...

- а) культуры;
- б) религии;
- в) науки;
- г) искусства.

14. Экологическое движение Greenpeace является ...

- а) студенческим;
- б) реформаторским;
- в) международным;
- г) экспрессивным.

15. Организованные изменения в обществе на основе существующих в нем ценностей называют ...

- а) модернизацией;
- б) переворотом;
- в) революцией;
- г) реформой.

16. Устойчивое ощущение тождественности и непрерывности своего существования Э. Эриксон назвал ...

- а) индивидом;
- б) идентичностью;
- в) индивидуальностью;
- г) личностью.

17. С позиции структурно-функционального подхода, социальная роль для индивида является (выберите 2 варианта):

- а) реализацией вытесненных психических содержаний;
- б) средством интеграции в социум;
- в) показателем социальной адаптивности;
- г) препятствием для удовлетворения потребностей.

18. Общественное мнение выполняет (выберите 2 варианта) ... функции.

- а) экспрессивную;
- б) революционную;
- в) научно-исследовательскую;
- г) директивную.

19. К научно-теоретическим предпосылкам возникновения социологии следует отнести (выберите 2 варианта):

- а) формирование объективистской картины мира;
- б) развитие моральной философии;
- в) процессы урбанизации;
- г) развитие эмпирических методов познания.

20. Автором теории структуризации является британский социолог ...

- а) Э. Гидденс;
- б) Т. Парсонс;
- в) Р. Мёртон;
- г) Дж. Хоманс.

21. Для уточнения целей исследования проводят ... исследование.

- а) пилотажное;
- б) региональное;
- в) панельное;
- г) лонгитюдное.

22. Элемент социального взаимодействия, определяющий процесс планирования и прогнозирования его результатов, называется ...

- а) условием;
- б) объектом;
- в) субъектом;
- г) средством.

23. Правила «справедливого обмена» для объяснения различных типов социального поведения индивида сформулировал ...

- а) Р. Дарендорф;
- б) Ю. Хабермас;
- в) Д. Белл;
- г) Дж. Хоманс;

24. Тип девиантного поведения в концепции Р. Мёртона, предполагающий согласие с целями и отрицание социально одобряемых средств их достижения, называется ...

- а) альтруизмом;
- б) лоббизмом;
- в) инновацией;
- г) ретретизмом.

25. Г. Лебон определил стремительное распространение единого психического состояния на всех участников коллективного действия как ...

- а) заражение;
- б) иррациональность;
- в) анонимность;
- г) внушаемость.

26. Социальный институт, обеспечивающий функцию воспроизводства общества, называется ...

- а) семьёй;
- б) государством;
- в) религией;
- г) образованием.

27. Совокупность формальных предписаний, определяющих права и обязанности мужа и жены, а их двоих – по отношению к своим детям и родственникам, называется ...

- а) санкцией;
- б) браком;
- в) семьёй;
- г) девиацией.

28. Референтная группа для индивида выполняет функцию ...

- а) сравнения;
- б) стигматизации;
- в) формирования нормативной системы;
- г) передачи статуса.

29. Разновидностями социальных норм являются (выберите 2 варианта):

- а) классы;
- б) дисфункции;
- в) обычаи;
- г) установки.

30. Стратификация, для которой характерно юридическое закрепление за каждой группой прав и обязанностей, называется ...

- а) рабовладельческой;
- б) сословной;
- в) кастовой;
- г) классовой.

Вариант №4

1. Вопросы, которые методически ошибочно включают в анкету, называются ...

- а) закрытыми и открытыми;
- б) многозначными и двусмысленными;
- в) прямыми и косвенными;
- г) основными и контрольными.

2. Совокупность неполитических и негосударственных организаций, объединений, движений называется ...

- а) государством;
- б) гражданским обществом;
- в) партией;
- г) общественностью.

3. Число индивидов или социальных слоев, которые переместились по социальной лестнице в вертикальном направлении за определенный промежуток времени, называют ...

- а) белыми воротничками;
- б) дистанцией мобильности;
- в) безвозвратными эмигрантами;
- г) объемом мобильности.

4. Изолированность от институтов большого общества является главной чертой для ...

- а) базового слоя;
- б) среднего слоя;
- в) нижнего слоя;
- г) андеркласса;

5. Пенсионеры и дети представляют собой ...

- а) этническую общность;
- б) социальный агрегат;
- в) территориальную общность;
- г) социальные категории.

6. Относительно устойчивая форма организации социальной жизни, обеспечивающая устойчивость связей и отношений в рамках общества, называется ...

- а) социальным прогрессом;
- б) социальными изменениями;
- в) социальным институтом;
- г) социальным развитием.

7. Критериями эволюционной типологии обществ являются ...
- а) изменения;
 - б) санкции;
 - в) нравы;
 - г) функции.
8. Граффити – пример проявления ... формы поведения молодежи.
- а) девиантной;
 - б) массовой;
 - в) коллективной;
 - г) социальной.
9. Эксперимент в естественных для изучаемого процесса условиях называется ...
- а) полевым;
 - б) мысленным;
 - в) истинным;
 - г) лабораторным.
10. Термин, обозначающий процесс создания единого экономического и политического пространства, – ...
- а) вестернизация;
 - б) урбанизация;
 - в) глобализация;
 - г) дифференциация.
11. Предписания, требования и правила, определяющие границы допустимого поведения людей в обществе, – это социальные ...
- а) нормы;
 - б) институты;
 - в) санкции;
 - г) группы.
12. Широкая социальная группа, характеризующаяся определенным географическим положением, политическим суверенитетом и самобытной культурой, – ...
- а) субкультура;
 - б) цивилизация;
 - в) культура;
 - г) общество.

13. Создателем классической теории социального действия в мировой социологии является ...

- а) Ю. Хабермас;
- б) М. Вебер;
- в) Г. Спенсер;
- г) Дж. Хоманс.

14. Устойчивое представление о каких-либо явлениях или признаках, свойственных представителям той или иной социальной группы, – ...

- а) стереотип;
- б) социальная коммуникация;
- в) массовая коммуникация;
- г) слухи.

15. Движения, стремящиеся отделиться от несовершенного общества с помощью ритуалов, коллективных мечтаний, – ...

- а) утопические;
- б) экспрессивные;
- в) революционные;
- г) реформаторские.

16. Урбанизация, острые проявления социального неравенства и рациональный активизм способствуют ...

- а) эволюции;
- б) реформам;
- в) революциям;
- г) стагнации.

17. Социальная группа, состоящая из двух членов, отношения между которыми основаны на чувствах, эквивалентности обмена и взаимности, – ...

- а) триада;
- б) урбанизация;
- в) диада;
- г) аномия.

18. По мнению Н. Смелзера, для возникновения коллективного поведения требуется ...

- а) доступность информации;
- б) жесткий социальный контроль;
- в) инцидент;
- г) территориальная рассредоточенность.

19. Сотрудничество нескольких индивидов для решения общей задачи с применением разделения труда называется ...

- а) конфликтом;
- б) компромиссом;
- в) кооперацией;
- г) конкуренцией.

20. Метод изучения документов, основанный на подсчете смысловых единиц текста, называется ...

- а) традиционным анализом;
- б) неформализованным анализом;
- в) качественным анализом;
- г) контент-анализом.

21. ... утверждал, что самосознание личности складывается из воспринятых индивидом оценок окружающих.

- а) А. Маслоу;
- б) Ч. Х. Кули;
- в) Р. Бернс;
- г) З. Фрейд.

22. Сказки являются примером ... культуры.

- а) элитарной;
- б) массовой;
- в) педагогической;
- г) народной.

23. Основным критерием стратификации являются права гражданства в ... системе неравенства.

- а) сословной;
- б) рабовладельческой;
- в) классовой;
- г) кастовой.

24. Экономическая зависимость женщины от супруга и признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства характерны для ... семьи.

- а) эгалитарной;
- б) номинальной;
- в) нуклеарной;
- г) патриархальной.

25. Явление, в котором последствия деятельности социального института препятствуют функционированию другого института, называется ...

- а) латентной функцией;
- б) дисфункцией;
- в) девиацией;
- г) явной функцией.

26. На заключительной стадии развития «Я» происходит ...

- а) признание «обобщенного другого»;
- б) участие в сложных играх;
- в) участие в ролевых играх;
- г) подражание «значимым другим».

27. Индивид не идентифицирует себя и не принадлежит к ... группе.

- а) внешней;
- б) номинальной;
- а) реальной;
- г) внутренней.

28. Рост численности городского населения в обществе отражает ...

- а) рурализацию;
- б) модернизацию;
- в) индустриализацию;
- г) урбанизацию.

29. Нарушение индивидом формальных норм называется ... поведением.

- а) делинквентным;
- б) ролевым;
- в) коллективным;
- г) девиантным.

30. По мнению Г. Спенсера, ... способствует социальной эволюции и прогрессу.

- а) свободная конкуренция;
- б) государственное регулирование;
- в) социальная поддержка слабых;
- г) монополизация рынка.

Вариант №5

1. Институт, обеспечивающий управление в разных сферах общества, безопасность и социальный порядок, называется ...

- а) политическим;
- б) экономическим;
- в) образованием;
- г) религией.

2. П. Сорокин считал основным элементом социологического анализа ...

- а) социальный характер;
- б) социальное поведение;
- в) политическую систему;
- г) способ производства.

3. Метод, применяемый при анализе однотипных стандартных документов, называется ...

- а) контент-анализом;
- б) формализованным интервью;
- в) неструктурированным наблюдением;
- г) опросом.

4. Появление ... изменило социальную структуру земледельческого общества и привело к появлению неравенства.

- а) государства;
- б) социальной иерархии;
- в) классов;
- г) прибавочного продукта.

5. Явление, при котором наблюдается процесс увеличения численности населения пригородных зон в рамках перехода к постиндустриальному обществу, называется ...

- а) урбанизацией;
- б) цивилизацией;
- в) субурбанизацией;
- г) социальной мобильностью.

6. Референтные группы выполняют ... функции.

- а) нормативные;
- б) психотерапевтические;
- в) экономические;
- г) репродуктивные.

7. Личностное осмысление возможных вариантов поведения является признаком ...

- а) социального статуса;
- б) социального действия;
- в) социальной роли;
- г) социальной связи.

8. Основная функция социальных кругов заключается в ...

- а) удовлетворении материальных потребностей;
- б) осуществлении социального контроля;
- в) политическом управлении;
- г) обмену взглядами, информацией.

9. Дж. Хоманс кроме заданий и взаимодействия выделил в структуре малой группы ...

- а) санкции;
- б) конфликты;
- в) функции;
- г) установки.

10. Системный параметр общества, обозначающий порядок подчиненности низших звеньев высшим, называют ...

- а) открытостью;
- б) иерархичностью;
- в) саморегуляцией;
- г) самоорганизацией.

11. Этнометодология изучает способы, которыми люди ... социальной (-ую) действительности (-ь).

- а) планируют;
- б) расколдовывают;
- в) придают смысл;
- г) изучают.

12. ... открыл в России первую университетскую кафедру социологии.

- а) П. А. Сорокин;
- б) Н. Я. Данилевский;
- в) М. М. Ковалевский;
- г) П. Л. Лавров.

13. Целями аналитического социологического исследования являются (не менее 2-х):

- а) выявление причинно-следственных связей в объекте исследования;
- б) описание элементов изучаемого явления;
- в) апробация методов исследования;
- г) обоснование программы исследования.

14. Экономический процесс, ведущий к возникновению современного общества, называют ...

- а) социализацией;
- б) глобализацией;
- в) индустриализацией;
- г) институционализацией.

15. Предметом социологии, по мнению М. Вебера, является ...

- а) социальное действие;
- б) противоречие классов;
- в) эволюционное развитие общества;
- г) отношение элиты и массы.

16. Институализированный механизм прекращения брачных отношений называется ...

- а) разводом;
- б) одиночеством;
- в) родительство;
- г) семьёй.

17. Лидерство, связанное с руководством группой, которое сосредоточивается на выполнении задач, называется ...

- а) демократическим;
- б) авторитарным;
- в) экспрессивным;
- г) инструментальным.

18. «Идеальное Я» в концепции К. Роджерса является ...

- а) личностью без недостатков;
- б) совокупностью идеалов личности;
- в) желательным образом самого себя;
- г) представлением об идеальной личности.

19. Направление в социологии, рассматривающее взаимодействие между людьми как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них, называется...

- а) теорией этногенеза;
- б) структурным функционализмом;
- в) технологическим детерминизмом;
- г) символическим интеракционизмом.

20. Социальная группа, дающая индивиду осознание цельности собственной личности, в концепции Дж. Мида, называется ...

- а) «альтернативным Я»;
- б) «значимым другим»;
- в) «обобщенным другим»;
- г) «идеальным Я».

21. Институты, характеризующиеся изоляцией от внешнего мира и детальной регламентацией поведения, называются ...

- а) распределительными;
- б) политическими;
- в) тотальными;
- г) социальными.

22. Подход, подчеркивающий цикличность и равноценность разных общественных систем в развитии общества, называется ...

- а) цивилизационным;
- б) формационным;
- в) универсальным;
- г) аморфным.

23. Насильственный захват власти руководителями массовых социальных движений с целью осуществления глубоких преобразований называется ...

- а) гражданской войной;
- б) государственным переворотом;
- в) восстанием;
- г) революцией.

24. Социальная группа из трех человек, в которой обычно складываются сложные отношения, называется ...

- а) валидностью;
- б) диадой;
- в) ресоциализацией;
- г) триадой.

25. Стратегия, применяемая человеком, когда он оправдывает свое криминальное поведение трудными жизненными обстоятельствами, называется ...

- а) разделением ролей;
- б) рационализацией ролей;
- в) регулированием ролей;
- г) ролевой дистанцией.

26. Подход, в рамках которого все культуры признаются равноценными, называется ...

- а) этноцентризмом;
- б) культурным релятивизмом;
- в) культурным империализмом;
- г) ксеноцентризмом.

27. Автор, определявший общество как систему отношений между людьми, основанных на нормах и ценностях, образующих культуру, – ...

- а) Э. Дюркгейм;
- б) К. Маркс;
- в) Т. Парсонс;
- г) М. Вебер.

28. Наказание и поощрение в системе социального контроля называются ...

- а) санкциями;
- б) нормами;
- в) функциями;
- г) контркультурой.

29. Обобщенные правила, управляющие поведением индивида, которые изменяются и совершенствуются, приводящие индивидов к достижению коллективных целей, – это ...

- а) контркультура;
- б) санкции;
- в) нормы;
- г) нравы.

30. ... считал социологию наукой о взаимодействиях людей друг с другом и явлениях, вытекающих из этого процесса взаимодействия.

- а) М. М. Ковалевский;
- б) О. Конт;
- в) П. А. Сорокин;
- г) К. Маркс.

Ключевые понятия курса

Аномия (автор термина – Э. Дюркгейм) – ситуация нарушения социального порядка, обусловленная стремительными переменами в современном мире и проявляющаяся в ослаблении или уничтожении традиционных норм и ценностей, с одной стороны, и отсутствии новых, не вызывающих сомнений ценностей и норм, с другой стороны. По Э. Дюркгейму, аномия вызывает ощущение бессмысленности и отчаяния.

Аккультурация – процесс взаимовлияния культур (обмен культурными особенностями), при котором культура одного народа частично усваивается другим народом.

Ассимиляция культурная – полная утрата одним народом своего языка и культуры при контакте с другим (доминантным) народом.

Бюрократия – (фр. *bureau* – канцелярия, греч. Κρατος – власть) – разновидность социальной организации, созданной для рационального и эффективного управления и имеющей иерархическую структуру.

Глобализация – процессы планетарного масштаба во всех сферах общественной жизни.

Группа референтная – реальная или виртуальная социальная группа, которая выступает образцом для индивида.

Группа социальная – совокупность людей, объединенных общим признаком и взаимодействующих друг с другом.

Движение социальное – массовые действия большой социальной группы, направленные на обеспечение общих интересов и удовлетворение потребностей.

Доминирующая культура – совокупность культурных образцов, которые разделяются всеми членами общества или его большинством.

Инкультурация – процесс вхождения индивида в общество и культуру, освоение социокультурного пространства.

Институт социальный – организованная форма совместной деятельности людей с целью удовлетворения общественно значимой потребности.

Институционализация – процесс закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей в систему, способную эффективно удовлетворять некую общественную потребность.

Каста – закрытая социальная группа (страта), членством в которой человек обязан исключительно рождению.

Контркультура – субкультура (нормы, ценности, образ жизни), которая находится в противоречии с доминирующей культурой.

Контроль социальный – совокупность средств, с помощью которых общество гарантирует конформное поведение индивидов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

Конфликт социальный – процесс развития и разрешения противоречий в социальных отношениях и социальных взаимодействиях.

Конформизм – пассивное принятие индивидом группового мнения.

Культура – генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования; система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей.

Культурная диффузия – то взаимное проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении (культурном контакте).

Культурный релятивизм – утверждение равноправности всех типов культур; подход, при котором поведение людей рассматривается (оценивается) с позиций их собственной культуры.

Культурная трансмиссия – процесс передачи культуры от предшествующих поколений последующим через обучение.

Культурные универсалии – типовые и повторяющиеся аспекты жизни, общие для всех культур народов мира (например, ценности, язык, праздники и т. д.).

Культурные ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей абстрактные представления о должном, правильном, справедливом, прекрасном и т.п.

Лидерство – аспект групповой динамики, связанный с организацией и управлением группы.

Личность – целостность социальных свойств, характеризующих человека как члена общества.

Мобильность социальная – изменение индивидом или социальной группой своего положения в социальном пространстве.

Модернизация – процесс перехода от традиционного или доиндустриального общества к индустриальному обществу.

Мультикультурализм – один из аспектов толерантности, признание культурного плюрализма и содействие ему.

Сословие – социальная группа (страта), обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Стигма – (греч. στίγμα – ярлык, клеймо) негативный социальный статус индивида, приобретенный против воли.

Общество – исторически сложившаяся система организации совместной жизнедеятельности людей; объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и нормы, характеризующее осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) его членов.

Общество сетевое – общество, в котором взаимодействие между индивидами осуществляется напрямую благодаря информационным технологиям.

Организация социальная – объединение людей, которое складывается в определённую систему отношений и взаимодействий для достижения целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения правил.

Отношения социальные – устойчивая система связей, возникающих в результате взаимодействия индивидов.

Роль социальная – поведение, требуемое и ожидаемое от того, кто имеет определённый социальный статус.

Социализация – процесс усвоения индивидом норм поведения в обществе через формирование собственного уникального «Я».

Статус социальный – положение индивида в обществе.

Стратификация – совокупность расположенных в иерархическом порядке слоев общества; процесс и результат деления общества на слои на основании неравного доступа к жизненным благам.

Субкультура – система ценностей, норм, образцов поведения, которые в совокупности отличают культуру одной социальной группы от культуры другой группы и не противоречат доминирующей культуре общества.

Толерантность – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, верованиям.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Исторически первая система социальной стратификации.

Этноцентризм – подход, требующий оценивать поведение других групп (других культур) по стандартам собственной культуры.