

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство образования
Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия

А.А. Козлова

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЦАРСТВОВАНИЯ
АЛЕКСАНДРА I (1801-1825)**

Учебное пособие

Омск
Издательский центр
«Омский научный вестник»
2006

УДК 947(075)
ББК 63.3(2)я73
К59

Работа одобрена социогуманитарным советом СибАДИ в качестве учебного пособия по отечественной истории для студентов всех специальностей.

Рецензенты:

кандидат исторических наук, доцент Суворова Н.Г.
кандидат исторических наук, доцент Корнажевская Н.Г.

**К59 Козлова А.А. Актуальные вопросы царствования Александра I (1801-1825): Учеб. пособие / А.А. Козлова - авт.-сост. — Омск: ИЦ «Омский научный вестник», 2006. - 60 с.
ISBN 5-8149-0215-9**

В учебном пособии анализируются проблемы реформирования аграрного, государственного, образовательного и цензурного направлений. Публикуются документы этого этапа истории.

Адресуется студентам вузов, изучающим курс отечественной истории.

УДК 947(075)
ББК 63.3(2)я73
К59

ISBN 5-8149-0215-9

© А.А. Козлова, 2006
© Сибирская государственная
автомобильно-дорожная
академия, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.	4
Глава 1. Реформирование государственной системы управления	6
§ 1. Преобразование органов управления в начале царствования Александра I (1801-1808 гг.)	6
§ 2. План М.М. Сперанского государственного преобразования России	13
§ 3. Конституционные проекты 1815-1820 гг. и их реализация	22
Глава 2. Реформы в области цензуры, образования и науки	27
Глава 3. Крестьянский вопрос	38
Заключение.	47
Контрольные вопросы и задания.	49
Приложения:	
Основные документы и выдержки из них	50
Государственные деятели периода царствования Александра I	56
Библиографический список	58

ВВЕДЕНИЕ

Начало XIX века ознаменовалось приходом к власти нового государя, что неминуемо означало выбор пути развития: просвещённого абсолютизма Екатерины II или полицейского режима Павла I. Во внутренней политике это означало определённый набор методов разрешения наиболее насущных вопросов, каковыми на тот период были 1) крестьянская проблема (что делать с крепостным правом?), 2) реформирование самодержавия (ограничение через введение конституции или создание законосовещательного органа из дворян с правом доступа их к власти) и 3) борьба с революционно-вольнодумческими настроениями (через ослабление политического режима, введение либерального цензурного и образовательного устава или усиление реакции в стране в целом, но тогда могла возникнуть угроза для жизни императора со стороны дворянства).

В 1774 году в семье наследника российского престола великого князя Павла Петровича и его супруги Марии Федоровны родился первенец, наречённый Александром. С раннего детства юный цесаревич рос среди вечных распрей и конфликтов, постоянно возникавших между его отцом и царственной бабушкой Екатериной II, поэтому личность будущего государя формировалась в весьма сложных условиях. С рождения его воспитанием царственная бабушка занялась лично, не доверяя столь важного вопроса родителям цесаревича. Императрица сама формировала систему воспитания, нашедшую отражение в «Бабушкиной азбуке», «Записках касательно русской истории» и «Наставлениях к воспитанию внуков». Екатерине II казалось, что внук растёт как раз таким, каким ей хотелось, ей было невдомёк, что мальчик рано разобрался в отношениях бабушки и отца и научился притворству и лицемерию. Единственное, чем была крайне недо-

вольна императрица, - это отсутствие монарших амбиций, что совершенно не соответствовало её планам о передаче престола внуку мимо сына. Кроме того, Александру импонировали порядки, установленные отцом в Гатчине, юный цесаревич с удовольствием участвовал в проводимых там парадах и маневрах.

Огромное влияние на Александра оказал его воспитатель Лагарп, закладывавший в ум цесаревича идеи просвещённой монархии и справедливости. Эти идеи будущий государь обсуждал с молодыми друзьями-единомышленниками: А. Кочубеем, А. Чарторыйским и П. Строгановым. Большое впечатление на Александра Павловича оказала Французская революция. При этом цесаревич одобрял некоторые мероприятия отца, ставшего государем после смерти Екатерины II в 1796 году¹.

11-12 марта 1801 года в результате дворцового переворота, в ходе которого был убит Павел I, Александр пришёл к власти. Наследник не смог оказаться незапятнанным, хотя сам переворот происходил при руководстве П. Зубова и Палена. Современники, близко знавшие Александра I, говорили о том, что призрак данного события преследовал государя всю его жизнь.

Пожалуй, ни об одном государе не оставалось таких загадочных характеристик. Авторы мемуаров, а вслед за ними и историки, причём даже иностранные, называют его северным сфинксом, загадочным русским коронованным Гамлетом и т.п.

В политике Александра I историки практически единодушно выделяют два этапа правления: первый относится к довоенному времени (1801-1812), который характеризуется как реформаторский; второй – послевоенный (1814-1825), определяющийся как консервативное время и отказ от реформ. Справедливо это или нет – в исторической литературе до сих пор окончательно не выяснено.

¹ Вопреки сложившемуся мнению, Павел I не был консерватором, но с юношеских лет имел собственное представление о благе для своего Отечества, он провел массу мероприятий: реорганизацию Сената, предоставление субсидий коммерсантам, запрет ввоза предметов роскоши, основание Высшей медицинской школы, указ о прикреплении крестьян к земле, а не личности помещика, было введено право подачи прошений императору, для чего на двери дворца был повешен специальный ящик.

РЕФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

§ 1. Преобразование органов управления в начале царствования Александра I

Сразу после переворота 1801 года и воцарения Александр I объявил о том, что он будет править по законам своей бабушки. В подтверждение этого он приблизил к себе последнего екатерининского фаворита Платона Зубова, а также инициатора переворота – графа Палена. Именно эти люди определили первые дни александровского царствования. Большинство дворян приветствовало переворот, т.к. многие были недовольны павловским правлением¹, мещане и купечество были совершенно равнодушны. Новый государь вполне осознавал, что одной из важнейших задач, которую необходимо решать как можно скорее, является реформирование существующего государственного устройства и, как следствие, наведение порядка в законодательстве. Александр I также отдавал себе отчёт в том, что эти проблемы нужно решать постепенно, заручившись поддержкой среди своих приближённых и дворянства в целом.

¹ Не секрет, что Павел I значительно уменьшил вольности дворян, заставляя их служить, запрещая уходить в бессрочные отпуска, наказывая их за недобросовестную службу, это вместе с непредсказуемым характером государя приводило к ропоту и недовольству среди большинства дворянства. Кроме того, многим было известно, что Екатерина II желала видеть на престоле своего старшего внука, что позволяло надеяться на правление в её духе. В действительности Александр I не стремился отказаться от всех дел отца, в частности, он продолжил политику бюрократизации управления.

На следующий день после воцарения император издал указ об отставке тех военных лиц, которые по решению военного суда ранее утратили свои должности. В этот же день была объявлена амнистия по делам Тайной экспедиции, сняты все запреты на ввоз и вывоз промышленных товаров, хлеба и вина. Восстанавливался свободный выезд из России за границу и въезд в неё, вновь вводились дворянские выборы, отменённые в предыдущее царствование. А 25 марта 1801 года был составлен список лиц, назначавшихся на важнейшие должности, причём все были участниками переворота. Именно они на заседании рассматривали проекты законов о подтверждении «Жалованной грамоты дворянству»¹, о прощении всех, находившихся под следствием, об уничтожении Тайной экспедиции. Было также решено учредить Новый Совет и составить Наказ ему. Все эти вопросы изучались и обсуждались, и, наконец, 2 апреля Александр I выступил в Сенате и представил пять манифестов:

1. Восстановление дворянской грамоты и подтверждение неприкосновенности и святости дворянского имущества.
2. Восстановление жалованной грамоты городам.
3. Амнистия преступникам.
4. Уничтожение Тайной экспедиции (она же – печально известная Тайная канцелярия, неоднократно отменяемая и снова восстанавливаемая)².
5. Крестьянский манифест, предполагавший отпуск сельскохозяйственных продуктов за границу без увеличения пошлин, кроме того, крестьяне получили право пользоваться казёнными лесами, за исключением корабельных³.

После этого император объявил об учреждении Непременного (государственного) Совета при государе, который состоял из двена-

¹ Грамота была введена Екатериной II и отменена Павлом I, именно в ней оговаривались многие привилегии дворянства, в т.ч. владение именьями и крестьянами, запрет телесных наказаний, освобождение от податей и др.

² Теперь секретные дела должны были рассматриваться в Сенате и учреждениях, ведавших уголовными делами.

³ Советники предлагали Александру I снизить подушную подать, но император не пошел на этот шаг в связи с большими финансовыми проблемами.

дцати титулованных сановников, назначаемых императором. Это был достаточно серьёзный шаг, так как с этого момента частично менялась организация самодержавия. Верховная власть по-прежнему оставалась у монарха, но законодательная деятельность царя должна была осуществляться при участии законосовещательной коллегии, которая состояла из наиболее видных сановников. Правда, оговаривалось, что при желании монарх мог и не обращаться к Совету, но и его члены в свою очередь могли делать коллективные представления, и проигнорировать их государь не мог. Он должен был рассмотреть эти проекты и вынести свой вердикт. В компетенцию Совета входило также решение внешнеполитических вопросов. Так, в начале царствования Александра I Совет настоял на принятии двух весьма важных решений: 1) отмене эмбарго¹ и 2) присоединении Грузии. Несмотря на вышесказанное, современникам не совсем ясными представлялись полномочия Государственного Совета (большинство дворян, например, воспринимало его как елизаветинский совет).

В первые дни после воцарения молодые друзья государя оказались не на первых ролях, что, по всей видимости, их не очень устраивало. Об их недовольстве свидетельствует записка Строганова императору «Опыт изложения системы, которой нужно следовать в реформе управления империей». В ней автор предлагал государю создать специальный секретный комитет для работы над реформой. Несколько позже Строганов написал «Генеральный план работы с императором над реформой». Автор предлагал начать реформы с административной, что должно было, по его мнению, обеспечить безопасность собственности и свободы. Нужно было принять конституцию как гарантию прав нации. Она должна была состоять из трёх частей: установление прав, способности пользоваться ими и гарантии. Под реформой администрации Строганов понимал не преобразование системы государственного управления, а изменение социально-экономических отношений, закреплённых в постановлениях. Теперь

¹ Эмбарго – это запрет на торговые отношения с определённым государством или рядом государств.

они должны были основываться на двух принципах: гарантии собственности и свободе пользоваться без вреда для других¹.

Идейным вдохновителем молодых друзей был А.Р. Воронцов². В апреле 1801 года он представил записку императору, в которой анализировал историю отношений государя и дворянства в XVIII веке и показал рост влияния аристократии, после чего представил проблемы современности, считая, что основной задачей является рост влияния Сената, при этом видел необходимость Государственного Совета, чьей главной задачей было публичное заслушивание докладов со стороны государственных чиновников императору, чтобы избежать неверных толкований и откровенной лжи. Из записки совершенно очевидно, что идеалом политической организации государства для графа является аристократическое правление.

Прочитав план Строганова и записку Воронцова, император понял, что молодые друзья, скорее всего, не поймут его, если даже постепенно начать освобождать крестьян и вводить конституцию в том виде, как ему хотелось. Но окончательно убедился государь в полном отсутствии поддержки в крестьянском вопросе, когда представил указ, запрещавший продавать крестьян без земли, на заседании Государственного Совета. Этот проект вызвал резко негативное отношение со стороны участников. Тогда император решил на время отложить решение крестьянского вопроса и заняться реорганизацией органов государственного управления. Александр I заявил о необходимости реорганизовать Сенат, после чего к нему поступил целый ряд проектов, но ни один не удовлетворил государя, в результате император составил собственный план, согласно которому Сенат был назван

¹ Император обрадовался, что его молодые друзья хотя бы отчасти разделяют его идеи, но по содержанию этой записки совершенно очевидно, что автор её не имел никакой чёткой программы, кроме каких-то расплывчатых принципов, в результате сложилась ситуация, когда воззрения императора оказались самыми радикальными, и его взглядов в действительности никто не разделял.

² Воронцов А.Р. (1741-1805) – государственный деятель и дипломат, брат Е.Р. Дашковой. Активно участвовал в политической жизни во время правления Екатерины II, с приходом к власти Александра оказывал на него серьёзное влияние, в результате вошел в Непременный Совет, а в 1802-1804 гг. занимал должность государственного канцлера. Оставил после себя большое количество исторических бумаг, вошедших в Архив графа Воронцова.

верховным местом правосудия и исполнения законов, при этом Александр I говорил о скором восстановлении первоначальных прав Сената¹. Но проект этот был также отклонен, хотя и сопровождался формулировкой: «Отложен на дальнейшее рассмотрение».

Проблема принятия проектов отчасти объяснялась еще и ситуацией в верхах, а именно – противостоянием коалиции Пален-Зубова, с одной стороны, и молодых друзей – с другой. Причём совершенно неверно думать, что это было соперничество консерваторов и радикалов, т.к. кружок молодых друзей вовсе не был настроен на проведение каких-либо реальных преобразований, как раз наоборот – они считали своей задачей удерживать государя от принятия скоропалительных решений. Ситуация отчасти разрешилась в мае, когда якобы была совершена попытка переворота в пользу жены Александра I, за которой стояла первая коалиция². Пален был отправлен в отставку, а влияние Зубовых значительно уменьшилось, что, естественно, усилило позиции молодых друзей. Предметом их деятельности стали коронационные проекты. Дело в том, что молодой император желал при коронации провозгласить хартию, где бы перечислялись законы страны, обязательные для выполнения монархами, в том числе, разумеется, и самим Александром I. В результате долгих дебатов появился проект «Всемилоштивейшей грамоты Российскому народу жалуемой», в которой развивались дворянские привилегии, а остальной народ получал право личной безопасности и собственности, которые должны были гарантироваться новым порядком судопроизводства, а также демократическими свободами. В результате долгих дебатов с молодыми друзьями к коронации было подготовлено три основных документа:

1. Грамота российскому народу.

¹ Напомним, что Сенат, созданный во время правления Петра Великого, был органом власти, который в отсутствие государя практически занимался управлением государством, сосредотачивая всю полноту власти. При преемниках Петра I Сенат был отменён, а восстановлен Елизаветой Петровной, при которой получил ещё большие полномочия.

² Историки считают, что, скорее всего, никакого заговора не было, а всё дело было сфабриковано молодыми друзьями и их сторонниками с целью дискредитации Палена и Зубовых.

2. Манифест по крестьянскому вопросу¹.

3. Проект преобразования Сената².

После коронации по настоянию молодых друзей молодой император начал заниматься реорганизацией органов управления, в результате чего в 1802 году был издан указ о правах Сената, который объявлялся верховным органом в империи, осуществлявшим высшую административную, судебную и контролирующую власть. Ему предоставлялось право вносить замечания по поводу издаваемых указов в случае их противоречия другим законам³. Кроме того, был обнаружен манифест об учреждении восьми министерств:

1. Военно-сухопутных сил
2. Морских сил
3. Иностранных дел
4. Юстиции
5. Внутренних дел
6. Финансов
7. Коммерции
8. Народного просвещения.

Коллегии были сохранены, но подчинялись министерствам. Все министры, исключая военного, морского и коммерции, получили помощников – товарищей министров, в обязанности которых входило замещение по всем делам. Министры приступили к работе немедленно и образовали собственную канцелярию. Министерства подразделялись на департаменты во главе с директорами, департаменты – на отделения во главе с начальниками отделений, а отделения – на столы во главе со столоначальниками. Для совместного обсуждения дел учреждался Комитет министров.

¹ Освобождение крестьян должно было проводиться постепенно на основе выкупа.

² В этом документе говорилось об истинной монархии, т.е. о правлении вкупе с мудрыми представителями народа (разумеется, в большинстве речь шла только о дворянском сословии).

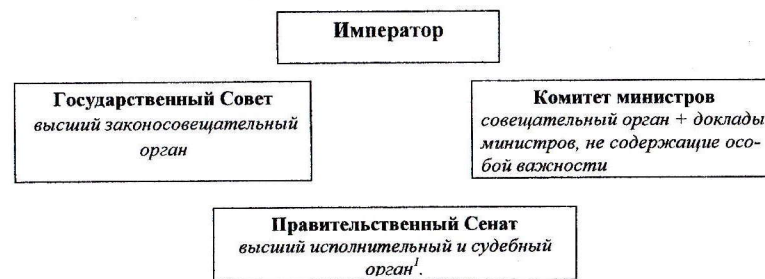
³ Вскоре выяснилось, что предоставленные права носили скорее декларированный характер, так как после возражения Сената по поводу царского указа 1803 г. о введении обязательной двенадцатилетней службы дворян, не достигших офицерского чина, по приказу императора сенаторам было разъяснено, что они могут возражать только против действующих законов, а не по настоящим и будущим.

Первоначально структура и функции министерств чётко не были определены, лишь «Общее учреждение министерств» 1811 года разрешило эти вопросы. К этому времени число министерств увеличивалось до двенадцати. Были созданы Министерство полиции, Государственное казначейство, Главное управление духовных дел разных исповеданий, не входивших в ведение Святейшего Синода, Главное управление ревизии государственных счетов и Главное управление путей сообщения (позже – Министерство путей сообщения). При этом упразднялось Министерство коммерции, чьи функции передавались Департаменту мануфактур и торговли Министерства финансов. Все министры входили в Сенат. Данный закон устанавливал разграничение функций каждого министерства, единые принципы их структуры и общий порядок прохождения дел в них, проводил принцип строгого единоначалия и подчиненности внутри министерских подразделений. При министре создавалась канцелярия во главе с директором и Совет министра, в который входили все директора департаментов. В случае необходимости в Совет министра приглашались эксперты (ученые, инженеры, купцы и прочие). В каждом департаменте из начальников отделений составлялось общее присутствие. Департаменты должны были представлять министру ежемесячные ведомости о решённых и нерешённых вопросах. Власть министра ограничивалась исполнительной сферой, так как даже по своему министерству он не мог издать новый закон или отменить уже действующий.

Прогрессивность данной реформы в целом заключалась в том, что в делах, требовавших быстрого решения, власть министров была единолична и непререкаема, в остальных случаях – вопросы рассматривались на основании коллегиального принципа¹. В своих действиях министры были ответственны не только перед монархом, но и перед Сенатом. В конце каждого года министр должен был представить мо-

¹ Этот принцип предполагал дискуссионность при решении вопросов, т.е. в случае несогласия подчиненные представляли свои проекты, которые непременно должны были быть рассмотрены.

нарху отчёт, но подавать его через Сенат, который мог потребовать от министра объяснений. О неудовлетворительной деятельности министра Сенат мог в любой момент доложить государю, тем самым проявлялись его контролирующие функции. Но нужно отметить, что только государь мог привлечь министра к ответственности, при этом следствие проводила специальная комиссия, по результатам деятельности которой министр мог быть смещён со своей должности¹. Созданием министерств Александр I практически завершил формирование системы органов государственного управления. Теперь она должна была иметь следующий вид:



Таким образом, мы видим следующее противоречие: с одной стороны, руководство стремилось к централизации управления, увеличению гибкости и оперативности, с другой – полномочия министров были достаточно расплывчатыми, а положение промежуточным между президентом коллегии и современным нам министром.

§ 2. План государственного преобразования России М.М. Сперанского

Историки часто делят правление Александра I на два периода, называя первый из них реформаторским. Однако источники свидетельствуют, что и на этом этапе император использовал различные методы управления. Так, в 1805 г. государь усилил карательный ре-

¹ Министр нес ответственность в случае отмены устава или нанесения ущерба учреждениям.

жим в стране через возрождение Тайной экспедиции¹. Одновременно он стремился продолжать реформы и понимал необходимость формирования чётко выстроенной программы преобразований, но долгое время не мог найти человека, способного сформулировать подобную систему мер, изложив их в стройную схему. Наконец эта задача была поручена М.М. Сперанскому².

М.М. Сперанский – совершенно особая историческая личность России XIX века. Он начал службу еще при Павле, публиковал свои статьи и литературные сочинения. С 1797 года служил в Сенате. Одновременно оформлялось мировоззрение Сперанского. Многие историки считают его одним из основателей русской философии, так как он одним из первых представил свою политическую программу на основе принципов христианизации общественной жизни России, пропагандируя служение государству и обществу. Он создал целое философское учение об истинной монархии, где объяснял, что Россия нуждается во всесторонней реформе политической системы на основе принципов разделения властей, и синтеза, казалось бы, несоединимых основ: абсолютной монархии и гражданского общества (то есть определенной свободы), сословно-иерархического строя и свободы личности, законодательства и единовластия (которое, по сути, всегда стояло выше закона). В 1803-1807 годы Сперанский был директором департамента Министерства иностранных дел, с 1807 года – статс-

секретарем Александра I. Он имел непосредственное отношение ко всем передовым проектам данного периода (восстановлению Жалованной грамоты дворянству и городам; свободному въезду и выезду из страны, уничтожению Тайной экспедиции, запрещению пыток, освобождению священнослужителей от телесных наказаний, ограничению публичных казней, восстановлению деятельности частных типографий и др.).

Заручившись особым доверием государя, Сперанский издал два указа, вызвавших бурю недовольства в высших слоях общества: 1) указ о придворных чинах, согласно которому все лица, находившиеся в званиях камергера и камер-юнкера, обязаны были избрать себе определённый род службы, в противном случае их звания объявлялись лишь почётными отличиями, не дававшими никакого чина; 2) указ об экзаменах на чин, который предполагал в целях повышения грамотности и профессионального уровня чиновников присваивать должности коллежского асессора (давал личное дворянство) и коллежского советника (давал потомственное дворянство) только при предъявлении диплома об университетском образовании или в случае сдачи экзамена в объёме университетского курса. Цели реформатора были очевидны: для проведения его программы преобразований на местах чиновников средних классов должны находиться компетентные люди, способные творчески подойти к разрешению всех насущных общественных задач. Кроме того, исследователи говорят о том, что этими указами Сперанский связывал воедино образование и службу, а также сделал карьеру следствием способностей и образованности человека, а не его происхождения или связей, то есть именно он постарался действительно уложить всю службу в «Табель о рангах», созданную ещё Петром I.

Для составления программы реформ Сперанский тщательно проанализировал все существующие в мире конституции, в качестве

¹ Она была торжественно отменена во время прихода к власти Александра, а теперь восстановлена под названием Комитета для совещания по делам высшей полиции, затем преобразованного в 1807 г. в Комитет охраны общей безопасности.

² Сперанский М.М. (1772-1839) – выдающийся русский государственный деятель. Родился в семье сельского священника во Владимирской губернии. Первоначальное образование получил в Суздальской духовной семинарии, затем учился в Петербургской главной семинарии. Отлично окончив учебу, стал преподавателем. Затем перешёл на гражданскую службу. По протекции князя Куракина поступил служить в канцелярию генерал-прокурора, став титулярным советником. В 1801 г. стал управляющим экспедицией статских и духовных дел в Непременном Совете, а затем – статс-секретарем в Государственном Совете. В 1808 г. был приближен императором после встречи Александра и Наполеона в Эрфурте, после чего стал товарищем министра юстиции, на этой должности разработал план государственных реформ. В марте 1812 г. в результате многочисленных интриг был отправлен в отставку. В 1819-1821 гг. был назначен губернатором Сибири, где проводил реформы местного значения. В 1821 г. стал членом Государственного Совета и Сибирского комитета. В 1826 г. Николай сделал Сперанского фактическим главой второго отделения, которое занималось кодификацией основных законов Российской империи.

эталона им был взят Кодекс Наполеона¹, кроме того, император передал ему все материалы Негласного комитета, проекты и записки, поступившие в Комиссию составления государственных законов. Источники свидетельствуют о том, что Сперанский начал работать над своим проектом задолго до того, как его об этом попросил Александр I, поскольку представленная им программа была очень долго и тщательно продумана, при этом автор использовал и свои личные впечатления, полученные им во время поездки в Эрфурт, куда он сопровождал императора для встречи с Наполеоном. В 1809 г. представил программу преобразований, целью которой обозначил переход от абсолютной монархии к монархии, ограниченной народным представительством в области законодательства, суда, управления на основе имущественных прав².

Проект государственного устройства получил название «Введение к уложению государственных законов». Сперанский предлагал разделить всё российское общество на три основных категории: 1) дворянство, 2) среднее сословие и 3) рабочий люд. При этом первые категории получали политические права (правда, средний класс в несколько ограниченном варианте), т.е. участвовали в формировании представительного органа власти, третья категория таких прав не получала. Формы государственного управления представлялись реформатору так: Россия делится на губернии, губернии – на округа (в каждой губернии создавалось от двух до пяти округов), округа – на волости. В волости из всех землевладельцев составлялась волостная дума (местный распорядительный орган власти, созывавшийся раз в три года), избиравшая членов местной администрации, председателя и секретаря, а также депутатов в окружную думу; в округе та же роль

¹ Этот документ был использован Сперанским ещё при подготовке проекта нового гражданского уложения, устава гражданского судопроизводства и торгового и уголовного уложений, которые был им подготовлены в то время, когда он руководил Комиссией составления законов. Эти проекты не были приняты Государственным советом. Эти первые опыты Сперанского были продолжены при организации системы управления присоединенной Финляндии, в которой реформатор заложил основы перехода к правовому самодержавию без националистической окраски.

² В основу был положен принцип землевладения, что фактически являлось представительством всех сословий, так как через подставных лиц землей владели все сословия, даже крестьяне.

принадлежала окружной думе, избиравшей помимо председателя, секретаря и администрации, окружной совет и окружной суд. В губернии раз в три года созывалась Губернская дума, избиравшая председателя, Губернский совет, Губернский суд. Члены Губернской думы посылали своих депутатов в Государственную думу, т.е. представительный (по мнению некоторых историков, законодательный) орган власти. Председатель (канцлер) думы назначался императором из числа представленных ею трёх кандидатов. Дума должна заседать каждый год в сентябре, причём сроки её сессий не оговаривались, они зависели от числа вопросов, вынесенных на повестку дня. Император имел право прервать сессию думы или распустить её, назначив новые выборы.

В судебной сфере должны были действовать суды волостные, окружные и губернские, избранные на соответствующих собраниях. Окружные и губернские суды состояли из уголовного и гражданского отделений. В первых трёх судебных инстанциях вводился суд присяжных заседателей и гласное судопроизводство. Высшей судебной инстанцией объявлялся Сенат Судебный, в составе которого были два департамента по гражданским и два – по уголовным делам (по одному в Москве и Петербурге). Сенат Судебный был высшей контрольной, кассационной и апелляционной инстанцией в стране. Состав его назначался императором из представленных губернскими думами кандидатов.

Исполнительная власть должна была быть представлена волостными, окружными и губернскими управлениями, избранными на соответствующих собраниях. Высшей исполнительной властью были министерства и Правительственный Сенат, министров и товарищей назначал император. Все отрасли управления должны соединяться Государственным советом, который являлся промежуточным звеном между императором и органами управления. Совет состоял из особ, назначенных государем, который лично должен был председательствовать в нём. Особо обозначалось, что ни один закон не вступает

в силу без одобрения императора. Реализация предложенной системы, по мнению Сперанского, должна была предотвратить ошибки в управлении, свела бы к минимуму волокиту и сделала бы систему гибкой и оперативной, одновременно должна была возрасти независимость принимаемых решений от воли отдельных лиц (то есть попытка защититься от фаворитизма различных уровней).

Таким образом, система государственного управления укладывалась бы в ниже приведенную схему:

Державная власть государя императора		
Управление	Законодательство	Суд
Министерства и Сенат	Государственная дума	Сенат Судебный
Управление губернское	Дума губернская	Суд губернский
Управление окружное	Дума окружная	Суд окружной
Управление волостное	Дума волостная	Суд волостной

Реформатор учитывал, что реализация данного проекта целиком в руках императора, и старался не оттолкнуть Александра I излишним радикализмом идей, поэтому реформа его в конечном итоге предстала достаточно умеренной, но даже в таком виде встретила взрыв недовольства среди аристократии. Особенно яростно критиковал его Н.М. Карамзин, утверждавший, что нельзя посягать на самодержавие, ибо это есть святая святых русского общества, так как в России, по его словам, государь есть живой закон, поэтому его нельзя облекать никакими законами, поскольку всякая новость в российском государственном порядке есть зло. Российское государство, по его словам, потому является целостным и могущественным, что управляется на основе обычая, а не силы закона, поскольку для русского человека понятия закона и свободы не являются определяющими.

Одновременно с преобразованиями государственного аппарата планировалась реформа финансовой сферы, что было связано с дефи-

цитом российского государственного бюджета¹. Сперанский привлёк к разработке реформы Н.С. Мордвинова и профессоров, хорошо знакомых с финансовыми вопросами. В результате длительной подготовки был издан Манифест 3 февраля 1810 года, который гласил: признать ассигнации государственным долгом, обеспеченным золотым запасом империи; пресечь новый выпуск ассигнаций; государственные расходы по возможности сократить, а доходы увеличить путём изменения системы налогообложения; публиковать ежегодно росписи государственных доходов и расходов. Кроме того, план Сперанского в этой области предполагал две составляющие: 1) совершенное прекращение выпуска новых ассигнаций и постепенное изъятие из обращения старых; 2) увеличение прямых и косвенных налогов. В результате некоторые налоги были увеличены с 1810 года в два раза, а другие – ещё больше². Удваивалась подушная подать с крестьян, утраивалась – с мещан, увеличивались гильдейские сборы с купцов и за свидетельства на право торговли для торгующих крестьян. Правительство повышало питейные сборы, цены на соль, пошлины на паспорта, гербовую бумагу, почтовые услуги, в Москве и Петербурге вводилась пошлина на недвижимость. Согласно новому плану, подоходным прогрессивным налогом облагались доходы помещиков и их земли, чего не было ранее³. Было принято решение выпустить внутренний заём и приступить к продаже части казённых земель.

Таким образом, очевидно, что Сперанский попытался организовать российские органы власти на основе буржуазного принципа разделения властей, разработанного просветителями в XVIII века⁴, а фи-

¹ Дефицит в бюджете возрос в четыре раза, а ценность ассигнационного рубля по отношению к серебряному упала с 80 до 25 копеек. Доходы России на 1810 г. составляли 125 млн. рублей, расходы – 230 млн., а долг – 577 млн. рублей.

² Это привело к огромному росту цен: цена пуда соли увеличилась с 40 коп. до рубля; подушная подать возросла с рубля до трёх рублей.

³ Низший налог взимался с 500 рублей дохода и составлял 1 % от него, высший налог платили владельцы имений, приносящих более 18 тысяч рублей дохода, составлял такой налог 10 %.

⁴ Принцип разделения властей был разработан английским философом Дж. Локком и предполагал, что идеальным является то государство, в котором законодательная, исполнительная и судебная власть четко разделены и взаимно контролируют друг друга, затем эти принципы подхватили и развили французские просветители.

нансы привести в порядок не совсем традиционным способом, так как ранее подобные проблемы решали всегда за счёт низших сословий, теперь же – и за счёт привилегированных представителей российского общества. Мероприятия в финансовой сфере увеличили государственный доход более чем вдвое и устранить угрозу банкротства, что впоследствии позволило вести активную внешнюю политику.

Первоначально Александр I поддержал проект Сперанского и даже начал его реализовывать. Исполнение началось с 1 января 1810 года, когда был открыт Государственный совет¹. Это был высший законосовещательный орган при императоре. Он состоял из четырёх департаментов: 1) департамента законов, рассматривающего общегосударственные законопроекты, 2) департамента гражданских и духовных дел, ведавшего вопросами юстиции, полиции и духовного ведомства, 3) департамента государственной экономии, в ведении которого находились вопросы финансов, промышленности, торговли и наук, 4) военного. При Государственном совете существовали Комиссия составления законов и Комиссия прошений. Для организации деятельности Совета учреждалась Государственная канцелярия во главе с государственным секретарем, на должность которого был назначен Сперанский. Канцелярия первой рассматривала законопроекты, а их окончательное обсуждение происходило в Общем собрании Государственного совета, на объединенном заседании департаментов. Законы вступали в силу после подписи императора, при этом он мог отклонить закон.

В состав Совета входили все министры, а также пожизненно назначенные императором лица из высших сановников. Во главе Совета стоял назначенный императором председатель, который одновременно являлся и председателем Комитета министров. Если император присутствовал на заседаниях Совета, то непременно председательст-

¹ Государственный совет просуществовал до 20 февраля 1906 г., когда в связи с образованием Государственной думы он получил статус верхней законодательной палаты, а так же был изменен и его состав.

вовал сам. Первоначально Государственный совет состоял из 25 человек, в 1825 году – из 36.

Но дальше этого дело не пошло, т.к. у Сперанского и его проекта нашлось множество противников по разным причинам: от банальной зависти из-за приобретенного влияния на государя до политических амбиций и противоречий. Императора же, по всей видимости, отпугнула в проекте Сперанского излишняя гибкость и обтекаемость роли самого императора, степень его личного участия в управлении государством. К 1812 году Сперанский был лишён должностей, выслан в Нижний Новгород, а затем – в Пермь. Причины этой ситуации называют различные:

1) недовольство со стороны знати и чиновников, вызванное распоряжением 1809 года¹;

2) в 1811-1812 годах поменялась ориентация русской внешней политики с профранцузской на антифранцузскую (антинаполеоновскую), в обществе назрело недовольство всем, что связано с Францией, а Сперанского посчитали франкофилом и стали воспринимать едва ли не как изменника;

3) общее недовольство Сперанским, связанное с ростом цен и налогообложения.

Вполне вероятно, что вторая причина есть лишь внешнее выражение давнего недовольства. Современники двойственно характеризовали Александра I в момент опалы Сперанского: с одной стороны, он плакал, прощаясь с реформатором, с другой – за глаза – требовал чуть ли не смертной казни для него. Впрочем, на протяжении всего правления современники убедились в непостоянстве и двуличности императора. Опалой Сперанского историки, как правило, завершают реформаторский период правления Александра I. Но деятельность выдающегося реформатора на этом не завершилась. Находясь в ссылке, Сперанский вёл переписку с государем, доказывая необходимость

¹ Распоряжение 1809 г. о придворных чинах и об экзаменах на гражданские чины: придворные звания признавались лишь отличиями, не приносящими никаких чинов, чин же можно было получить, только сдав специальные экзамены.

завершения предложенного им проекта реформ, а также демонстрируя свою преданность императору.

В 1816 года Сперанский был назначен губернатором Пензы, а в марте 1819 года – генерал-губернатором Сибири. На этом посту он реализовал ряд своих идей, стараясь приблизить Сибирь к Европейской России. Он создал Главное управление торговли Сибири, Казённую палату для решения земельного и финансового вопросов, были изданы специальные акты, определившие правовое положение нерусских народов Сибири и Казахстана. Благодаря «Уставу о ссыльных» и «Уставу об этапах» было регламентировано правовое положение этих категорий населения. В результате плодотворной деятельности Сперанского в Сибири было сформировано новое управление на основе трёх актов: «Учреждение для управления сибирских губерний», «Указ об управлении киргиз-кайсаков» и «Устав об управлении инородцев».

В 1821 году Сперанский стал трудиться в качестве члена Государственного совета, а затем плодотворно работал во время правления Николая. По мнению большинства историков, Сперанский обогнал своё время, предложив проекты, к которым Россия еще не была готова, а государь не смог понять всей их значимости, но, несмотря на это, опыт реформатора не пропал, а был использован последующими поколениями преобразователей.

§ 3. Конституционные проекты 1815-1820 годов и их реализация

Период после Отечественной войны 1812 года характеризуется одними историками как консервативный, а другими – как более продуманный, так как можно очень чётко проследить связь внутренней и внешней политики Александра I в это время. Более того, большинство внутриполитических мероприятий есть продолжение его проектов, реализованных и незавершённых, имевших место во взаимоотношениях с другими государствами. В этот период для большинства

передовых людей появилась возможность представлять свои проекты и программы, их было предложено множество, рассматривались они все, независимо от того, какие вопросы предлагалось решать: крестьянский, реформу государственного управления или введение конституции. Ряд проектов был воплощён в жизнь, в том числе введение конституции в одном из регионов Российской империи.

15 ноября 1815 года император подписал конституцию Царства Польского, которая представляла собой достаточно либеральный документ. Александр I провозглашался царём польским, а польская корона объявлялась наследственной для русских государей, но власть их ограничивалась польской конституцией. В Варшаву назначался наместник из числа великих князей российского императорского дома либо из местной знати. Высшую законодательную власть осуществлял двухпалатный Сейм, состоявший из сената и палаты депутатов, собиравшийся один раз в два года на 30 дней. В перерывах между созывами действовал Государственный совет. Все государственные должности занимали только поляки, а официальным языком объявлялся польский. Были провозглашены свобода печати и неприкосновенность личности, господствующей религией объявлялся католицизм, но представители других конфессий не подвергались каким-либо гонениям или притеснениям.

В судебной сфере вводился всесословный суд с гласным судопроизводством, судьи были независимы и несменяемы. В составе российской армии создавался польский корпус, командующим которого назначался польский наместник. По оценкам современников, польская конституция была самой либеральной в Европе. Таким образом, совершенно очевидно, что поляки получили гораздо больше прав и свобод, чем это было на территории самой России. Много говорилось о том, что государь выбрал царство Польское в качестве плацдарма, а затем – этот опыт должен был быть распространён на остальную территорию Российской империи, о чём сам император

говорил на открытии первого заседания Сейма в 1818 году, но этого не произошло ни в XIX, ни в XX веках¹.

По возвращении в столицу Александр I поручил Новосильцеву разработать Государственную уставную грамоту для России, основу которой и должны были составить положения польской конституции. Текст был готов к 1820 году, и государь одобрил его. Уставная грамота состояла из шести глав: 1) предварительные распоряжения, 2) вопросы исполнительной власти, 3) гражданские свободы, 4) законодательная власть, 5) судебная власть, 6) общие постановления. В самом начале текста провозглашалась незыблемость самодержавия: особа монарха обозначалась как священная и неприкосновенная. Государь имел право начинать войну, заключать мир, распоряжаться бюджетом, назначать послов, миловать преступников, назначать на гражданские и военные должности, издавать законы. Как видно из этого перечисления, император в своей власти никак не ограничивался. Он управлял совместно с Государственным Сеймом. Они опирались на Государственный совет, который делился на Общее собрание совета (должен был рассматривать и разрабатывать проекты, делать представления монарху о злоупотреблениях администрации, нарушениях законов, об отчетах министров, при этом наказывать министров за эти преступления мог только государь) и Комитет министров, который назначался государем, но функции его были очень размыты.

Большое внимание уделялось местному управлению. Россия делилась на наместничества, которые включали несколько губерний. Наместничеством должен был управлять наместник совместно с советом наместничества, подразделявшимся на Правительственный совет и общее собрание. Члены Правительственного совета и половина общего собрания назначались императором, а другая половина общего собрания избиралась от губерний и утверждалась государем. Эти органы должны были заниматься вопросами взимания податей, развити-

¹ Справедливости ради, нужно отметить, что большинство высшего русского общества не желало конституции. Так, русский историк Н.М. Карамзин с ужасом восклицал: «Снят и видят конституцию».

ем экономики края и тем, чем было угодно императору. Решения совета наместничества должны были утверждаться наместником.

Законодательную власть осуществлял Государственный Сейм, в который входили император и две палаты. Высшая палата – Сенат, низшая – Посольская палата, которую составляли земские послы и депутаты окружных городских обществ. Государственный Сейм делился на частные сеймы наместнических областей, созываемые каждые три года, и общий сейм, созываемый каждые пять лет.

Предполагалось введение следующих гражданских свобод: вероисповедания (но говорилось о том, что государственной религией является православие), равенство всех перед законом, неприкосновенность личности, свобода печати и собственности.

Очевидно, что произошло бы оформление государственного аппарата на основе новой конституции, но принципиально ничего бы не изменилось, особенно на уровне обывателей, скорее всего большинство населения страны даже не ощутило бы на себе введение новой конституции, поскольку она не предусматривала многие принципиально важные вопросы. Этот документ сильно отличался от польской конституции, где налицо было ограничение власти монарха, в общероссийской грамоте ничего подобного не предполагалось. Возможно, именно поэтому она вполне устроила Александра I, и он готов был её принять. Был даже написан высочайший манифест, провозглашавший обнародование этой грамоты, но вскоре эти документы были отложены из-за революционных событий в Европе, оказавших на русского государя неизгладимое впечатление. Александр I опасался, что введение даже такой ограниченной конституции станет катализатором революционных событий в российском государстве, так как он был вполне уверен в существовании двойной оппозиции: справа – со стороны сторонников существующего режима в неизменном его варианте, и слева – со стороны части русского общества, основавшей декабристские общества, о которых государь был осведомлён.

Таким образом, совершенно очевидно, что ни один проект изменения государственной системы, включая программу государя и его комитета, не был реализован. Однако нужно отметить, что система органов управления приобрела несколько иной вид: с целью более эффективной отраслевой организации были созданы министерства, из обширной программы М.М. Сперанского было выбрано образование Государственного совета, с которым государь обсуждал важнейшие дела, а Сенат был ограничен в своих компетенциях, и стал заниматься только судебными вопросами и отчасти курировал исполнительную сферу власти. В Царстве Польском была принята конституция, тем самым открывалась дорога аналогичным мероприятиям во всей России. Несмотря на изменения последних лет правления Александра I, в целом его правление можно назвать достаточно либеральным, но не решившим всех задач, которые стояли перед правительством.

Глава 2

РЕФОРМЫ В ОБЛАСТИ ЦЕНЗУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Одновременно с реформированием государственного устройства Александр считал необходимым изменить политическую обстановку в стране, чтобы постепенно подготовить общество в целом для кардинального решения наиболее насущных вопросов, поэтому правительство занималось также и политическими реформами. В результате в 1804 года был издан цензурный устав, который историки называют наиболее либеральным в XIX веке, т.к. целью деятельности цензоров стало наблюдение и искоренение злоупотреблений свободой. Сами цензурные комитеты учреждались при университетах и состояли из профессоров, представляемых попечителями учебных округов, то есть это должны были быть достаточно компетентные и образованные люди, в идеале – самые образованные, что должно было способствовать повышению уровня печатавшихся произведений, выпуска журналов и прочее. При этом авторы и издатели имели полное право обжаловать действия цензоров в Главном управлении училищ при министерстве народного просвещения. Общее руководство цензурными комитетами осуществляло это министерство, причем оно рекомендовало цензорам руководствоваться наиболее выгодными для автора основаниями. В результате этих мероприятий чрезвычайно возросла издательская деятельность, появилось множество новых журналов, литературных альманахов, стали печататься переводы иностранных произведений, в том числе за счет казны были переведены

на русский язык произведения просветителей.¹ Но деятельность цензурных учреждений в таком духе продолжалась недолго. В 1810 году на вновь созданное министерство полиции были возложены некоторые цензурные функции, а также контроль за цензурными учреждениями, что сразу же привело к ужесточению цензуры в целом.

Цензурная реформа шла параллельно с реформой образования², начавшейся с указа «Об устройстве училищ» от 26 января 1803 года. За год до этого указа одновременно с другими министерствами было создано и министерство просвещения, которое стало государственным центром руководства всей образовательной системой. Государь обращал на эту реформу особое внимание, так как считал, что от образования зависит уровень будущих чиновников и их способность правильно реализовывать те указы и изменения, которые Александр I планировал проводить в государстве. Кроме того, необходимо было добиться европейского уровня грамотности общества в целом, чтобы адекватно воспринимать мероприятия правительства, а не считать их основой для революционных процессов. Правительство сделало попытку стимулировать получение образования, так как в самом указе от 1803 года говорилось, что через пять лет после начала реализации нового закона никто не сможет занимать чиновничьи должности, не окончив общественное или частное училище. В учебные заведения стали приниматься представители всех сословий, при этом на низших ступенях училищ образование было бесплатным. Важно отметить, что, в отличие от предшествующего времени, учебные заведения не просто открывались, но и создавалась целостная образовательная система, которая включала в себя следующие ступени:

1) одноклассное приходское училище,

¹ Известно, что знаменитые поэты начала XIX в., в том числе А.С. Пушкин и его друзья, печатались в основном в официальных журналах, один из которых - «Современник» - великий поэт редактировал.

² Система общеобразовательной школы, сложившаяся в начале 19 в., просуществовала с незначительными изменениями до революции 1917 г. Начало создания системы было положено Екатериной II, которая создала главные и малые народные училища, первые - в губернских городах, а вторые - в уездных.

- 2) уездное трёхклассное училище (бывшее малое народное училище),
- 3) семиклассная гимназия в губернском городе (бывшее главное народное училище),
- 4) университеты и приравненные к ним учебные заведения¹.

Этим чётким разделением правительство подчеркивало и словесное разделение в системе образования, хотя декларировало бессословность.

Несколько особняком стояли одногодичные приходские училища. В них должны были принимать детей всех сословий вне зависимости от материального положения (что фактически означало - самых низших сословий), обучение продолжалось 6-8 месяцев в году. Создавались такие училища и в сельской, и в городской местности, но денег на их содержание из казны не выделяли, полагая, что их финансирование должны осуществлять помещики, священнослужители или купечество. Обучали в них закону Божьему, чтению, письму и четырём действиям арифметики, при этом чтение и объяснение «Краткого наставления о сельском домоводстве и произведениях природы» должны были избавить крестьянство от предрассудков и суеверий.

Уездные училища открывались в уездных городах и были созданы для детей купцов, ремесленников и городских обывателей, которые два года в течение 10-11 месяцев изучали Священное Писание, русскую и местную грамматику, начала геометрии, физики, естественную историю, всеобщую и российскую географию. Обучение

¹ Речь идет об Институте путей сообщения (1801) и Московском коммерческом училище (1804), Демидовском (открыт на средства заводчика А.П. Демидова), Решильевском и Царско-сельском лицеях (1811), а также вновь созданной системе кадетских корпусов. Среди названных особое место занимал Царскосельский лицей, целью создания которого было воспитание будущих государственных деятелей, способных провести реформирование России в будущем. Именно ради этого юные дворяне вырывались из лона семьи, помещались вдали от столичной среды, чтобы домашние привычки им не препятствовали. Именно поэтому лицей располагался вблизи государя, присутствие которого могло оказывать большее влияние, чем родной дом. По сути, из воспитанников лицея должны были получиться помощники царя, но этот проект не реализовался полностью, хотя из стен этого учебного заведения вышли известные дипломаты, но особый дух, который здесь сложился с самого начала, способствовал появлению многочисленных вольнодумцев и поэтов.

в начальной школе было бесплатным, а финансировалось оно из городского и частично из государственного бюджетов.

В гимназиях в основном обучались дети купцов, дворян и чиновников, окончивших уездное училище или имевших соответствующее домашнее образование. Программа гимназий была рассчитана на четыре года и включала математику, естественную историю, философские и экономические науки, географию, историю, иностранные языки (латинский, французский, немецкий), изящные искусства (танцы, музыку), гимнастику. Нужно отметить, что в программе отсутствовали религиозные дисциплины, так как их должны были изучить на первой стадии обучения. Учебный год гимназистов продолжался 11 месяцев (с 1 августа по 1 июля). Финансирование гимназии осуществлялось полностью за государственный счёт: выделялось 5-6 тысяч рублей, но правительство рассчитывало, что местное дворянство и купечество позаботятся об учебниках, наглядных пособиях, библиотечных книгах и т.п. Гимназии ставили перед собой задачу подготовки учащихся к поступлению в вузы.

Всей системой образования ведало Главное управление училищ. Было создано шесть учебных округов, возглавляемых попечителями, которые осуществляли общий надзор за учебными заведениями во вверенных им округах, а всеми делами в учебном округе ведал университет через свой ученый совет. Именно он разрабатывал учебные программы и выпускал учебники. Нужно отметить, что существовала известная общность учебных планов уездных училищ и первых классов гимназий, что позволяло на практике осуществлять преемственность между начальной и средней школой.

Согласно университетскому уставу 1804 года университетам предоставлялась значительная автономия: выборность ректоров и профессуры, собственный суд, право университетов назначать учителей в гимназии и училища своего учебного округа, невмешательство администрации в дела университетов.

Разумеется, что с созданием системы образования страна стала испытывать нехватку преподавательских кадров¹, поэтому были открыты Дерптский (1802), на базе Главной Виленской гимназии Виленский (1803), Казанский, Харьковский и Петербургский педагогические университеты, а внутри университетов создавались педагогические институты, которые, к сожалению, практически не могли выполнять своих функций и просуществовали до 1859 года. Университеты имели четыре отделения: 1) нравственных и политических наук (богословие, правоведение, философия и политэкономия), 2) физических и математических наук (математика, астрономия, физика, химия, минералогия, ботаника, агрономия), 3) врачебных и медицинских наук (анатомия, врачебное дело, ветеринария) и 4) словесных наук (классическая и современная филология, российская и всеобщая история, археология, статистика и география), – а также 28 кафедр, представлявших основные научные направления того времени. Университеты не имели богословских факультетов, так как официально были признаны светскими учебными заведениями. Срок обучения составлял три года, а на медицинском факультете – четыре. В университетах работало большое количество иностранных профессоров, но постепенно количество русских специалистов увеличивалось. При университетах учреждались пансионы для подготовки к поступлению в университет лиц, получивших домашнее образование или окончивших уездные училища. Вузы должны были готовить в первую очередь учителей гимназий, а также чиновников для гражданской государственной службы и специалистов-медиков.

Университеты и институты были не только центрами образования, но и науки. Они оснащались лабораториями, библиотеками, имели ботанические сады, обсерватории. Такой статус они получили по уставу 1804 года, там же говорилось о том, что вузы имели право

¹ Нормой была работа в уездных училищах всего двух учителей, которые преподавали практически все дисциплины, а в гимназии восемь учителей обеспечивали весь учебный процесс, что, конечно, не могло отвечать требованиям уровня обучения.

организовывать научные общества, ставшие центрами научной жизни.

К 1804 году относится начало научной деятельности Московского общества истории и древностей российских, занимавшееся сбором источников и исследованиями в области отечественной истории. Создание этого общества связано с ростом интереса к родной истории. Большое значение в развитии этого интереса имел труд Н.М. Карамзина «История государства Российского», над которой он начал работать в 1804 году. Первые восемь томов были изданы в 1818 году, а в 1829 году завершилась публикация работы. Этот труд стал наиболее значительным фактом для развития исторической науки того времени. Каждый том вызывал жаркое обсуждение общественности, в результате формировалось определённое общественное мнение, тем самым был дан толчок дальнейшему развитию научных теорий в отечественной исторической науке.

В 1801 году было основано Вольное общество любителей словесности, наук и художеств. На начальном этапе в нём преобладали свободолобивые настроения, сформировавшиеся под влиянием идей А.Н. Радищева. Общество издавало сборники стихотворных произведений, его члены публиковались в самых крупных периодических изданиях того времени. Просуществовало общество до 1825 года.

В 1805 году было создано Общество испытателей природы, которое должно было изучать природные богатства страны. В 1811 году при Московском университете было создано Общество любителей российской словесности. Оно объединило не только ученых-словесников, но и многих наиболее известных писателей того времени. Общество превратилось в центр изучения истории русского языка, филологии и многих проблем развития отечественной культуры¹. Особое внимание уделялось проблемам развития русского языка, его истории. Еще в XVIII в. началось сближение книжного и разговорного языка, что должно было привести к новой языковой систе-

¹ Именно по инициативе Общества любителей российской словесности был собран материал и опубликован «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля.

ме, основанной на народной разговорной речи. В развитие национального языка большой вклад внёс Н.М. Карамзин, который провозгласил принцип писать, как говорят, и говорить, как пишут. Но в то же время Карамзин не желал включать в язык грубости обыденной крестьянской речи, поэтому в результате нововведений был выработан язык салонов, что явилось одним из этапов формирования современного литературного языка. Большую роль в развитии языкознания сыграла Российская академия в Петербурге. Именно она в 1806-1822 годы издала «Словарь Российской академии» в шести томах, который в полной мере отразил изменения, произошедшие в языковой культуре начала XIX века. Происходило формирование научных терминов, которые стали фиксироваться в словаре русского языка.

Возможно, с созданием светской системы образования и науки создавалась система духовного образования. Инициатором было правительство, прежде всего М.М. Сперанский, который считал, что служители церкви должны быть людьми просвещёнными, а не просто фанатично настроенными. Именно поэтому в духовных школах стали изучаться светские дисциплины. В 1808-1814 годах было создано четыре ступени духовных учебных заведений, программы которых обеспечивали преемственность знаний: приходские школы, уездные училища, семинарии, духовные академии. Были сформированы четыре учебных округа: Петербургский, Московский, Киевский и Казанский, во главе каждого находилась академия.

Приходские школы (два года обучения) основывались на принципах общеобразовательной начальной школы. Сюда могли поступать дети в возрасте 6-8 лет не только духовенства, но и податных сословий. Наряду с грамотой здесь преподавали Краткий церковный катехизис и нотное пение. В уездных училищах обучались шесть лет, изучая Пространный катехизис, Священное Писание, арифметику, грамматику, древние языки, историю, географию. После училища выпускники могли стать церковнослужителями либо продолжить обра-

зование в семинарии. Семинарский курс составлял шесть лет и делился на три двухгодичных курса: 1) низший – риторика, 2) средний – философия, 3) высший – богословие. В программу входили расширенные курсы древних языков (в том числе древнееврейского), факультативы по европейским языкам, богословские предметы, общеобразовательные дисциплины, включая философские системы. Выпускник семинарии мог продолжить обучение в Духовной или Медико-хирургической академиях либо стать священником.

Обучение в академиях продолжалось четыре года с разделением на два класса: философский и богословский. Программа отличалась набором богословских и светских дисциплин (высшая математика, углублённый курс физики, философия, история, этика, эстетика, древние и новые языки). Академии готовили преподавателей духовных семинарий, настоятелей городских приходов, некоторые выпускники становились профессорами университетов. Духовные академии были также и научными центрами, где разрабатывались проблемы богословия и истории церкви.

В целом эта реформа способствовала совершенствованию духовного образования, что проявилось в становлении отечественной церковной науки, богословия и церковной истории и права. Кроме того, из всех чиновников России одна треть являлась выпускниками духовных школ.

К началу XIX века относится участие общественности в распространении образования. Кроме казённых учебных заведений учреждались и частные школы и пансионы. Их разрешали открывать университеты в том случае, если учредитель имел свидетельство об образовательном цензе. В этих заведениях существовали обязательные дисциплины – Закон Божий и русский язык, а остальные предметы отдавались на усмотрение учредителя. Эта форма обучения получила достаточно широкое распространение среди зажиточных слоёв населения.

После Отечественной войны 1812 года Александр I особенно увлёкся мистицизмом. Активно развивалась деятельность основанного в 1812 году Библейского общества, издававшего, распространявшего и пропагандировавшего Священное писание. Современники рассматривали его как филиал Британского библейского общества¹. Кроме того, император покровительствовал различным духовным собраниям, принимал пророков и пророчиц, приблизив к себе фанатичного архимандрита Новгородского Юрьева монастыря Фотия (в миру – П.Н. Спасского).

Главным направлением в работе школы становится воспитание нравственности, основанное на религиозных принципах, поэтому в преподавании усилились религиозные начала и охранительные идеи. Начался пересмотр учебных программ и планов в начальной и средней школах. В училищах всех разрядов помимо Закона Божьего вводилось чтение Священного Писания. Из курса уездных училищ были исключены начала естественной истории и технологии, сокращены курсы географии и истории. Под предлогом борьбы с многопредметностью и загруженностью учащихся из программы исключались такие науки, как право, политическая экономия, философия, технология, коммерческие науки. Значительно большее внимание стало уделяться изучению «мёртвых» языков (латинскому и древнегреческому) и мифологии.

Одновременно с изменением программ усилилась и сословность образования. Обучение крепостных крестьян окончательно стало делом их владельцев, которые совершенно не стремились к распространению грамотности. В 1813 году был издан указ, позволявший детям представителей податных сословий поступать в гимназии только с разрешения министра. В 1817 году была введена плата за обуче-

¹ Это общество было создано для поддержки миссионеров в 1802 г. с целью распространения христианства среди горцев Кавказа, в Эстляндии и Лифляндии. Члены русского Библейского общества провозглашали своей целью издание на языках народов России Священного Писания, распространение его по низким ценам или бесплатно. Постепенно общество приобрело официальный характер. Оно рассылоало приглашения высшим сановникам, распространяло свои издания в армии. Существовало до 1826 г.

ние в начальной школе, что практически делало невозможным обучение детей податных сословий, платными стали и гимназии, что сократило количество гимназистов-разночинцев. Был усилен надзор за частными пансионами, открытие которых было затруднено многочисленными препонами.

В 1817 году Министерство народного просвещения было преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения. Совершенно очевидно, что это был шаг по пути к увеличению влияния церкви на образовательный процесс, особенно учитывая, что во главе этого нового министерства был поставлен обер-прокурор Святейшего Синода А.Н. Голицын. Одновременно он возглавлял и Библейское общество. Против него выступили наиболее влиятельные Александровские сановники во главе с Аракчеевым, в результате, роль общества заметно снизилась, Голицын был уволен, а Министерство преобразовано в прежнее. Хотя изменение порядков в учебных заведениях во многом сохранилось. Преподаватели должны были использовать в своей работе определённые инструкции.

Определялся распорядок жизни студентов: значительная часть их проживала в университете. За теми, кто проживал дома, следили специальные помощники ректора. Казеннокоштные студенты жили в иноческой общине, в которой должны были господствовать очень строгие нравы. Эти студенты распределялись не по курсам, а по степеням нравственного содержания, при этом, каждый разряд жил на особом этаже университетского здания, обедали отдельно, чтобы провинившиеся студенты не могли влиять на товарищей. Если студент в чём-либо провинился, то его сажали в отдельную комнату, окна и двери которой были закрыты решётками, над дверью висели отрывки из Священного писания, а стены были расписаны картинами Страшного суда. Студент приводился сюда в лаптях и крестьянской одежде, он находился здесь до исправления, при этом каждый день его посещал священник. Таким образом, студенческая жизнь получила не просто духовную, а даже монашескую окраску. Кроме того,

важной задачей преподавателя были доносы на студентов, входившие в воспитательный процесс непременно.

В 1819 г. было создано «Общество учреждения училищ по методу взаимного обучения», которое стремилось создать систему взаимного обучения, более известную как ланкастерская система. Она предполагала наблюдение одного учителя, который при помощи нескольких наиболее успешных учеников обучал бы одновременно десятки людей. Тем самым можно было обучить большое количество крестьян и представителей других низших сословий. Правительство вначале поддерживало эту идею, но вскоре крестьянские школы стали использоваться декабристами для пропаганды, поэтому они были запрещены.

В 1821-1825 гг. произошёл окончательный поворот к реакционной политике. Начались гонения на просвещение и печать, за распространение «духа вольномыслия». Из университетов стали увольнять маститых профессоров, а в отдельных случаях их даже отдавали под суд. Формально сохранялся либеральный цензурный устав 1804 года, но фактически он перестал существовать, благодаря деятельности главы цензурного ведомства А.Н. Голицына. В печати было запрещено касаться вопросов государственного устройства, критиковать действия начальства, даже печатать рецензии на игру актеров императорских театров, поскольку они находились на государственной службе.

КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС

Самым актуальным вопросом XIX века историки называют крестьянскую проблему, очень долго обсуждавшуюся в обществе, которое разделялось на сторонников и противников отмены крепостного права. Государь, включая Александра I, предпринимали ряд шагов по постепенному изменению положения крестьян, рассматривали множество проектов, но в результате не смогли подготовить достаточно прочной основы для реформы 1861 года.

Придя к власти, Александр I был настроен решить проблему крестьян: он совершенно точно понимал, что крепостное право не должно существовать, но сначала решил выяснить, как относятся к этому вопросу в русском обществе прежде всего его молодые друзья. Очень скоро царь понял, что отменить крепостную зависимость действительно хочет очень небольшая группа людей, причём туда не входят даже его друзья, на которых он в первую очередь рассчитывал при реализации проектов. Император увидел, что его сторонники, скорее всего, не поймут его, если даже начать постепенно освобождать крестьян и вводить конституцию в том виде, как ему хотелось. Но окончательно убедился государь в полном отсутствии поддержки в крестьянском вопросе, когда представил указ, запрещающий продавать крестьян без земли, на заседание Государственного совета.

Этот проект вызвал такое негативное отношение со стороны участников заседания, что государь вынужден был отступить. А ведь, по мысли императора, этот указ должен был стать первым шагом

в ряде мероприятий по отмене крепостного права. В результате бурных дебатов совет выпустил рескрипт о запрете помещикам печатать в газетах объявления о продаже крестьян без земли.

Передовые люди того времени прекрасно понимали, что речь идёт по большому счёту о формальном ограничении, т.к. с этого момента в прессе стали появляться многочисленные заметки о том, что «один дворянин-помещик желает сдать внаём крестьянина одного или вместе с семьёй», что, по сути, означало ту же продажу. Государь осознал в противодействии чиновников своё поражение и решил на время отложить решение крестьянского вопроса.

Во время подготовки к коронации государь представил на рассмотрение друзьям крестьянский проект П. Зубова о выкупе из крепостной зависимости. Поступая таким образом, Александр I хотел тем самым найти сторонников проекта, которые впоследствии должны будут выступать в защиту крестьянской программы. Ожиданиям императора не суждено было сбыться, поскольку друзья отвергли зубовский проект, даже не обсуждая, считали его несвоевременным, при этом собственных предложений, на которые так рассчитывал государь, не внесли. Тогда государь решил до момента коронации отложить какие бы то ни было мероприятия по этому поводу. Но сразу после коронации Александр I предпринял ряд подготовительных шагов: он объявил об освобождении крестьян на текущий год от рекрутской повинности и уплаты подушного оклада в 1802 году.

По всей вероятности, в этот период для государя наступило время, когда большинство проектов он готовил самостоятельно или доверял людям, не имевшим отношения к кружку молодых друзей, но, очевидно, император всё ещё не отказывался от помощи своего приближённого кружка, которая, к сожалению, чаще оказывалась тормозом для принятия любых государственных решений. В частности, без друзей был подготовлен указ о распространении права покупки земли на купцов, мещан, казённых крестьян и вольноотпущенников. Это вызвало резкую критику аристократии и в первую очередь

друзей, т.к. принятием такого закона государь нарушил основной принцип феодальной собственности на землю: сословность и монопольность владения со стороны господствующего класса¹.

Недовольство верхушки вылилось в новый заговор, на этот раз в пользу Марии Фёдоровны, матери императора, во главе стоял П. Зубов. Заговор был раскрыт, а организаторы оказались в опале. После этого Александр I на какое-то время отложил решение аграрно-крестьянского вопроса. Но данная проблема не оставляла государя, он постоянно искал пути улучшения положения крестьян, поэтому уже через год Александр I вновь возвратился к необходимости решения крестьянского вопроса. В результате по инициативе графа С.П. Румянцева к 1803 году был подготовлен указ о вольных хлебопашцах. Согласно этому закону любой крестьянин по соглашению со своим помещиком мог заплатить ему значительный выкуп, а помещик за это предоставлял ему вольную грамоту. При этом вольные хлебопашцы не выходили из статуса податного сословия: они платили подушную подать, несли другие государственные денежные и натуральные повинности, в том числе и рекрутскую. Вполне понятно, что решение зависело не только от платёжеспособности крестьянина, хотя сумма выкупа была очень значительной², но и от желания помещика, который далеко не всегда хотел отказаться от бесплатного труда крестьянина³. Свидетельством этого являются количественные результаты реализации реформы: за весь период царствования Александра было заключено 160 сделок, по которым на волю выкупились 47 тысяч душ

¹ При этом совершенно не имел значения тот факт, что дворяне не слишком активно стремились продавать свои земли лицам других сословий, поскольку даже до Манифеста об отмене крепостного права от 1861 г. они продали менее 3 % своей земли.

² Цена выкупа одной души мужского пола составляла 400 рублей ассигнациями или 100 рублей серебром, что составляло сумму, равную 15-20 годовым оброкам. Часто крестьяне не имели возможности внести всю сумму единовременно, а рассрочка предоставлялась под очень высокие проценты или отработки. В случае же несвоевременной выплаты крестьяне возвращались помещику без компенсации выплаченной ранее суммы.

³ Дело в том, что и раньше помещик мог отпустить по своему желанию крестьян на волю за выкуп, но новый указ должен был поощрить помещика к такому шагу, а также наделять этих крестьян землей в собственность.

мужского пола (0,5 % крестьян), а до окончания действия этого указа (1858) выкупилось 152 тысячи душ (1,5% крестьян).

Император постоянно думал о том, в каком виде будет производиться освобождение крестьян: с землёй или без неё, за выкуп ли будет получена личная свобода. Наконец, государь решил провести реформу в каком-то отдельно взятом регионе, поэтому через год началась крестьянская реформа в Прибалтике. Этот регион должен был стать пробой, в случае удачи которой опыт был бы распространён на территорию всей Российской империи. Реформа была начата с Латвии согласно Положению о лифляндских крестьянах от 20 февраля 1804 года, а в 1805 году оно было распространено и на Эстонию. По этому Положению крестьяне-дворохозяева получали личную свободу и становились пожизненными и наследственными держателями своих земельных наделов, которые должны были арендовать у бывших хозяев за оброк или барщину¹. Этот указ не распространялся на безземельных крестьян-батраков, оставшихся в зависимости.

В 1808 году началась реализация новых шагов в крестьянском вопросе. Первое мероприятие заключалось в запрете продавать крестьян на ярмарках в розницу. Вторым был указ 1809 года, он

- 1) отменял право помещиков ссылать своих крестьян в Сибирь за маловажные проступки;
- 2) подтверждал правило о том, что крестьянин, единожды получивший свободу, не мог быть более закрепощён;
- 3) предоставлял право крестьянам, незаконно закрепощенным, возбуждать иски о предоставлении отобранной свободы;
- 4) утверждал свободу крепостных, вернувшихся из плена из-за границы, по истечении срока службы согласно рекрутской повинности;

¹ Может возникнуть иллюзия, что для крестьян практически ничего не изменилось, но это не совсем соответствует действительности, т.к. теперь крестьянин становился юридическим лицом, хотя в экономическом отношении для него фактически не произошло ничего нового. Беспорно, реформа не была радикальной, но это был шаг вперед. Она имела множество недовольных среди дворян-помещиков, причем не только в Прибалтике, но и в центральной России.

- 5) обязывал помещика кормить своих крестьян в голодные годы;
- 6) позволял помещику разрешать крестьянину торговать, брать векселя, заниматься подрядами.

После Отечественной войны 1812 года Александр I не оставил попыток отмены крепостной зависимости крестьян. В 1818 году ряд сподвижников императора получил задание разработать проекты отмены крепостного права. Один из них был разработан Аракчеевым¹. Он предполагал постепенный выкуп крестьян в казну: помещики, таким образом, получили бы денежную компенсацию для налаживания своего хозяйства на новой основе; затем крестьяне должны были освободиться с землёй по две десятины на душу, но на условиях аренды, хотя позже им должна была предоставляться возможность выкупа этой земли в собственность.

Другой проект был представлен известным либералом адмиралом Мордвиновым, который предлагал выкуп личной свободы², а земля должна была оставаться во власти помещиков.

Самый радикальный проект был предложен будущим министром финансов Канкриным. Он предлагал личное освобождение без выкупа, а выкуп земли был рассчитан на 60 лет. Желая получить одобрение в грядущих действиях, Александр I встретился с представителями дворянства ряда южнорусских губерний, но увидел с их

¹ Аракчеев А.А. (1769-1834) – государственный и военный деятель, генерал от артиллерии (1807), член Государственного совета, сенатор, граф. Начал военную карьеру во время правления Павла I. В 1807 г. назначен к императору Александру I с правом издавать указы от его имени по артиллерийской части. Провёл преобразования, в результате которых артиллерия выделилась в самостоятельную часть. В 1808 г. назначен военным министром. При нём значительно улучшилось комплектование и обучение строевого состава, введена дивизионная организация армии, стали проводиться экзамены в артиллерии, проведены усовершенствования на военных заводах и в арсеналах, вводилась новая техника. Во время Отечественной войны 1812 г. состоял в Императорской квартире и ведал пополнением артиллерийских парков, организацией ополчений. В боевых действиях не участвовал, поэтому отказался от звания генерала-фельдмаршала. С 1815 г. фактически руководил Государственным советом, собственной канцелярией императора, став единственным докладчиком государя по большинству министерств и ведомств. Возглавил организацию военных поселений. С 1818 г. составил проект освобождения крестьян. В 1826 г. уволился по болезни и переехал в свое имение в Грузино. После его смерти наследство было передано Новгородскому кадетскому корпусу.

² Сумма выкупа соответствовала возрасту выкупающегося, то есть рабочей способности. Дети 9-10 лет должны были платить по 100 руб., а работник 30-40 лет – 2 тысячи.

стороны полное непонимание его намерений. Более того, многие помещики рассуждали об отмене крепостного права как о революции, которую нужно было не допустить любой ценой.

Это угнетало императора еще и потому, что помещики Прибалтики сами обратились к правительству с просьбой об освобождении крестьян в 1811 году. На этой основе была создана комиссия, и в 1816-1819 годах разработано Положение об освобождении крестьян Остзейской губернии, Курляндии и Лифляндии. Фактически шло продолжение реформ в Лифляндии и Латвии. Крестьяне получали свободу, но им было запрещено поселяться в других губерниях и приписываться к городам. Часть помещичьей земли должна была находиться в крестьянском пользовании, хотя условия аренды оговаривались землевладельцем, что давало возможность делать их очень невыгодными для крестьян. Правда, крестьяне могли обращаться в местные суды в случае явных нарушений со стороны владельцев, но было очевидно, чью сторону примет суд.

Проекты отмены крепостного права в России были близки к осуществлению, но дворянская оппозиция и европейские революции 1820-1821 годов заставили императора отвергнуть эти реформы.

Наиболее известным мероприятием послевоенного периода правления Александра I является учреждение военных поселений¹. Этот проект и его реализация вызывали много споров среди современников и историков. Необходимость данного мероприятия заключалась в попытках найти новые формы комплектования армии и при этом сэкономить финансы. Поэтому появилась идея перевести армию

¹ Идея военных поселений появилась при Павле I, а впервые реализована была в 1810 г. в Могилёвской губернии, где началось расселение запасного батальона Елецкого пехотного полка. Жителей из мест, отведённых под военные поселения, выселяли. Часть солдат превратили в семейных хозяев, а у них разместили остальных холостых солдат, которые помогали в полевых работах. Сначала Аракчеев, которому было поручено организовать поселения выступал, против них, предлагая решить проблему комплектования армии путём сокращения срока солдатской службы до восьми лет, а из увольняемых в запас создать необходимый резерв. Эта идея не была одобрена Александром I, и началось создание военных поселений. Но солдаты, не имевшие навыков земледелия или утратившие их, не могли содержать себя на достойном уровне, поэтому опыт поселений был признан неудачным, и начались новые поиски организации, сформулированные к 1816 г.

на самообеспечение, посадив солдат на землю, чтобы они занимались не только военной подготовкой, но и крестьянскими работами, в основном земледелием.

В послевоенный период поселённые войска формировались из семейных солдат, прослуживших не менее шести лет, и местных жителей в возрасте от 18 до 45 лет, к которым и подселяли солдат регулярных частей пехоты и кавалерии по два солдата на поселённое семейство. В военных поселениях учреждались школы, госпитали, ремесленные мастерские. Дети поселенцев с 7 лет зачислялись в кантонисты, а с 18-ти лет переводились в воинские части. С 45 лет поселенцы уходили в отставку, но несли службу в госпиталях и по хозяйству. Военные поселения устраивались на казённых землях.

Каждое военное поселение состояло из 60 домов-связей, в которых располагалась рота из 228 человек. Поселённый батальон включал в себя 4 роты, полк составлял округ. Основной структурной и экономической единицей было хозяйство поселянина. Освобождённые от всех податей и повинностей, поселяне должны были снабжать действующую армию продовольствием. Для поселенцев строились дома с хозяйственными постройками. В поселениях пехотных частей поселенцы получали скот и инвентарь. Жизнь военных поселений была жёстко регламентирована: по команде не только работали и проводили военные учения, но и топили печь. Особенно тяжелыми для поселенцев были строительные и дорожные работы, проводившиеся в момент устройства, что не могло не вызывать недовольства среди крестьян и солдат.

В 1817-1818 годах военные поселения были введены в Новгородской, Херсонской и Слободско-Украинской губерниях. Практически сразу же начались восстания в знак протеста против их организации. В 1817 году в Новгородской губернии для их подавления применяли даже артиллерию, в 1819 году началось ещё более крупное восстание под Харьковом, подавленное с огромной жестокостью. Однако создание поселений не прекращалось, и к 1825 году на положение по-

селян были переведены 374 тысячи казённых крестьян и украинских казаков. К ним поселили 131 тысячу солдат регулярной армии.

Подобные волнения имели место не только среди поселенцев. В 1820 году Александр I получил известие о возмущении лейб-гвардии Семёновского полка в Петербурге, вызванном жестокостью вновь назначенного командира этого полка. На императора это произвело глубокое впечатление, поскольку это был старейший гвардейский полк, созданный ещё Петром и всегда демонстрировавший свою лояльность по отношению к власти¹. Александр I приказал раскисировать полк по различным армейским частям, а зачинщиков прогнать сквозь строй, он также приказал усилить надзор полиции за армией и гвардией, в результате чего и было обнаружено существование тайного общества – «Союза благоденствия». Официально император решил не наказывать бунтарей², но покарал их тайно, разжаловав одних и сослав других.

Следствием этих событий был рескрипт 1822 года на имя управляющего Министерством внутренних дел В.П. Кочубея о запрещении тайных обществ и масонских лож, одновременно создавалась сеть тайной полиции в гвардии и армии, кроме того, были люди, следившие за самими агентами тайной полиции и государственными людьми³.

Политику 1821-1825 годов историки называют откровенно реакционной, так как отменялись указы, принятые в начале царствования Александром I. Вновь подтверждалось право помещиков ссылать крестьян в Сибирь без суда, данное ещё Екатериной II и отменённое Александром I. При этом крестьянам запрещалось жаловаться на своих господ. Этой политикой практически были сведены на нет все достижения либеральных мероприятий, произведённых в более ранний

¹ При этом нужно отметить, что именно здесь было создано первое декабристское общество «Союз спасения», и из этого полка вышли многие члены Северного общества декабристов.

² Современники говорили о том, что император бросил список членов этого общества в огонь, не читая, на самом деле эти имена были ему прекрасно известны из многочисленных допросов и доносов.

³ По свидетельствам современников, была учреждена слежка даже за Аракчеевым, хотя он и был доверенным лицом государя, кроме того, имел и собственную агентуру.

период. В целом крестьянский вопрос не был решён, но были сделаны попытки отменить крепостное право на территории отдельных районов России. Слабый успех этих мероприятий заставлял искать новые пути решения крестьянской проблемы, так как результаты отмены крепостного права в Прибалтике не могли удовлетворить ни помещиков, ни крестьян, ни правительство. Стало очевидным, что бессмысленно освобождать крестьян без земли, это приводит только к ещё большему ухудшению положения сословия в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1825 году Александр I сходит с политической арены. Официально он скоропостижно скончался в Таганроге, хотя для большинства историков, наших современников, совершенно очевидно, что он уехал в далёкий Томск, где поселился в монастыре под именем старца Фёдора Кузьмича. В действительности, важно то, что он перестал быть государем и управлять Российской империей.

Совершенно очевидно, что внутренняя политика Александра I носила противоречивый характер. В начале царствования молодой государь пытался реализовать собственные проекты, искренне считая необходимым ввести конституцию, преобразовать государственную систему управления, сделать чиновничество образованным и квалифицированным и отменить крепостное право. Он готовил свои проекты и разбирал предоставляемые ему. В обществе много говорили о либерализме императора, его стремлении ослабить те жесткие меры, которые были введены его отцом. Результатом распространения идей просвещения в стране были реформы цензуры и образования. Во-первых, М.М. Сперанский сделал государственную службу зависимой от образовательного ценза, тем самым подняв престиж именно вузовской системы. Во-вторых, изменились и цели образования – не только подготовка профессиональных кадров и учёных, но и формирование всесторонне развитых людей (разумеется, речь шла лишь о небольшом проценте населения, но важной была сама идея и попытка её реализации). Благодаря ослаблению цензуры стало выпускаться множество литературных и научных журналов, что способствовало развитию талантов как в области науки, так и в сфере искусства.

Вторая половина царствования Александра I, по словам большинства историков, оказалась менее плодотворной, чем первая, хотя продолжали разрабатываться многочисленные проекты, но реализация их была ещё более сложной, чем в начале правления. В действительности, если судить беспристрастно, то и на первом этапе было множество проектов и даже большое стремление государя реализовать часть из них, но коренных изменений произведено не было. К реформированию государства был привлечён такой выдающийся человек, как М.М. Сперанский, но ни одна из его программ не была реализована. Во время всего своего правления Александр знал о существовании оппозиции справа и слева и опасался угрозы заговора. Он постоянно ощущал сопротивление со стороны помещиков в вопросах освобождения крестьян, по-прежнему было много противников ограничения власти монарха. На эти проблемы накладывались неудачи внешней политики и личная трагедия потери детей и любимой сестры Екатерины Павловны.

На втором этапе своего правления Александр I много времени отдавал внешней политике, предполагая под покровом созданного им Священного Союза проводить внутренние реформы: от религиозного просвещения до новой государственной мифологии, от многоукладности земельного устройства до отмены крепостного права. К сожалению, большинство его планов осталось лишь в области проектов, Россия всё больше превращалась в консервативное государство с тайной полицией и жесточайшей цензурой, а наиболее выдающиеся государственные деятели либо были отправлены в отставку, либо прозябали на второстепенных должностях, не оказывая влияния на ход большой политики.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Выделите основные этапы решения аграрного вопроса в правление Александра I и охарактеризуйте их.

2. Многие исследователи говорят о том, что мероприятия М.М. Сперанского в области финансов были весьма своевременны и дали незамедлительные результаты. Подтвердите эту точку зрения количественными фактами или опровергните ее.

3. Какие факторы, на ваш взгляд, способствовали реализации реформы образования? Была ли, по-вашему, достигнута преемственность различных его ступеней?

4. Сравните проекты реформ правительства Александра I и их реализацию.

5. В чём суть реформы государственного управления М.М. Сперанского? Что из его проекта было реализовано, а что забыто на сто лет?

6. Считаете ли вы конституцию Царства Польского реальным ограничением власти русского императора. Ответ обоснуйте.

7. Проанализируйте основные положения реформы образования в светской и духовной сферах: определите сходства и различия в них после преобразований.

8. По мнению историков, проект Уставной грамоты Российской империи не предполагал коренных изменений в государстве. Объясните, почему же тогда император так и не решился его реализовать.

9. Назовите цели создания военных поселений и определите положительные и отрицательные стороны этого мероприятия правительства.

10. Охарактеризуйте систему управления государством, созданную Александром I, и покажите отличия от системы, предложенной М.М. Сперанским.

11. Определите суть проекта конституции Новосильцева: степень радикальности, роль императора и законосовещательных органов в центре и на местах. Каковы сходства и отличия по сравнению с проектом Сперанского.

12. Назовите положительные и отрицательные последствия перехода от коллегиального принципа управления к министерствам.

13. Многие историки считают, что проект М.М. Сперанского, несмотря на массу достоинств, был с самого начала обречён на неудачу. Как вы думаете, чем это объясняется? Ответ обоснуйте.

14. Выявите эволюцию системы образования в период александровского царствования: от реформы 1804 года к преобразованиям 1817 года.

15. Какие проекты отмены крепостного права были предложены после Отечественной войны 1812 года и почему они не были реализованы?

16. Охарактеризуйте цензурную реформу. Почему её называют одной из самых радикальных среди аналогичных реформ того периода?

17. Докажите, что в проекте Сперанского действительно была сделана попытка реализовать принцип разделения властей.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ВЫДЕРЖКИ ИЗ НИХ

Манифест Александра I по вступлении на престол

Судьбам Вышняго угодно было прекратить жизнь любезнейшего Родителя Нашего, Государя Императора Павла Петровича, скончавшегося скоропостижно апоплексическим ударом в ночь с 11-ого на 12-ое число сего месяца. Мы, восприемля Наследственный Императорский Всероссийский престол, восприемлем купно и обязанность управлять Богом Нам врученный народ по законам и по сердцу в Бозе почивающей Августейшей Бабки нашей, Государыни Императрицы Екатерины Великия, коея память Нам и всему нашему Отечеству вечно пребудет любезна...

12 марта 1801 г.

Из личных записок М.М. Сперанского

Россия находится на грани революции. Ежели оставить в ней все как оное пребывает, революция неизбежна, ибо история не знает примера, чтобы народ просвещенный и коммерческий мог долго в рабстве оставаться. Однако революцию имеет возможность предотвратить, надо лишь придать самодержавному правлению вид конституционной монархии, облечь его конституцией, крепостное право же отменять постепенно и поэтапно, начав с разрешения помещичьим крестьянам приобретать недвижимую собственность.

1803 г.

Выдержка из Устава о цензуре от 9 июля 1804 г.

...Цензорам в своей деятельности должно руководствоваться благоразумным снисхождением, удаляясь от всякого пристрастного толкования сочинений или мест в оных, которые по каким-либо причинам кажутся подлежащими запрещению; когда место, подверженное сомнению, имеет двойкий смысл, в таком случае лучше истолковать оное выгоднейшим для сочинителя образом, нежели его преследовать...

Выдержка из «Введения к уложению Государственных законов» М.М. Сперанского

Из обозрения прав гражданских и политических открывается, что все они в рассуждении принадлежности их на три класса могут быть разделены: 1) права гражданские общия, всем подданным принадлежащая; 2) права гражданские частныя, кои должны принадлежать тем только, кои образом жизни и воспитания к ним будут приуготовлены; 3) права политическия, принадлежащие тем, кои имеют собственность. Из сего происходит следующее разделение состояний: 1) дворянство; 2) люди среднего состояния; 3) народ рабочий. При сем дворянство усваивает все категории прав, причем права политическия не иначе как на основании собственности; люди среднего класса имеют права гражданские, но не имеют особенных, а политическия имеют по их собственности; народ же рабочий имеет гражданские права, но не имеет политических.

Из записок генерал-адъютанта гр. Е.Ф. Комаровского

...Надобно думать, что император Павел имеет некоторое подозрение об измене, ибо за несколько недель до сего события государь повелел Оболянинову, бывшему тогда генерал-прокурором, привести обоих великих князей к присяге на верность к нему в церкви Михайловского замка, что и было исполнено ими.

...В день торжественного въезда императора Александра в Москву он был Богоподобен, ехал окруженный многочисленной и блистательной свитой, стечение народа было неимоверное, радостные крики сопровождали императора от дворца до Кремля. Священный обряд коронации происходил, как обычно, в Успенском соборе, зрелище было восхитительным и трогательным, особливо в момент возложения короны на юную императрицу. По сему случаю праздник был великолепен.

...Любовь к императору со стороны подданных была особенно заметна во время его встреч со стечением народа. Всякий день после развода государь изволил прогуливаться по московским улицам верхом в сопровождении главнокомандующего фельдмаршала графа Салтыкова и дежурного генерал-адъютанта. В такие моменты множество народа окружало государя и беспрестанно кричало «Ура!».

...Император сказал, что желает создать секретную полицию, которая необходима в теперешних обстоятельствах (1805), для составления правил оной будет назначен комитет из князя Лопухина (министра юстиции), графа Кочубея (МВД) и меня. Комитет сей однако ж не состоялся, и мне никогда не были известны сему причины.

...Все русские, находившиеся в Париже (1807 г.), как двором, так и первыми министрами были принимаемы как нельзя лучше, во-первых, потому что сие было после заключения в Тильзите мира, которым Россия признала Наполеона императором всех французов, всех королей, им сотворенных, и все приобретения, им сделанные;

во-вторых, по случаю предстоящего разрыва с Австрией, ибо союз России с той или другой стороны мог произвести большой перевес в успехах войны.

...С самого образования Государственного Совета и комитета министров государь председательствовал как в Совете, так и комитете, лично рассматривая все важнейшие государственные вопросы.

Из записок неизвестного автора «Александр Павлович и его двор в 1804 г.»

Александр отличался живым и быстрым соображением, справедливым и положительным умом, выражался изящно. Он один из самых трудолюбивых монархов Европы. Одному только военному делу Е.В. посвящает больше времени, нежели прочим отраслям администрации. Учения и маневры составляли его развлечения. Русские находили в императоре недостатки, которые омрачали его личность. Его считали недоверчивым и скупым. Но он обращал чрезвычайное внимание на устройство финансов и общественного порядка в государстве. Его царствование ознаменовалось заботами об академиях, университетах, образцовых школах и призывом многих иностранных ученых в Россию.

Из записок гр. Р.С. Эрлинг

Ближайшие друзья Александра, коих он считал своими советниками, как Новосильцев, так и кн. Чарторыйжский, имели лишь напускной вид размышления и даровитости, при этом пышные изречения модного свободомыслия, годные для ослепления толпы, всегда готовой дивиться тому, чего она не понимает. Государь любил их потому, что они находились при нем в его молодости и по некоторому согласию с ними в правилах и понятиях, которые он усвоил себе своею молодою и страстною душою...

...Тильзитский мир и опасности союза с Наполеоном огорчали нас. Русский народ от природы склонен к недовольству, и гордость его была слишком оскорблена, чтобы относиться снисходительно к тогдашнему положению дел...

...Император Александр родился с драгоценными задатками наиболее доблестных и отличительных дарований, рано сознавал себя особняком и стал испытывать чувство одиночества, которое ощущает всякая возвышенная душа посреди испорченного двора. Он одушевлен был благожелательством, великодушием, чистотой, а видел вокруг себя лишь притворство и пронырство, понятно, что сердце его затворилось для действительности и стало втихомолку питаться философическими химерами того времени. Истину и успокоение находил он только у своего учителя Лагарпа, к которому привязался с любовью, но Лагарп не умел развить его ум, хотя укрепил в своем питомце врожденное в нем отвращение ко злу вместе с глубоким уважением к человеческому достоинству...

...Барклай отступал. Не привыкшие к тому русские войска обвиняли его в малодушии и в измене, громко осуждая государя за то, что он вверил судьбу государства человеку с иностранным именем. Общий ропот и уныние побудили государя отозвать от командования войском генерала, которого он наиболее уважал, и вверить начальство старику Кутузову, престарелому и больному, но сохранившему еще всю тонкость отменно развитого ума. Он не мог быть деятельным, но это возмещалось военной опытностью.

Из письма французского посла в Санкт-Петербурге в Париж

У кабинета Российского нет никакого определенного направления. Его система, планы, решения нечетки, изменчивы, непостоянны, как и сам характер и мнения государя, человека самых благородных чувств и чистых помыслов, но теряющегося в обилии деталей, думающего, что сможет подчинить политику и устремления своего века абстрактным и мистическим правилам, составляющим основу его собственного поведения.

28 ноября 1821 г.

Из мемуаров Меттерниха

Каждый период правления русского царя длился примерно пять лет. Император усваивал какую-нибудь идею и вскоре начинал плыть по течению, на которое она его увлекала. Требовалось около двух лет, чтобы идея достигла полного развития и мало-помалу приобрела в его глазах значение системы. Во время третьего года он становился верным избранной системе, привязывался к ней и с полной благожелательностью выслушивал её сторонников и защитников... На четвертый год, когда становились очевидными возможные последствия, пелена начинала спадать с его глаз. Пятый год являл собой картину бесформенной смеси исчезающей системы и новой идеи, начинающей зреть в его мозгу. Зачастую эта новая идея была полной противоположностью только что оставленной.

Из исторических мемуаров об императоре Александре и его дворе гр. С. Шуазель-Гуфье

Благодаря великодушию Александра из сибирских пустынь были возвращены многие изгнанники. Он уничтожил при дворе чрезвычайные строгости этикета. Всем и каждому было предоставлено право в империи выезжать за пределы страны. Никто уже не боялся шпионов и доносов.

...Александр покровительствовал торговле, в сем города нашли верный залог своего процветания. Молодой император приложил все старания к упорядочению государственных финансов, сильно расстроженных императрицей Екатериной и Павлом I. Вскоре его труды были пожаты в восстановлении государственного кредита.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ ПЕРИОДА ЦАРСТВОВАНИЯ АЛЕКСАНДРА I

Александр I (1801-1825) – российский император, пришедший к власти в результате последнего дворцового переворота, начавший политику реформирования России.

Аракчеев А.А. (1759-1834) – член Государственного совета александровского правления, автор проекта военных поселений, освобождения крестьян и др.

Воронцов А.Р. (1741-1805) – граф, государственный деятель, дипломат. Был одним из вдохновителей молодых друзей императора Александра I.

Вяземский П.А. (1792-1878) – князь, поэт, литературный критик, государственный деятель. С 1817 г. принимал участие в разработке проекта Государственной уставной грамоты Российской империи. Был сторонником отмены крепостного права и введения конституционной монархии.

Екатерина Павловна (1788-1819) – сестра Александра I, герцогиня Ольденбургская, королева Вюртембергская, оказывала большое влияние на своего царственного брата.

Елизавета Алексеевна (Луиза Мария Августа) (1779-1826) – российская императрица, жена Александра I, дочь маркграфа Карла Людвиг Баденского и маркграфини Амалии Гессен-Дармштадтской.

Зубов П.А. (1767-1822) – князь, фаворит Екатерины II, государственный деятель. Участвовал в дворцовом перевороте 1801 г. в пользу Александра Павловича. С 1801 г. был членом Непременного Совета, автор проекта преобразования Сената в законодательное собрание и крестьянского проекта, запрещавшего продавать крестьян без земли.

Кочубей В.П. (1768-1834) – дипломатический и государственный деятель, член Негласного комитета.

Константин Павлович (1779-1831) – русский великий князь, брат Александра I. С 1814 г. наместник Царства Польского. Был наследником брата, но отказался от престола, что способствовало восстанию декабристов.

Лагарп Ф.С. (1754-1838) – приверженец идей Просвещения, воспитатель Александра I.

Мария Федоровна (1759-1828) – российская императрица, жена Павла I и мать Александра I и Николая I.

Мордвинов Н.С. (1754-1845) – граф, русский государственный и общественный деятель. В 1802 г. – морской министр, профессор экономики. В 1823-1840 гг. – член Вольного экономического общества.

Новосильцев Н.Н. (1768-1838) – член Негласного комитета. С 1813 г. – фактический правитель Польши. С 1832 г. – председатель Государственного совета и кабинета министров.

Павел I (1796-1801) – российский император, чью политику называют «непросвещённым абсолютизмом», был свергнут с престола в результате дворцового переворота в пользу старшего сына.

Румянцев С.П. (1755-1838) – граф, русский государственный деятель, член Российской академии, член Государственного совета, инициатор указа о вольных хлебопашцах.

Сперанский М.М. (1772-1839) – русский государственный деятель. С 1808 г. ближайший советник Александра I, автор плана реформ и создания Государственного совета.

Строганов П.А. (1772-1817) – граф, русский государственный деятель. Один из инициаторов создания и член Негласного комитета. Сторонник либеральных преобразований начала XIX в.

Чарторыйский А. (1770-1861) – член Негласного комитета Александра I, глава национального правительства в Польше во время восстания 1830-1831 гг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Архангельский А.Н. Александр I. – М.: Вагриус, 2000. – 575 с.
2. Барятинский В.В. Царственный мистик. – Л.: СКАЗ, 1990. – 144 с.
3. Валлонтон А. Александр I. – М.: Прогресс, 1991. – 397 с.
4. Вандаль А. Наполеон и Александр I. Франко-русский союз во время первой империи. Т. 1-3. – СПб., 1910. – 279 с.
5. Записки генерал-адъютанта графа Е.Ф. Комаровского // Державный сфинкс. – М.: Мысль, 1999. – С. 3-59.
6. Записки гр. Р.С. Эдлинг // Державный сфинкс. – М.: Мысль, 1999. – С. 60-139.
7. Исторические мемуары об императоре Александре и его дворе гр. С. Шуазель-Гуфье // Державный сфинкс. – М.: Мысль, 1999. – С. 140-218.
8. Ключевский В.О. Русская история: Курс лекций. Кн. 3. – М.: Мысль, 1993. – С. 376-430.
9. Неизвестный автор. Император Александр Павлович и его двор в 1804 г. // Державный сфинкс. – М.: Мысль, 1999. – С. 327-385.
10. Осипов И.Д. Истинная монархия графа М.М. Сперанского // Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. – СПб.: Наука, 2002. – С. 3-42.
11. Сафонов М.М. Проблемы реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII–XIX вв. – Л.: Наука, 1988. – 248 с.
12. Соловьев С.М. Император Александр I. – М.: ЭКСМО, 2003. – 290 с.

13. Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. – М.: Высшая школа, 1994. – 303 с.
14. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. – М.: Прогресс, 1989. – 273 с.
15. Труайя А. Александр I. – М.: ЭКСМО, 2004. – 476 с.
16. Фёдоров В.А. Александр I // Вопросы истории. – 1990. – №1. – С. 50-73.
17. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. – СПб.: Кристалл, 2000. – С. 730-757.
18. План государственного преобразования графа М.М. Сперанского. – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2004. – 191 с.
19. Предгеченский А.В. Очерки общественно-политической истории России в ¼ 19 в. – М.-Л.: АН СССР, 1957. – 453 с.
20. Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М.: Мысль, 1990. – 397 с.
21. Сперанский М.М. Проекты и записки. – М.-Л.: АН СССР, 1961. – 241 с.
22. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. – СПб.: Наука, 2002. – 679 с.
23. Трубецкой А. Александр I. – М.: Яуза, 2003. – 218 с.
24. Цветков С.Э. Александр I. – М.: Центрполиграф, 2005. – 589 с.

Учебное издание

Анна Александровна Козлова

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦАРСТВОВАНИЯ АЛЕКСАНДРА I
(1801-1825)**

Учебное пособие

Редактор Г.И. Евсеева

Компьютерная вёрстка М.Е. Герасимова

Сдано в набор 20.05.06. Подписано к печати 28.08.06. Формат 60x84 1/16.

Бумага для офисной техники «Снегурочка». Гарнитура Times New Roman.

Печать оперативная. Усл.-печ.л. 3,13. Уч.-изд 3,4. Тираж 120. Заказ 3.

Издательский центр «Омский научный вестник»

E-mail: evga-18@mail.ru

Отпечатано на дупликаторе в полиграфическом центре «КАН»
6644050, г. Омск, проспект Мира, 11а.

В политике Александра I историки практически единодушно выделяют два этапа правления: первый относится к довоенному времени (1801-1812) и характеризуется как реформаторский, второй - послевоенный (1814-1825), определяемый как консервативное время и отказ от реформ. Справедливо это или нет - в исторической литературе до сих пор окончательно не выяснено.

В учебном пособии анализируются проблемы реформирования государственной политики в сельском хозяйстве, образовании и цензуре. Публикуются документы данного исторического этапа.