

Инфраструктурное наследие культурной СТОЛИЦЫ

**Трансформация событийных объектов в
факторы устойчивого развития**

Омск-2026: от временных улучшений к долгосрочному развитию





Событийная модель развития

Присвоение Омску статуса «Культурной столицы России» на 2026 год выступило институциональным драйвером масштабного инфраструктурного обновления.

Включает:

- Реконструкцию объектов культурного наследия
- Благоустройство общественных пространств
- Модернизацию транспортной системы

Однако анализ практики крупных событийных проектов показывает риск «постсобытийного разрыва» - утраты функциональности и экономической устойчивости созданной инфраструктуры.

Три группы инфраструктурных объектов

Объекты культурного наследия

Любинский проспект, Омская крепость

Общественные пространства

Иртышская набережная, парк им. 30-летия ВЛКСМ

Транспортно-инженерная инфраструктура

развязки, мосты, подъездные пути

Объекты культурного наследия

Любинский проспект и Омская крепость

Комплексная реставрация фасадов зданий на Любинском проспекте (ул. Ленина) и завершение второй очереди реконструкции историко-культурного комплекса «Омская крепость».

Впервые за последние десятилетия проведены работы по восстановлению декоративных элементов исторических зданий, обновлению инженерных систем и архитектурно-художественному освещению.

Риски разрушения:

- Отсутствие зарегистрированных прав собственности в расселенных зданиях
- Высокая стоимость эксплуатации и поддерживающего ремонта фасадов
- Недостаточные доходы малого и среднего бизнеса после завершения «праздничного» режима финансирования





Общественные пространства

Иртышская набережная и парк им. 30-летия ВЛКСМ

Масштабный проект благоустройства Иртышской набережной обеспечил формирование непрерывного пешеходного маршрута от Ленинградского моста до метромоста. Реконструкция парка им. 30-летия ВЛКСМ включила введение элементов малой архитектуры и велоинфраструктуры, связывающей центральные районы с периферийными микрорайонами.



Риски разрушения:

- Повышенная антропогенная нагрузка на покрытия и газоны, не учтенная в проектных решениях
- Недостаточное бюджетное финансирование текущего содержания (покос травы, ремонт скамеек, обслуживание освещения)
- Риски вандализма в зонах с низким уровнем естественного наблюдения

Транспортная инфраструктура

Развязки, мосты и подъездные пути

В рамках подготовки завершено строительство транспортной развязки в 12-м микрорайоне, осуществлен капитальный ремонт Ленинградского моста, проведен ремонт подъездных путей к основным событийным площадкам (Концертный зал, Театр драмы, Исторический парк «Россия — моя история»).



Риски разрушения:

- Вероятностное снижение качества дорожного покрытия вследствие ускоренных темпов работ и нарушения технологических режимов
- Требуется ямочный ремонт в краткосрочной перспективе (1–2 сезона)
 - Отсутствие интеграции с интеллектуальными транспортными системами, что нивелирует эффект от расширения пропускной способности



Три группы причин разрушения инфраструктуры

Институциональные причины

объекты создаются под управлением временных структур и передаются без пропорционального увеличения бюджета

Технологические причины

элементы благоустройства проектируются с коротким сроком службы, не адаптированы к климату

Управленческие причины

отсутствие закрепленных балансодержателей и концессионных соглашений

Решение: интеграция в долгосрочное развитие

Статус «Культурной столицы» целесообразно рассматривать не как финальную точку, а как стартовый этап институциональной трансформации городского управления.

Ключевые механизмы:

01

Функциональная диверсификация объектов

02

Контрактные механизмы с распределенной ответственностью

03

Институционализация участия городских сообществ

04

Государственно-частное партнерство в содержании объектов культурного наследия

05

Переход от разового событийного присутствия к постоянному пользованию

Цель: формирование устойчивых механизмов саморазвития городской среды



Методология исследования

Исследование базируется на принципах институционального, пространственного и сравнительного анализа городской среды.

Этапы анализа:

1. Сбор и систематизация исходных данных (проектная документация, отчеты, открытые данные)
2. Отбор ключевых объектов анализа по критериям масштаба, значимости и рисков
3. Морфологический анализ городской среды (функциональная структура, интенсивность использования)
4. Институциональный анализ механизмов управления объектами
5. Идентификация и классификация рисков постсобытийного периода
6. Синтез результатов и формирование выводов



Выводы и рекомендации

Омск-2026 представляет собой уникальный кейс форсированного инфраструктурного обновления в рамках событийной модели развития.

Ключевые выводы:

- Созданные объекты обретут качество подлинного наследия лишь при встраивании в экономическую структуру города
- Необходимо формирование устойчивых механизмов саморазвития городской среды
- Критически важна институционализация участия городских сообществ

Дальнейшие исследования целесообразно направить на мониторинг долгосрочных социально-экономических эффектов реализованных преобразований в горизонте 2027–2030 гг.





Спасибо за внимание!

Вопросы и обсуждение